



Empleo y actividad económica en pandemia: la recuperación es más lenta y dificultosa para las mujeres.

En el 3er trimestre de 2020 se comenzaron a ver indicios de la recuperación en los principales indicadores sociolaborales después del duro golpe que significó la pandemia en la vida cotidiana de las personas y en la actividad económica. Los indicadores de empleo tanto formal como informal muestran mejoras. Sin embargo, debido a las brechas de desigualdad y de género estructurales **la recuperación en los indicadores de actividad y empleo de mujeres y jóvenes es más lenta y muestra una situación alarmante.**

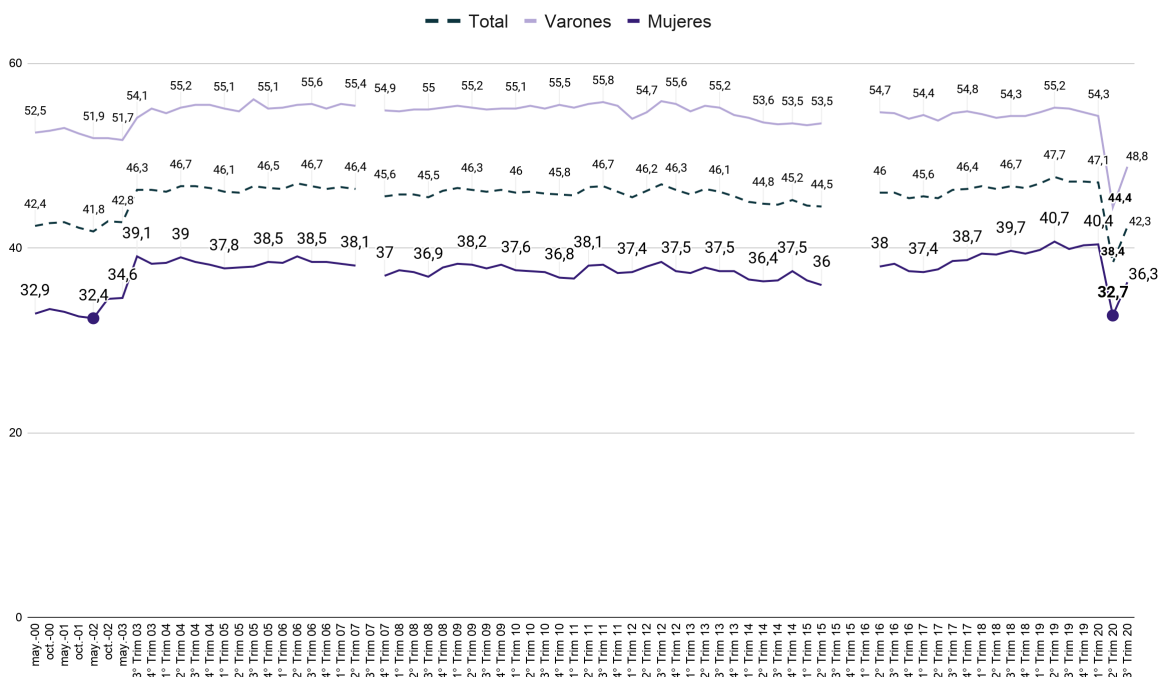


→ Caída histórica de la tasa de actividad de las mujeres, retroceso de 2 décadas

En el 2do trimestre de 2020, la tasa de actividad para mujeres pasó del 49,4% al 41,2%, **una caída de más de 8 puntos, llegando a la tasa de actividad más baja desde 2002**. Esta caída en la Población Económicamente Activa (PEA) es la más grande de la historia. Es decir, más de un millón y medio de mujeres salieron del mercado laboral: no tuvieron empleo ni buscaron uno.

La tasa de desocupación, también para ellas, llegó al 13,5%, 4 puntos porcentuales más alta que antes de la pandemia. La desocupación entre las mujeres menores de 30 años, que era de 28,5% en el 2do trimestre, creció casi 10 p.p. durante la pandemia. En el mismo período, el ingreso total individual de las mujeres cayó un 8,9% en términos reales. Como resultado, **el 47,9% de las mujeres quedaron bajo la línea de pobreza**.

Gráfico 1. Serie histórica de Tasa de Actividad (Total y por sexos). 2002-2020



Fuente: Elaboración DNElyG con información de MTySS - SSPEyE - Dirección General de Estudios y Estadísticas Laborales, en base a EPH (INDEC).



El análisis comparativo de los indicadores sociolaborales de las mujeres para el 4to trimestre de 2019 (antes de la pandemia), y 2do y 3er trimestre de 2020 muestra un **declive de la tasa de actividad y de la tasa de empleo** (de 4,9 p.p y 5,6 p.p. respectivamente). **Antes de la pandemia la tasa de desocupación era más alta entre mujeres que entre varones** (9,5% a 8,4%) y las mujeres jóvenes tenían los niveles de desocupación más elevados de toda la población (18,9% a 16,9%). El agravamiento de esta situación debido a la pandemia está teniendo consecuencias sobre la recuperación en el mediano plazo.

Cuadro 1. Indicadores antes y durante la pandemia

| | 4T 2019 | 2T 2020 | Dif. p.p. | 3T 2020 | Dif. 3T-2T p.p. |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| Tasa Actividad | 47,2% | 38,4% | -8,8 | 42,3% | 3,9 |
| Mujeres | 49,4% | 41,2% | -8,2 | 45,4% | 4,2 |
| Varones | 69,4% | 58,0% | -11,4 | 64,5% | 6,5 |
| Brecha | 20,0 | 16,8 | -3,2 | 19,1 | 2,3 |
| -Tasa de Actividad considerando amas/os de casa | 56,0% | 48,69% | -0,1 | 61,70% | 13,0 |
| Mujeres | 61,5% | 55,3% | -6,19 | 59,8% | 4,45 |
| Varones | 70,8% | 60,0% | -10,8 | 67,9% | 7,9 |
| Brecha | 9,3 | 4,7 | -4,6 | 8,1 | 3,5 |
| Tasa Desocupación | 8,9% | 13,1% | 4,2 | 11,7% | -1,4 |
| Mujeres | 9,5% | 13,5% | 4,0 | 13,1% | -0,4 |
| Varones | 8,4% | 12,8% | 4,4 | 10,6% | -2,2 |
| Brecha | 1,1 | 0,7 | -0,4 | -2,5 | -3,2 |
| -Tasa Desocupación en menores de 30 años | 17,9% | 25,6% | 7,7 | 21,2% | -4,4 |
| Mujeres | 18,9% | 28,5% | 9,6 | 23,1% | -5,4 |
| Varones | 16,9% | 22,7% | 5,8 | 19,7% | -3,0 |
| Brecha | 2,0 | 5,8 | 3,8 | 3,40 | -2,4 |
| Tasa Empleo | 43,0% | 33,4% | -9,6 | 37,4% | 4,0 |
| Mujeres | 44,7% | 35,6% | -9,1 | 39,4% | 3,8 |
| Varones | 63,6% | 50,6% | -13,0 | 57,7% | 7,1 |
| Brecha | 18,9 | 15,0 | -3,9 | 18,3 | 3,3 |

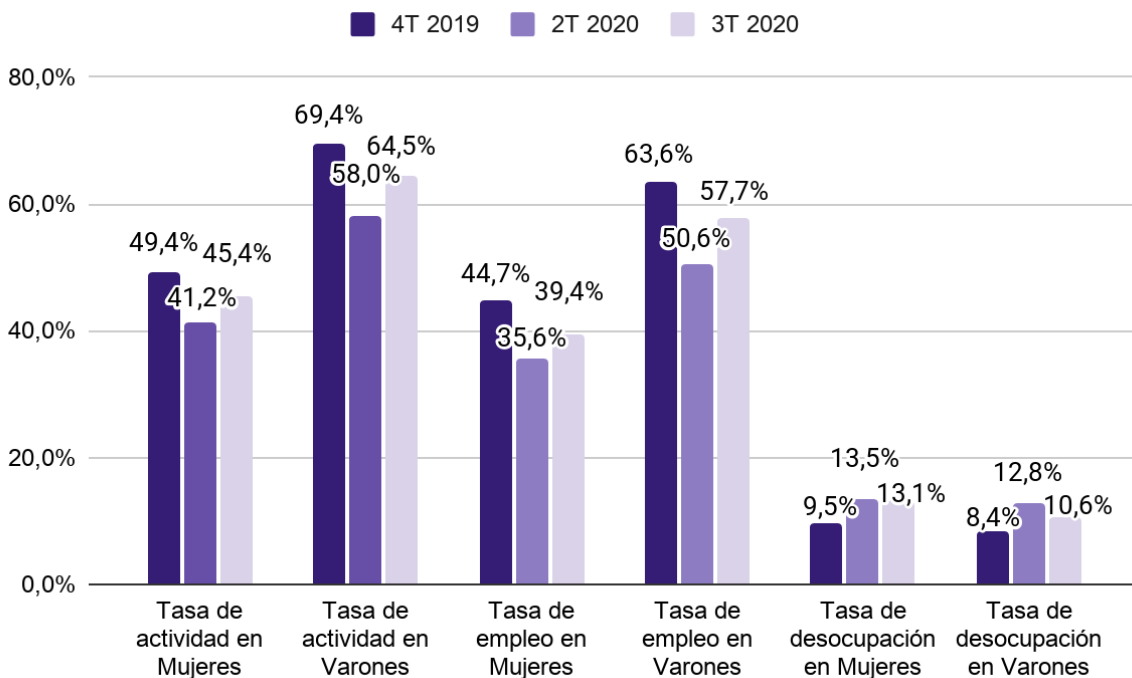
Fuente: Elaboración DNElyG en base a datos de la EPH-INDEC (4to trimestre 2019, 2do trimestre de 2020, 3er trimestre 2020)

La recuperación en la tasa de actividad de las mujeres que se observa en el 3er trimestre fue de 4,2 p.p., un 35% menor a la de los varones, que alcanzó los 6,5 p.p de mejoría. Por su parte, la tasa de empleo tuvo una recuperación de 4,0 p.p. (había caído 9,1 p.p. en pandemia), pero la reactivación fue mayor entre los varones que entre las mujeres: ellos recuperaron más de la mitad de los puntos porcentuales que habían perdido (7,1 de los 13



p.p.), mientras que las mujeres sólo lo hicieron en 3,8 de los 9,1 p.p. en los que había caído el empleo para ellas.

Gráfico 2. Evolución de los principales indicadores laborales por sexo. Cuarto trimestre de 2019, segundo y tercer trimestre de 2020



Fuente: Elaboración DNElyG en base a datos de EPH - INDEC (4to trim de 2019, 2do trim de 2020, 3er trim 2020).

La recomposición más lenta de la tasa de actividad por parte de las mujeres en comparación con los varones, sumada a los históricos niveles más bajos de participación laboral, implica un agravamiento de las desigualdades preexistentes.

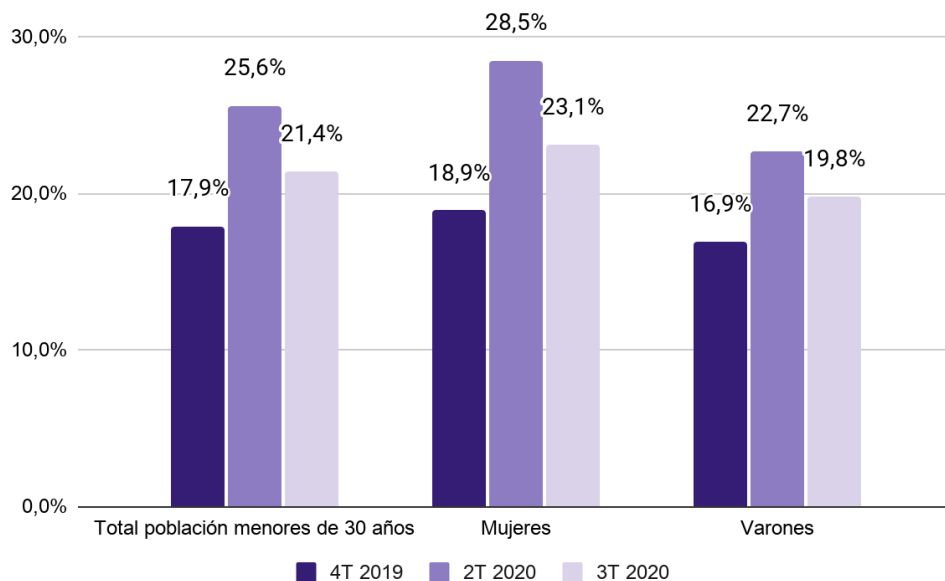
→ Desocupación

En el 3er trimestre, la desocupación total descendió casi 1,5 p.p., pero **entre las mujeres este descenso fue casi imperceptible**: implicó menos de medio punto porcentual, mientras que para los varones cayó más de 2 p.p. No obstante, sí se verificó un descenso de la desocupación de mujeres de hasta 30 años de edad, para quienes cayó en 5,4 p.p. (28,5% a 23,1%). Aún con esta recuperación, **continúan siendo el grupo más afectado por la desocupación.**



Cabe resaltar que al segundo trimestre de 2020 su situación era crítica: **casi 3 de cada 10 mujeres jóvenes que participaron en el mercado de trabajo lo habían hecho buscando empleo.**

Gráfico 3. Evolución de las tasa de desocupación para población menor de 30 años por sexo. Cuarto trimestre de 2019, segundo y tercer trimestre de 2020



Fuente: Elaboración DNElyG en base a datos de EPH - INDEC (4to trim de 2019, 2do trim de 2020, 3er trim de 2020)

→ Crisis de los cuidados

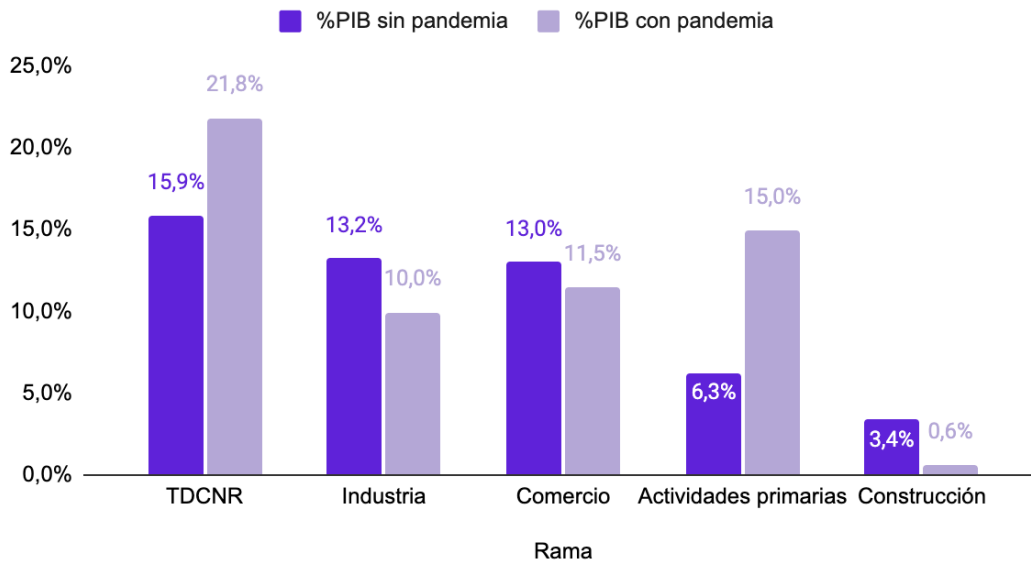
Las medidas de aislamiento y distanciamiento social afectaron a un sector que es clave para entender la dinámica de inserción laboral de las mujeres: escuelas, jardines, espacios de cuidados para niños, niñas y adolescentes, clubes y lugares de socialización se cerraron. Este cierre físico y pasaje a escuela en versión remota (a través de Internet o televisión) significó para las familias una mayor carga de trabajo doméstico y de cuidados al interior de los hogares

En nuestro país este fenómeno es difícil de medir debido a la ausencia de estadísticas que releven este tipo de información. Según estimaciones propias y simulaciones, el efecto de la pandemia habría aumentado la participación de los cuidados de 15,9% a 22% del PBI, siendo



uno de los únicos 3 sectores económicos que crecieron durante el mes de abril (el que tuvo las medidas de aislamiento más fuertes)¹.

Gráfico 4. Participación sectorial sobre el PIB



Fuente: Elaboración DNElyG en base a datos de la Encuesta sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo (EPH-INDEC, 3er trimestre 2013) en población de 18 años y más, EPH-INDEC y Avance del Nivel de Actividad - INDEC, 4to trimestre, proyecciones de población 2020 del CENSO 2010-INDEC y EMAE abril 2020 INDEC.

Estas tareas recaen asimétricamente sobre las mujeres, quienes realizan el 75,7% del trabajo doméstico y de cuidados no remunerado. Por este motivo, históricamente, **la tasa de actividad en mujeres ronda los 20 pp. por debajo la de varones**. Antes de la pandemia, 5 de cada 10 de las mujeres participaba empleada o buscando empleo en el mercado laboral, mientras que 7 de cada 10 varones lo hacía.

Esta diferencia se explica, en parte, por la presencia de niños y niñas en el hogar, que tiene un efecto negativo sobre la participación de las mujeres en la economía. **La tasa de actividad de las mujeres que viven con niños/as en el hogar es 13,8 pp menor que la de aquellas que viven en hogares sin niños/as. Solo 1 de cada 3 mujeres con menores de 6 años en el hogar participa activamente en el mercado laboral**. La tasa de actividad en mujeres con menores de 6 años en el hogar pasó de 32,7% en el 4to trimestre de 2019 a 29% en el 3er trimestre de 2020. Esto implica que 1 de cada 10 de ellas se retiraron del mercado laboral en la pandemia.

¹ Para más información revisar el informe sobre "Los cuidados, un sector económico estratégico" https://back.argentina.gob.ar/sites/default/files/los_cuidados_-_un_sector_economico_estrategico_0.pdf



La salida de la pandemia está produciendo una mayor desigualdad entre varones y mujeres debido al incremento de las tareas de cuidados durante este período, que afectan negativamente el nivel de actividad de las mujeres. La mayor demanda de trabajo al interior de los hogares, absorbida principalmente por ellas, reduce el tiempo que pueden destinar al mercado laboral. A su vez, la apertura o cierre de las escuelas o espacios de cuidado tiene una incidencia diferenciada en las posibilidades de retorno y/o mantenimiento del puesto de trabajo entre varones y mujeres. Las medidas actuales con burbujas, horarios que cambian de una semana a otra y demás, complican la logística de los cuidados para muchos hogares.

→ Recuperación en peores condiciones

Las mujeres están sobrerrepresentadas en algunos de los sectores de actividad gravemente afectados por esta crisis de COVID 19. Esto ocurre en todo el mundo, y Argentina no es la excepción: en 2019, las mujeres eran el 41,7% de las personas empleadas en hotelería y hospedaje, el 43,0% de las personas empleadas en gastronomía (restaurantes), y el 96,5% de los/as trabajadores/as de casas particulares.

Por otro lado, sectores esenciales como el de Salud y Enseñanza, están feminizados, siendo las mujeres el 68,0% de las personas que trabajan en salud y el 72,8% de quienes trabajan en Enseñanza².

El trabajo doméstico en casas particulares es la principal actividad que realizan las mujeres en el mercado laboral: antes de la pandemia, el 16,2% de las mujeres que trabajaban de manera remunerada se dedicaban a esta actividad. Se trata de la actividad más feminizada: 97,7 de quienes la realizan son mujeres³. Esta actividad se vio particularmente afectada por el contexto de aislamiento y caída de ingresos debido a la pandemia. Tal es así que la caída del empleo en las trabajadoras de casas particulares (de 28,2%) más que duplicó la caída general del empleo (de 12,9%). Debido a la pandemia, **367.314 trabajadoras/es del sector perdieron su trabajo.**

En el contexto de recuperación de la tasa de actividad (3er trimestre 2020) resulta notorio que del total de los/as ocupados/as, **el porcentaje de empleados informales creció desde el 23,8% al 28,6%**. Ello, conjuntamente con el **crecimiento de los/as subocupados/as** (quienes trabajan menos de 35 horas y están dispuestos/as a trabajar más horas) **y de los/as trabajadores/as por cuenta propia**, muestra que **los primeros puestos de trabajo en recuperarse fueron los que revisten un carácter de precariedad y baja calidad.** El desafío, de

² Fuente: DNElyG en base a EPH 3° Trimestre de 2020.

³ Fuente: DNElyG en base a EPH 3° Trimestre de 2020.



para los meses venideros, será lograr la reactivación del empleo formal y de mayor estabilidad laboral.

A esto se suma que los sectores considerados “estratégicos” para la reactivación económica y por ende con mayor inversión en el presupuesto 2021 (a saber, construcción, industria, energía y tecnología) son sectores masculinizados. A modo de ejemplo, la rama de la construcción está compuesta en un 96% por varones. En la industria manufacturera el 71,0% son varones y, en el sector agropecuario, el 69,0%.⁴ Por este motivo, es clave considerar una estrategia de reconstrucción con perspectiva de género y cuidados.

→ Datos destacados

- En el 2do trimestre de 2020, la tasa de actividad para mujeres pasó del 49,4% al 41,2%, **una caída de más de 8 puntos, llegando a la tasa de actividad más baja desde 2002.**
- Más de un millón y medio de mujeres salieron del mercado laboral: no tuvieron empleo ni buscaron uno.
- Entre los varones, la tasa de actividad cayó 11,4 pp., sin embargo la recuperación del empleo para los varones es más rápida en el 3er trimestre.
- En promedio, la PEA cayó 10 puntos en el 2do trimestre 2020. **Esta caída en la PEA es la más grande y rápida de la historia.**
- La recuperación de la tasa de empleo entre el 2do trimestre y el 3ro fue casi de la mitad para las mujeres (3,8) que para los varones (7,1). **Para el 3er trimestre, los varones recobraron aproximadamente 200 mil puestos de trabajo más que las mujeres.**
- Mientras en el 3er trimestre los varones redujeron su desocupación en casi 2 p.p., **el desempleo en las mujeres continuó casi idéntico al alcanzado en el 2do trimestre.**
- **Las mujeres están sobrerrepresentadas en sectores gravemente afectados por esta crisis de COVID 19:** en 2019, las mujeres eran el 41,7% de las personas empleadas en hotelería y hospedaje, el 43,0% de las personas empleadas en gastronomía (restaurantes), y el 96,5% de los/as trabajadores/as de casas particulares.
- **Hay 367.314 trabajadoras de casas particulares que perdieron su trabajo en el contexto de la pandemia y aún no lo recuperaron.**

⁴ Fuente: DNElyG en base a EPH 3° Trimestre de 2020.