

9^a CONFERENCIA INDUSTRIAL ARGENTINA

Argentina ante una gran oportunidad: El desarrollo integrador

**Reflexiones desde la industria para gestar un
país cohesionado, equitativo y moderno**

Sheraton Pilar
Pilar – Pcia. de Buenos Aires

2, 3 y 4 de diciembre de 2003



UNION
INDUSTRIAL
ARGENTINA

"Sin Industria no hay Nación"

Índice

Índice.....	Pág. 2
Auspicios.....	Pág. 4
Autoridades de la Unión Industrial Argentina.	Pág. 6
Autoridades de la 9° Conferencia Industrial Argentina.	Pág. 7
Programa de la 9° Conferencia Industrial Argentina.	Pág. 10
Listado de participantes.....	Pág. 12
Palabras de bienvenida.....	Pág. 22
Señor Presidente de la Unión Industrial Argentina, <i>D. Alberto Álvarez Gaiani.</i>	
Presentación de la Conferencia.	Pág. 23
Señor Presidente de la 9° Conferencia Industrial Argentina, <i>Ing. Oscar Vignart.</i>	
Apertura.....	Pág. 25
Sr. Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, <i>Ing. Agr. Felipe Solá.</i>	
Discurso del Ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires, Dr. Juan José Álvarez.....	Pág. 30
Educación y Formación Profesional.....	Pág. 33
<i>Ing. Enrique Martínez</i> , Presidente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial.	
<i>Alm. Dr. Enrique Molina Pico</i> , Rector del Instituto Tecnológico Buenos Aires.	
<i>Dr. Eduardo Zimmermann</i> , Rector de la Universidad de San Andrés.	
Disertación del Presidente del Banco Central de la Rep. Argentina, Lic. Alfonso de Prat-Gay.....	Pág. 42
Coyuntura Económica Actual y sus Perspectivas.....	Pág. 50
<i>Dr. Ricardo H. Arriazu</i> , Titular de la Consultora Arriazu & Asociados.	
<i>Lic. Javier González Fraga</i> , Director General del Programa de Estudios de Economía Aplicada de la Pontificia Universidad Católica Argentina.	
<i>Lic. Bernardo Kosacoff</i> , Director de la CEPAL.	
<i>Dr. Aldo Ferrer</i> , Profesor Titular Consulto de la U.B.A.	
Situación de los sectores industriales.	
Automotriz y de Autopartes.....	Pág. 68
<i>Ing. Juan M. Lardizábal</i> , Secretario de la Asociación de Fábricas de Automotores (ADEFA).	
y Director General Corporate de Renault Argentina S.A.	
<i>D. Rodolfo Achille</i> , Presidente de la Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes (AFAC).	
<i>Ing. Jorge Sampietro</i> , Gerente General de Petroquímica Cuyo S.A.I.C.	
<i>Dr. Gabriel Rodríguez</i> , Presidente de Edival S.A.	
Agroindustria.....	Pág. 84
Vinos: <i>Cdor. Ángel Vespa</i> , Presidente de Bodegas de Argentina Asociación Civil.	
Complejo Sojero: <i>D. Gustavo Grobocopatel</i> , Titular de Los Grobo Agropecuaria S.A.	
Maquinaria Agrícola: <i>Cdor. José Luis Castellarín</i> , Centro Industrial de Las Parejas, Pcia. de Santa Fé.	
Agroquímicos: <i>Ing. Miguel Ángel González</i> , Presidente de Atanor S.A.	
Frutícola: <i>Ing. Agr. Alberto R. Lacaze</i> , Presidente de Expofrut S.A.	
Textil: <i>Ing. Jorge Sorabilla</i> , Socio Fundador de la Fundación PRO-Tejer.....	Pág. 104
Minero: <i>Ing. Jorge Fillol Casas</i> , Presidente de la Cámara Argentina de Empresarios Mineros.....	Pág. 107
Naval: <i>Ing. Horacio Tettamanti</i> , Presidente de Servicios Portuarios Integrados S.A.....	Pág. 110
Plásticos: <i>Ing. Alberto Bracali</i> , Vicepresidente 1° de la Cámara Argentina de la Industria Plástica y Presidente de Inforplast S.A.	Pág. 112
Exposición del Ministro de Economía y Producción, Lic. Roberto Lavagna.....	Pág. 114
Problemática PyME.....	Pág. 120
Observatorio PyMI: <i>“La situación estructural de las PyMEs después de la devaluación: resultados de la 7° Encuesta Estructural 2003”.</i>	
<i>Dr. Vicente Donato</i> , Vicedirector de la Universidad de Bologna en la Argentina y Director del Observatorio de las PyMIs de la UIA.	
Exposición del Sr. Subsecretario de la Pequeña y Mediana Industria y Desarrollo Regional, <i>Lic. Federico I. Poli.</i>	

Negociaciones Internacionales

Apertura	Pág. 129
Sr. Embajador Argentino en la República Federativa del Brasil, <i>D. Juan Pablo Lohle</i> .	
Sr. Subsecretario de Integración Económica Americana y Mercosur, <i>Emb. Eduardo A. Sigal</i> .	
La UIA frente al Mercosur y las negociaciones internacionales	Pág. 136
Experiencia de negociaciones en México y Chile	Pág. 138
<i>Lic. Samuel Lara Sánchez</i> , Consejero Comercial de México.	
<i>Lic. Hugo Baierlein Hermida</i> , Gerente del Área de Comercio Exterior de la Sociedad de Fomento Fabril (SOFOFA) de Chile.	
La estructura institucional de las negociaciones internacionales	Pág. 149
<i>Lic. Alejandro Mayoral</i> , Director del Centro de Estudios para las Negociaciones Internacionales (CENI).	
Instrumentos ante conflictos en Acuerdos Comerciales Internacionales	Pág. 154
<i>Dr. Alberto F. Ibáñez</i> , Presidente del Departamento de Comercio de la U.I.A.	
Panel de expertos nacionales	Pág. 156
<i>Dr. Elvio Baldinelli</i> , Director del Instituto de Desarrollo Sectorial de las Exportaciones Argentinas de la Fundación Bank Boston.	
<i>Lic. Julio J. Nogués</i> , de CB & N, Consultores en Economía y Comercio Internacional.	
Crecimiento y Empleo: Bases para el Diálogo Social	
Objetivos de la UIA en materia de Política Laboral. Introducción	Pág. 164
<i>Dr. Daniel Funes de Rioja</i> , Vocal del Comité Ejecutivo y Presidente del Departamento de Política Social de la UIA.	
El Diálogo Social: visión y propuesta de los actores sociales	Pág. 166
<i>Dr. Carlos A. Tomada</i> , Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.	
<i>Sr. Rodolfo Daer</i> , Secretario General de la Confederación General del Trabajo.	
La agenda laboral de la UIA: sus aspectos más relevantes	Pág. 171
A cargo de los siguientes especialistas del Departamento de Política Social de la UIA:	
<i>Dr. Carlos Salvochea</i>	
<i>Lic. Augusto Garaventa</i>	
<i>Dr. Darío Hermida Martínez</i>	
Infraestructura y regiones	
Políticas y estrategia de desarrollo regional	Pág. 180
<i>Ing. José Francisco López</i> , Secretario de Obras Públicas de la Nación.	
<i>Dr. Juan Moravek</i> , Vocal del Comité Ejecutivo y Presidente del Depto. de Desarrollo Regional de la UIA.	
Situación y diagnóstico de las regiones argentinas. Informe de la CEPAL	Pág. 185
<i>Dr. Roberto Noel Domecq</i> .	
Cómo priorizar las inversiones en Infraestructura en función de su impacto en la Producción	Pág. 193
<i>Ing. Máximo Fioravanti</i> , Presidente de Excel Consult S.A.	
Recuperación de tierras inundadas en la Cuenca del Río Salado	Pág. 198
<i>Ing. Hugo Pablo Amicarelli</i> , Subsecretario de Recursos Hídricos de la Nación.	
<i>Ing. Norberto Daniel Coroli</i> , Director provincial de Saneamiento y Obras Públicas del Ministerio de Infraestructura, Vivienda y Servicios Públicos de la provincia de Buenos Aires.	
<i>Ing. Luis María Blaquier</i> , Presidente del Consejo Auditor Honorario del Plan Maestro Integral de la Cuenca del Río Salado.	
Definición de una estrategia energética que optimice el uso de nuestros recursos productivos	Pág. 206
<i>Dip. Dr. Arturo Lafalla</i> , Presidente de la Com. de Energía y Combustibles de la H. C. de Diputados.	
<i>Ing. Jorge Lapeña</i> , Presidente del Instituto Argentino de la Energía "Gral. Mosconi".	
<i>Ing. Alejandro Gallino</i> , Consultor en Energía Eléctrica de Main Consulting S.A.	
<i>Ing. Raúl Bertero</i> , Consultor en Gas Natural de Freyre & Asociados S.A.	
<i>Ing. Antonio A. Cadenas</i> , Centro Argentino de Ingenieros.	
Almuerzo de Clausura	Pág. 229
Entrega de los "Premios Carlos Pellegrini" a las empresas industriales que más invierten en la gente.	
Conclusiones de la 9° Conferencia Industrial Argentina , <i>Ing. Oscar Vignart</i> .	
Discurso del Presidente de la Unión Industrial Argentina , <i>D. Alberto Álvarez Gaiani</i> .	
Invitado especial, en representación del señor Presidente de la Nación, El Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios , <i>Arq. Julio De Vido</i> .	

Auspicios:





ALTEC SAN LUIS S.A.
ESTRULAM S.A.
GREIF ARGENTINA S.A.
ISOLANT S.A.



PAOLINI S.A.
PLASTIMEC S.A.
PLASTIPREN S.A.
SERIN-SACU S.A.



Cámara de Armadores
de Pesqueros Congeladores
de la Argentina

Cámara de Legumbres de la
República Argentina (CLERA)

Centro de Empresas
Procesadoras Avícolas (CEPA)



Autoridades de la Unión Industrial Argentina

COMITÉ EJECUTIVO

Presidente:	Alberto Alvarez Gaiani
Vicepresidente 1°:	Héctor Méndez
Vicepresidente 2°:	Héctor Massuh
Vicepresidente 3°:	Federico Nicholson
Vicepresidente 4°:	Hugo D'Alessandro
Vicepresidente 5°:	Aldo Espósito
Vicepresidente PyMI:	Carlos Capisano
Secretario:	Oscar Vignart
Tesorero:	Cristiano Rattazzi
Prosecretario 1°:	
Protesorero 1°:	Jorge Sorabilla
Prosecretario 2°:	Manfredo Arheit
Protesorero 2°:	Alfredo Bova
Vocal:	Juan E. Moravek
Vocal:	Daniel Funes de Rioja
Vocal:	Luis María Blaquier
Vocal:	Juan M. Forn
Vocal:	Jorge Vartparonian
Vocal:	Hernán López Bernabó
Vocal:	Miguel Altuna
Vocal:	Martín Dedeu
Vocal:	Guillermo Gotelli
Vocal:	Horacio Martínez
Vocal:	Fridman, Mario

DEMÁS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA TITULAR

Almirón, Juan M.	Khayat, Ricardo
Arano, Roberto	La Red, Carlos
Basso, José L.	Lardizábal, Juan M.
Bermant, Julio	Lascano, Fernando
Bonelli, Fernando	Leal, Rafael
Bracali, Alberto	Leone, Carlos A.
Brusco (H), Demetrio	Levantesi, Edgardo
Bueno, Carlos	Liubicht, Norberto
Carmona, Roberto	Magarotti, Angel
Coll, José L.	Marcotegui, Jorge
Colombo, Raúl E.	Mora, Gustavo
Dapuetto, Osvaldo	Padilla, Guillermo H.
Eiriz, Norberto	Peralta, Carlos
García, Néstor	Perotti, Floreal A.
Garrera, Carlos	Rojas, Pedro R.
Gaviola, Rafael E.	Romero, M. Enrique
Gliemmo, Francisco	Ruibal Raúl
González Fraga, Javier	Sampietro, Jorge
Grisoni, Hermes	Simoneschi, Silvio
Juárez, Gerardo A.	Waisman, Pedro
Jure, Roberto	Zapico, Mario
Jurkowski, Enrique	Zorreguieta, Jorge

JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE

Casella, Juan	Kranjc, Hugo
Fornaciari, Lucas	López Mañán, José
González Estévez, Luis	Naiberger, Mauricio
Jorge, José	Troilo, Carlos

Autoridades de la 9° Conferencia Industrial Argentina

Presidente:	Ing. Oscar Vignart
Vicepresidente:	Sr. Miguel Altuna
Director Ejecutivo:	Lic. Adrián Biglieri
Gerente Administrativo:	Cr. Ernesto Veronelli
Coordinador General:	Sr. Juan Pablo Laffitte

Programa de la 9° Conferencia Industrial Argentina

“Argentina ante una oportunidad: el desarrollo integrador” **Reflexiones desde la industria para gestar un país cohesionado, equitativo y moderno**

Martes 2 de diciembre

Himno Nacional Argentino

Palabras de bienvenida. Presidente de la Unión Industrial Argentina, *D. Alberto Álvarez Gaiani*.

Presentación de la Conferencia. Presidente de la 9° Conferencia Industrial Argentina, *Ing. Oscar Vignart*.

Apertura. Sr. Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, *Ing. Agr. Felipe Solá*.

Discurso del Ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires, *Dr. Juan José Álvarez*.

Educación y Formación Profesional.

Ing. Enrique Martínez, Presidente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial

Alm. Dr. Enrique Molina Pico, Rector del Instituto Tecnológico Buenos Aires

Dr. Eduardo Zimmermann, Rector de la Universidad de San Andrés

Coordinador: *Ing. Luis M. Blaquier*, Vocal del Comité Ejecutivo y Presidente del Depto. de Educación de la UIA.

Disertación del Presidente del Banco Central de la República Argentina, *Lic. Alfonso de Prat-Gay*.

Coyuntura Económica Actual y sus Perspectivas.

Dr. Ricardo H. Arriazu, Titular de la Consultora Arriazu & Asociados

Lic. Javier González Fraga, Director General del Programa de Estudios de Economía Aplicada de la Pontificia Universidad Católica Argentina

Lic. Bernardo Kosacoff, Director de la CEPAL

Dr. Aldo Ferrer, Profesor Titular Consulto de la U.B.A.

Coordinador: *Ing. Roberto Arano*, Presidente del Departamento de Economía de la UIA.

Miércoles 3 de diciembre

Situación de los sectores industriales.

Automotriz y de Autopartes:

Ing. Juan M. Lardizábal, Secretario de la Asociación de Fábricas de Automotores (ADEFA) y Director General Corporate de Renault Argentina S.A.

D. Rodolfo Achille, Presidente de la Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes (AFAC).

Ing. Jorge Sampietro, Gerente General de Petroquímica Cuyo S.A.I.C.

Dr. Gabriel Rodríguez, Presidente de Edival S.A.

Coordinador: *Dr. Cristiano Rattazzi*, Tesorero de la UIA.

Agroindustria:

Vinos: Cdr. Ángel Vespa, Presidente de Bodegas de Argentina Asociación Civil.

Complejo Sojero: D. Gustavo Grobocopatel, Titular de Los Grobo Agropecuaria S.A.

Maquinaria Agrícola: Cdr. José Luis Castellarín, Centro Industrial de Las Parejas, Provincia de Santa Fé.

Agroquímicos: Ing. Miguel Ángel González, Presidente de Atanor S.A.

Frutícola: Ing. Agr. Alberto R. Lacaze, Presidente de Expofrut S.A.

Coordinador: *D. Miguel Altuna*, Vocal del Comité Ejecutivo de la UIA.

Textil: Ing. Jorge Sorabilla, Socio Fundador de la Fundación PRO-Tejer

Minero: Ing. Jorge Fillol Casas, Presidente de la Cámara Argentina de Empresarios Mineros

Naval: Ing. Horacio Tettamanti, Presidente de Servicios Portuarios Integrados S.A.

Plásticos: Ing. Alberto Bracali, Vicepresidente 1° de la Cámara Argentina de la Industria Plástica y Presidente de Inforplast S.A.

Coordinador: Secretario de Industria, Comercio y de la PyME, *Dr. Alberto J. Dumont*.

Exposición del Ministro de Economía y Producción, *Lic. Roberto Lavagna*.

Problemática PyME

Exposición del Sr. Subsecretario de la Pequeña y Mediana Industria y Desarrollo Regional, *Lic. Federico I. Poli*.

Observatorio PyMI: “La situación estructural de las PyMEs después de la devaluación: resultados de la 7° Encuesta Estructural 2003”

Dr. Vicente Donato, Vicedirector de la Univ. de Bologna en la Argentina y Director del Observatorio de las PyMIs de la UIA.

Coordinador: *Dr. Carlos Capisano*, Vicepresidente PyMI de la U.I.A.

Negociaciones Internacionales.

Coordinador: *Dr. Horacio Rodríguez Larreta*, Asesor del Comité Ejecutivo de la U.I.A.

Apertura.

Sr. Embajador Argentino en la República Federativa del Brasil, *D. Juan Pablo Lohle*.

Sr. Subsecretario de Integración Económica Americana y Mercosur, *Emb. Eduardo A. Sigal*.

La UIA frente al Mercosur y las negociaciones internacionales.

Experiencia de negociaciones en México y Chile.

Lic. Samuel Lara Sánchez, Consejero Comercial de México

Lic. Hugo Baierlein Hermida, Gerente del Área de Comercio Exterior de la Sociedad de Fomento Fabril (SOFOFA) de Chile

La estructura institucional de las negociaciones internacionales.

Lic. Alejandro Mayoral, Director del Centro de Estudios para las Negociaciones Internacionales (C.E.N.I.)

Instrumentos ante conflictos en Acuerdos Comerciales Internacionales.

Dr. Alberto F. Ibáñez, Presidente del Departamento de Comercio de la U.I.A.

Panel de expertos nacionales.

Dr. Elvio Baldinelli, Director del Instituto de Desarrollo Sectorial de las Exportaciones Argentinas de la Fundación Bank Boston

Lic. Julio J. Nogués, de CB & N, Consultores en Economía y Comercio Internacional.

Crecimiento y Empleo: Bases para el Diálogo Social.

Objetivos de la UIA en materia de Política Laboral. Introducción.

Dr. Daniel Funes de Rioja, Vocal del Comité Ejecutivo y Presidente del Depto. de Política Social de la UIA.

La agenda laboral de la UIA: sus aspectos más relevantes

A cargo de los siguientes especialistas del Departamento de Política Social de la U.I.A.

Dr. Carlos Salvochea.

Lic. Augusto Garaventa.

Dr. Darío Hermida Martínez.

El Diálogo Social: visión y propuesta de los actores sociales.

Dr. Carlos A. Tomada, Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Sr. Rodolfo Daer, Secretario General de la Confederación General del Trabajo.

Coordinador: *Dr. Daniel Funes de Rioja.*

Jueves 4 de diciembre

Infraestructura y regiones.

Políticas y estrategia de desarrollo regional.

Ing. José Francisco López, Secretario de Obras Públicas de la Nación.

Dr. Juan Moravek, Vocal del Comité Ejecutivo y Presidente del Departamento de Desarrollo Regional de la UIA.

Situación y diagnóstico de las regiones argentinas. Informe de la CEPAL.

Dr. Roberto Noel Domecq.

Cómo priorizar las inversiones en Infraestructura en función de su impacto en la Producción.

Ing. Máximo Fioravanti, Presidente de Excel Consult S.A.

Recuperación de tierras inundadas en la Cuenca del Río Salado.

Ing. Hugo Pablo Amicarelli, Subsecretario de Recursos Hídricos de la Nación.

Ing. Norberto Daniel Coroli, Director provincial de Saneamiento y Obras Públicas del Ministerio de Infraestructura, Vivienda y Servicios Públicos de la provincia de Buenos Aires.

Ing. Luis María Blaquier, Pte. del Consejo Auditor Honorario del Plan Maestro Integral de la Cuenca del Río Salado.

Definición de una estrategia energética que optimice el uso de nuestros recursos productivos.

Dip. Dr. Arturo P. Lafalla, Presidente de la Com. de Energía y Combustibles de la H. C. de Diputados de la Nación.

Ing. Jorge Lapeña, Presidente del Instituto Argentino de la Energía "Gral. Mosconi".

Ing. Alejandro Gallino, Consultor en Energía Eléctrica de Main Consulting S.A.

Ing. Raúl Bertero, Consultor en Gas Natural de Freyre & Asociados S.A.

Ing. Antonio A. Cadenas, Centro Argentino de Ingenieros.

Coordinador: *Cdor. Carlos Peralta*, Vicepresidente 1° de la Unión Industrial de Salta y Miembro de la Junta Directiva de la Unión Industrial Argentina.

Almuerzo de Clausura.

Entrega de los "Premios Carlos Pellegrini" a las empresas industriales que más invierten en la gente.

Conclusiones de la 9° Conferencia Industrial Argentina, Ing. Oscar Vignart.

Discurso del Presidente de la Unión Industrial Argentina, D. Alberto Álvarez Gaiani.

Invitado especial, en representación del señor Presidente de la Nación, El Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Arq. Julio De Vido.

Listado de participantes de la 9° Conferencia Industrial Argentina

Nombre	Apellido	Empresa	Cargo
Juan C.	Abella	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	
Leonardo	Abraham	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Oswaldo	Acastello	Departamento PyMI - UIA	Miembro
Miguel A.	Acevedo	Niza S.A.	Director
Miguel	Acevedo Riu	La Nación	Periodista
Rodolfo F.	Achille	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	Presidente
Edgardo	Acuña	IdePyME - ABAPPRA	Coordinador
Francisco	Agostino	Massuh S.A.	Gerente Industrial
Eduardo	Aguirre	Secretaría de Industria, Comercio y PyMEs - PRE	
Rolando J.	Ahualli	Massuh S.A.	Presidente
Jazmín	Aidar		
Miguel	Aidar	Departamento de Economía - UIA	Vicepresidente
Fabiana	Albornoz	DUSA Dupont Sabanci	G. Rec. Humanos
Daniel	Alice	CAMIMA	
Jacinto	Aller Atucha	Aller Atucha S.R.L.	Presidente
Rubén	Almeida	Swing Economico - CVN	Prensa
Juan	Almirón	Coca Cola	
Fernando	Alonso	El Cronista	Periodista
Oswaldo	Alonso	Subsecretaría de Industria - GCBA	Subsecretario
Miguel	Altuna	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	Presidente
Aquiles	Alturi	Swing Economico - CVN	Prensa
Francisco	Álvarez	Exolgan / Exologística	
Inés R.	Álvarez	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Jorge	Álvarez	Ivi S.A. – FAIGA	
Jorge J.	Álvarez	Cám. Naviera Argentina	Presidente
Juan José	Álvarez	Ministerio de Seguridad de la Pcia. de Buenos Aires	Ministro
Laura	Álvarez Burgos	Delsat Group S.A.	
Alberto	Álvarez Gaiani	Unión Industrial Argentina	Presidente
Eduardo	Amadeo	Subs. de la Peq. y Med. Empresa y Desarrollo Reg.	Consultor
Hugo	Amicarelli	Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación	Subsecretario
José Luis	Ammaturo	CAMIMA - Ind. Metalúrgica Ammaturo S.A.	
Javier	Amuchastegui	Iveco Argentina S.A.	
Fernando	Antón	Fiat Auto Argentina S.A.	Dir. Industrial
Ignacio	Aquino	Price Waterhouse & Coopers	
Roberto	Arano	S.A. Azucarera Argentina	
Luis	Aráoz	Departamento de Energía - UIA	
Diego	Ardiaca	Banco BICE	Gte. Rel. Institucionales
Mara	Argañaraz	Swing Economico - CVN	Prensa
Hugo	Armedinho	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Jorge S.	Arnaudo	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	
Ricardo H.	Arriazu	Consultora Arriazu & Asociados	Titular
Jorge	Astoul	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Vocal Titular
Antonio	Atamián	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	
Alejandro	Aubone	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ciencias Econ.	Alumno
Miguel Angel	Avalos	Presidencia de la Nación	Asesor de Gabinete
Enrique	Avila	Departamento de Comercio - UIA	
Gustavo	Avila	Fiat Auto Argentina S.A.	
Stella Maris	Ayala Escobar	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Roberto	Baccanelli	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	
Oswaldo H.	Bakovich	ACIGRA	Presidente
Santiago	Balart	Price Waterhouse & Coopers	
Elvio	Baldinelli	Ints. de Des. Sectorial de las Exportaciones Arg.	Director
Guillermo	Bameule	Quickfood S.A.	Vicepresidente
Luis Miguel	Bameule	Quickfood S.A.	Presidente
Adriana	Barsic	El Economista	
Román	Bartomeo	Arcor S.A.I.C.	Coord. Rel. Institucionales
Jorge	Basso Dastugue	Bandex S.A.	Director
Enrique	Bauerle	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	
Rodolfo U.	Beccarini	Cám. de la Ind. de Fibras Manufacturadas	Director Ejecutivo
Ma. Eugenia	Bellazi	Universidad Católica Argentina	Alumna

Manuel	Benítez	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	
Silvio	Benvenuto	Benvenuto S.A.	
Rubén	Berenblum	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ciencias Econ.	Alumno
Juan	Bergelin	El Cronista	Periodista
Paula E.	Bergero	Universidad Nacional de La Plata	Alumna
Roberto	Bernal	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Gustavo	Berón	Agencia Infosic	
Raúl A.	Bertero	Freyre & Asociados S.A.	Consultor Gas Natural
Enric	Besalduch	Consorcio de Promoción Comercial de Catalunya	Director
Fernando	Biglia	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Adrián	Biglieri	Unión Industrial Argentina	Director Ejecutivo
Julio E.	Blanco	Departamento de Comercio - UIA	
Jorge	Blanco Villegas	Unión Industrial Argentina	Ex Presidente
Luis María	Blaquier	Ledesma S.A.A.I.	Director
Simón	Boag	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Arnaldo	Bocco	Banco BICE	Presidente
Ovidio	Bolo	Cám. Arg. de Comercio	Vicepresidente 2°
Abel R.	Bomrad	ACARA Asoc. Civil	Presidente
Alejandro	Bonetti	Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Alumno
Klaus	Bönnermann	Embajada de la Rep. Federal de Alemania	Depto. Econ. y Comercial
Ricardo	Bordoy	Philips Argentina S.A.	D. Consumer
Jorge	Bornemann	Dow Química Argentina S.A.	
Margarita	Borthelle	Delma S.A.	Presidente
Cecilia	Boufflet	Infobae	Periodista
Roberto	Bouzas	Universidad de San Andrés	Director
Oscar	Bouzo	Dow Química Argentina S.A.	
Patricio	Bowers	Philips Argentina S.A.	
Alberto B.	Bracali	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Vicepresidente 1°
Ma. Jimena	Breccia	Universidad de San Andrés	Alumna
Jorge H.	Brító	ADEBA	Presidente
Carlos	Brown	H. Cám. de Diputados de la Nación	Diputado Nacional
Alberto	Brufman	TV Coop - CVN	Prensa
Demetrio	Brusco (h)	Asoc. de Fabricantes de Cemento Portland	Presidente
Luis	Bucafusco	Asoc. de Bancos Públicos y Privados - ABAPPRA	Director Ejecutivo
José Pedro	Buda	Embajada del Uruguay en Argentina	Dir. Depto Econo.
Carolina	Bula	Iveco Argentina S.A.	
Walter	Bullaiesky	TELEFE	Periodista
Gustavo	Buso	Bandex S.A.	
Amado	Cabo	CAMIMA - Ionar S.A.	
Roberto	Cacciola	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	
Antonio	Cadenas	Centro Arg. de Ingenieros	
Silvia	Calaresu	Juan Calaresu S.A. - CAMIMA	
José	Calero	PERIODISMO ON LINE	Periodista
Alberto	Calsiano	Departamento de Energía - UIA	Secretario
Esteban	Calvante	Patt - Pinet Consultores	
Horacio A.	Calvo	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Vocal Titular
Gabriel	Camaño Gómez	Universidad Católica Argentina	Alumno
Jaime	Campos	Arcor S.A.I.C.	
Juan Alberto	Cancio	Solvay Indupa S.A.I.C.	Dir. Adm. y Financiero
Roberto	Candiano	Departamento de Educación - UIA	Secretario
Ted	Cannis	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Miguel	Canoura	Secretaría de Industria, Comercio y PyMEs - PRE	
Juan	Cantarella	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	
Matías L.	Capeletto	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ingeniería	Alumno
Carlos	Capisano	Acerías 4 C S.A.	Presidente
Oswaldo	Cappellini	Mastellone Hnos. S.A.	Dir. Rel. Institucionales
Hugo	Carassai	Oxiar	Presidente
Rafael	Carattini	Plastipren S.A.	
Camilo E.	Carballo	Industrias Alimenticias Mendocinas	Presidente
Oclides A.	Cardellino	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	
Alberto	Carlocchia	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	
Victorio	Carpintieri	Cancillería Argentina	Secretario de Embajada
Oscar J.	Carreras	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	

Julio A. J	Carrillo	Departamento de Legislación - UIA	Miembro
Juan	Casella	Bandex S.A.	
Darío	Cassino	Banco Comafi	Oficial Corporate
José Luis	Castellarín	Centro Industrial de las Parejas	
Matías	Castelli	TELEFE	Periodista
Jorge	Castello	Fiat Auto Argentina S.A.	Dir. Compras
Juan G.	Castelnau	Sec. de Integrac. Económica Americana y Mercosur	Jefe de Asesores
Diego	Castiglioni	Dirección Provincial de Saneamiento de Aguas	
Luis Mario	Castro	Unilever de Argentina S.A.	Presidente
Ricardo	Castro	Presidencia de la Nación	Asesor de Gabinete
Reinaldo	Catá	Ideagraf S.A. - FAIGA	
Gustavo	Cataldi	Unión Industrial de la Ciudad de Bs. As.	
Juan C.	Cejas	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Hernán	Celorrío	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	
Alberto	Center	Niza S.A.	
Carlos A.	Ceretti	Fed. de Ind. de Productos Alimenticios	Presidente
Rodolfo	Ceretti	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Luis	Ceriotto	Clarín	Periodista
Carlos M.	Cernadas	Dow Química Argentina S.A.	
Gustavo	Cesolari	Swift Armour S.A. Argentina	
Marcelo	Chalub	Dow Química Argentina S.A.	
Juan M.	Chamorro	Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Alumno
Alejandro	Chavarria	Iveco Argentina S.A.	
Jorge	Chedid	Massuh S.A.	Gte. de Ventas
Claudio	Chiarutini	RADIO AMERICA	Periodista
Gregorio	Chodos	Cám. Arg. de la Construcción	Secretario
Gerardo	Choren	PERIODISMO ON LINE	Periodista
Gustavo	Cinosi	Sheraton Pilar Hotel & Convention Center	Director Ejecutivo
Franco	Ciranni	Fiat Auto Argentina S.A.	Director General
Andrés	Civetta	Departamento Desarrollo Regional - UIA	Asistente
José	Clariá	Clariá, Olmedo y Trevisán	
Mariano	Clariá	Clariá, Olmedo y Trevisán	
Carlos	Cochet	Cám. de la Industria de la Pintura	
Juan M.	Collazo	Aeropuertos 2000	
Alejandro	Colussi	Swing Económico - CVN	Prensa
Alejandro	Condomí Alcorta	OSDE	Vicepresidente
José M.	Cornejo	Subs. de Recursos Hídricos de la Nación	
Osvaldo	Cornide	Confederación Arg. de la Mediana Empresa	Presidente
Oscar M.	Cortis	ACARA Asoc. Civil	Asesor Presidencia
Mirta	Cortizo	Delsat Group S.A.	
Pedro P.	Cosentino	Consultar	
Alfredo	Coto	ASU	Presidente
Juan C.	Cozzuol	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	
Noel	Cretton	Cám. de la Industria de la Pintura	
Guillermo	Cuello	Fiat Auto Argentina S.A.	Dir. Personal y Org.
Arturo	Cuevillas	Plastimec S.A.	
David	Cufre	Página 12	Periodista
Pablo	Curat	Banco Central de la Rep. Arg.	Asesor de Presidencia
Diego	Cyrulnik	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Hugo	D'Alessandro	Arcor S.A.I.C.	
Ricardo	D'Amato	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	
Darío	D'Atri	La Voz del Interior/Los Andes	Periodista
Osvaldo	D'Imperio	Departamento de Comercio - UIA	Vicepresidente
Rodolfo A.	Daer	Confederación Gral. del Trabajo de la Rep.Arg. - CGT	Secretario General
Alejandro	Dall'Olio	AFARTE	
Ricardo	Damato	Dow Química Argentina S.A.	
Osvaldo E.	Dapuetto	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Vocal Titular
Mario	Das Neves	Provincia de Chubut	Gobernador Electo
Sergio	Dattilo	Ambito Financiero	Periodista
Martín	De Gaetani	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	
Christiane	De Kojic	Departamento Mercosur - UIA	
Carlos	De La Vega	Cám. Arg. de Comercio	Presidente
Horacio	De Lorenzi	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	

Rodrigo	De Martini	Conarsa	
José Ignacio	De Mendiguren	Unión Industrial Argentina	Ex Presidente
Alfonso	De Prat Gay	Banco Central de la Rep. Arg.	Presidente
Julio M.	De Vido	Min. de Planificación Federal, Inversión Púb. y Serv.	Ministro
Jorge	De Zavaleta	Dow Química Argentina S.A.	
Raúl	Dellatorre	Página 12	Periodista
David	Devereuk	CVN	Periodista
Jorge E.	Devito	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Agustín E.	Di Luciano	Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Alumno
Víctor	Di Meglio	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	
Luis	Di Nardo	AGENCIA NA	Periodista
Alfredo	Di Sanso	Negocios Globales - P&E	Prensa
Elena	Di Vico	Comisión Nacional de Comercio Exterior	Presidenta
Antonio	Dimare	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	
Fiorella	Dogliolo	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Roberto N.	Domecq		
Roberto	Domenech	Centro de Empresas Procesadoras Avícolas	Presidente Ejecutivo
Diego M.	Domínguez	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ingeniería	Alumno
Natalia	Donato	Infobae	Periodista
Vicente	Donato	Observatorio de las PyMIs - UIA	Director
Lorenzo	Donohoe	Fundación Empretec Argentina	
Carlos	Donoso de la Noue	Dow Química Argentina S.A.	
Evelín	Dorsch	Universidad Católica Argentina	Alumna
Nicolás	Ducote	CIPPEC	Director Ejecutivo
Alberto J.	Dumont	Secretaría de Industria, Comercio y PyMEs	Secretario
Roberto	Echarte	Dow Química Argentina S.A.	
Horacio	Eguren	Cámara Argentina de Superpermercados	Gerente General
Fernando	Eiriz	PERIODISTA	Periodista
Eduardo	El Eter	Fed. Económica de Tucumán	Presidente
Oscar	Enrico	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	
Estela M.	Erbity	H. Cám. de Senadores de la Nación	Secr. Parlamentaria
Carlos	Escobar	Volkswagen Argentina S.A.	
Aníbal	Escobedo	CAMIMA - Electropartes S.A.	
Marcela L.	Escudero	Universidad Nacional de La Plata	Alumna
Omar	Espósito	Massuh S.A.	Gerente Comercial
Facundo	Etchebehere	Universidad Católica Argentina	Alumno
Carlos	Etcheverrigaray	Ledesma S.A.A.I.	Asist. Rel. Exteriores
Ariel	Etcheverry	Mastellone San Luis S.A.	
Juan C.	Fabrega	Banco de la Nación Argentina	
Jorge M.	Facciuto	Departamento de Energía - UIA	
Ana Paula	Far Puharre	Revista El Poder	Periodista
Miguel	Faraoni	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	Presidente
Jerome	Faure	Embajada de Francia	Consejero
Lucila	Favret	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Luis	Faynbloch	Estudio Piotti	
Enrique	Federico	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Adrián	Fernández	Swing Económico - CVN	Prensa
Alberto	Fernández	AGENCIA INTERMEDIA	Periodista
Mirta	Fernández	Agencia Infosic	Periodista
Nils	Fernández	Swing Económico - CVN	Prensa
Ma. Rosario	Fernández Saavedra	Universidad Católica Argentina	Alumna
Carlos	Fernández Sousa	Swift Armour S.A. Argentina	
Aldo	Ferrer	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ciencias Econ.	Alumno
Aldo	Ferrer	Universidad Nacional de Buenos Aires	Prof. Tit. Consulto
Julio C.	Ferrer	Departamento de Comercio - UIA	
Patricio	Ferro	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Marcelo E.	Fielder	Comisión de Acción Política - SRA	Secretario Ejecutivo
Héctor	Figueira	Bedson S.A.	
Jorge	Figueroa	Prensa - Unión Industrial Argentina	Prensa
Jorge A.	Fillol Casas	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	Presidente
Máximo	Fioravanti	Excel Consult S.A.	Director Comercial
Raúl	Fiscalini	Fundación Cám. Española de Com. De la Rep. Arg	Director Ejecutivo
Fernando	Flores	CQC	Periodista

Ricardo	Flores	Asoc. de Dirigentes de Empresas	
Luis José	Folatti	Cám. Arg. de la Construcción	Consejero
Juan M.	Forn	Molinos Río de la Plata S.A.	Vicepresidente
Carlos A.	Fort	Fed. de Ind. de Productos Alimenticios	
Antonio	Fovakis	Cám. Cervecera Argentina	Gerente
Fernando	Fraguío	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Liliana	Franco	RADIO RIVADAVIA	Periodista
José A.	Franzosi	Indura Argentina S.A.	Gerente General
Rodolfo	Freyre	Dow Química Argentina S.A.	
Ronaldo	Frost	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Mirta	Fuks	Departamento PyMI - UIA	Miembro
José María	Fumagalli	Departamento Mercosur - UIA	
Daniel	Funes de Rioja	Departamento de Política Social - UIA	Presidente
Alejandro	Funes Lastra	Cancillería Argentina	
Jacobo	Gable	CAMIMA - Estudio Gabel	
Jorge L.	Gaite	Fideicomiso de Recuper. Crediticia	Asesor Legal
Abraham L.	Gak	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ciencias Econ.	Alumno
Alberto	Galán	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	
Carlos	Galli	Swift Armour S.A. Argentina	
Alejandro	Gallino	Main Consulting S.A.	Consultor Energía Eléctrica
Alejandra	Gallo	Clarín	Periodista
Mario E.	Gambarini	Polino S.A.	Presidente
Augusto	Garaventa	Ledesma S.A.A.I.	Gte. Recursos Humanos
Néstor A.	García	Unión Industrial de Río Negro	Presidente
Pablo M.	García	Centro de Estudios para la Producción	Economista Jefe
Alberto	García Carmona	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Ernesto	García González	Cám. de Alcoholes	Secretario
Luis	García Sánchez	Repsol YPF	D. Rec. Humanos
Néstor J.	Garetto	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	
José	Garibaldi	Unilever de Argentina S.A.	Gte. Des. Organizacional
Alejandro	Garibotti	Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Alumno
Luis M.	Gasparotto	Departamento de Educación - UIA	
Federico	Gatti	Ledesma S.A.A.I.	Asist. Adm.
Claudio	Gatto	Química True S.A.C.I.F.	Director
Domingo	Gatto	Química True S.A.C.I.F.	Presidente
Matías A.	Gavinovich	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ingeniería	Alumno
Rafael	Gaviola	Asoc. de Fabricantes de Celulosa y Papel	Presidente
Romina	Gayá	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Inés	Gayg	Unión Industrial Argentina	
Rodolfo	Gentile	Cám. de la Industria de la Pintura	
Edgardo J.	Gezzi	Laboratorio E.J. Gezzi S.R.L.	Socio Gerente
Horacio	Ghilini	Sindicato Argentino de Docentes Particulares	Secretario General
Gustavo	Giacomo	FM Plaza de Pilar	Prensa
Pablo D.	Gill Estévez	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ingeniería	Alumno
Angel	Giménez Pastor	CAMIMA - Mecalux Arg. S.A.	
Ernesto E.	Girardi	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	
Juan R.	Giraudi	CAMIMA - GEA de Juan Guirado	
Jorge A.	Giraudó	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	
Juan Carlos	Girotti	Unión Industrial de la Ciudad de Bs. As.	
Ma. Victoria	Giulietti	Unión Industrial Argentina	
Oscar	Goberna	Mantenimiento y Control de Vehículos S.A.	Gerente General
Gonzalo	Goñi	Celulosa Argentina S.A.	Gte. Comercial Reg.
Luis	González	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Marcelo	González	TELEFE	Periodista
Miguel A.	González	Atanor S.A.	Presidente
Oscar	González	AFARTE	
Walter	González	Rotativos Ares	Gerente General
Luis	González Estévez	Unión Industrial de la Ciudad de Bs. As.	
Javier	González Fraga	Universidad Católica Argentina	Investigador
Héctor	González Gómez	Dow Química Argentina S.A.	
Santiago	Gowland	Unilever de Argentina S.A.	
Gabriela	Granata	PERIODISMO ON LINE	Periodista
Walter S.	Gregoracci	Delsat Group S.A.	Dir. Ingeniería

Gustavo	Grobocopatel	Los Grobo Agropecuaria S.A.	Titular
Hugo	Guerrieri	Banco BICE	Vicepresidente 2°
César	Guido Lavalle	Unión Industrial Fueguina	Director
Ianina	Harari	CARGO REPORT	Periodista
Oscar	Hasenbalg	COPAL	
Eduardo	Hecker	Secretaría de Desarrollo Económico - GCBA	Secretario
Daniel	Helft	Bloomberg News	Prensa
Darío	Hermida Martínez	Depto. Política Social de la UIA	Miembro
Alberto F.	Ibáñez	Departamento de Comercio - UIA	Presidente
Miguel A.	Idoy	Establecimiento Gascón S.A.	Presidente
Cesar	Illano	AGENCIA REUTERS	Periodista
Evangelina	Imbrogno	Swift Armour S.A. Argentina	
Jorge	Iorio	AGENCIA REUTERS	Periodista
María Celina	Iribarne de Oharriz	Dosan S.R.L.	Socia Gerente
Oswaldo	Izquierdo	Iveco Argentina S.A.	
Jorge	Jacobs	Cámara Argentina de Superpermercados	Asesor
Guillermo	Jakúlica	Unión Industrial de Salta	Presidente
Eduardo	Johannes	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Vocal Titular
Rodolfo	Johannes	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Vocal Titular
José L.	Juan	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	
Gerardo A.	Juárez	Cám. de la Ind. del Calzado de Córdoba	Presidente
Enrique	Jurkowski	Radio Victoria	
Oswaldo	Kacef	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Eduardo	Kaplan	Cepas Argentinas S.A.	Gerente General
Tomio	Katsuta	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Alejandra	Katurchi	Asoc. de Bancos Públicos y Privados - ABAPPRA	Prensa
José	Kaufman	CAMIMA - Kaufman e Hijos S.A.	
Adrián	Kaufmann Brea	Arcor S.A.I.C.	Gte. Cop. Comunicaciones
Raquel	Kelly Olmos	Unión Ind. de la Ciudad de Buenos Aires	
Viktor	Klima	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Guillermo	Kohan	Swing Económico - CVN	Prensa
Manuel	Kohan	Infobae	Periodista
Patricia	Kohan	Swing Económico - CVN	Prensa
Jorge	Komet	Cám. de la Industria de la Pintura	
Bernardo	Kosacoff	CEPAL Naciones Unidas	Director
Johnatan	Kott	Bloomberg TV	Periodista
Enrique	Krombach	Departamento de Medio Ambiente y Tecnología - UIA	Vicepresidente
Horacio	La Valle	Cepas Argentinas S.A.	Vicepresidente Ejecutivo
Marcelo	Labanca	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Alberto R.	Lacaze	Expofrut S.A.	Presidente
Arturo P.	Lafalla	Comisión de Energía y Combustibles H.C. Diputados	Presidente
Juan Pablo	Laffitte	Departamento de Relaciones Institucionales - UIA	Coordinador
Roberto	Lambertucci	Cabelma	
Carlos	Lamiral	PERIODISMO ON LINE	Periodista
Jorge	Lapeña	Instituto Arg. de la Energía "Gral. Mosconi"	Presidente
Eduardo	Lapiduz	AFARTE	
Pablo	Lara	Universidad Católica Argentina	Alumno
Santiago	Lara	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	
Samuel	Lara Sánchez	Embajada de México	Consejero Comercial
Juan M.	Lardizábal	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Roberto	Lavagna	Ministerio de Economía y Producción	Ministro
Oscar	Lavaque	Bodegas Lavaque	
Elvira	Lazzati	Swift Armour S.A. Argentina	
Diego	Leal	Bandex S.A.	
Rafael	Leal	Bandex S.A.	
David	Lee	Asoc. de Fabricantes Argentinos de Coca Cola	Presidente
Benito P.	Legeren	Confederaciones Rurales Argentinas	Presidente
Raúl	Leguizamón	CAMIMA - Electropartes S.A.	
Luis	Leibas	INFORME INDUSTRIAL	Periodista
Vanesa	Leibas	INFORME INDUSTRIAL	Periodista
Fernando	Leiro	Artes Gráficas Modernas S.A.	Presidente
Edgardo S.	Levantesi	Masa Argentina S.A.	Presidente
Gustavo	Leveroni	Cám. de la Industria de la Pintura	

Jaime	Lewin	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Jorge	Livraghi	Subs. de la Peq. y Med. Empresa y Desarrollo Reg.	
Gabriel A.	Lizer	Subs. de la Peq. y Med. Empresa y Desarrollo Reg.	Coordinador Informático
Edward J.	Lockhart	DUSA Dupont Sabanci	Presidente
Tomás	Loesch	Unión Industrial de la Ciudad de Bs. As.	
Juan Pablo	Lohle	Embajada Arg. en la República Federativa del Brasil	Embajador
Jorge E.	Loncarica	Consultar	
Gustavo	Lopetegui	Dow Química Argentina S.A.	
Alberto	López	Subs. de la Peq. y Med. Empresa y Desarrollo Reg.	
Eleazar	López	Mantenimiento y Control de Vehículos S.A.	Dir. Comercial
Francisco	López	Secretaría de Obras Públicas de la Nación	Secretario
Horacio	López	AFARTE	
Raúl J. M.	López	CTI Solari	
Marcelo	López Alfonsín	Departamento de Legislación - UIA	
Hernán	López Bernabó	FIFASA	Consejero
Eduardo	López Hernández	Arcor S.A.I.C.	Gte. Rel. Laborales
Gloria	López Lecube	FM LA ISLA	Periodista
José María	López Mañan	Alpargatas S.A.I.C.	Director Ejecutivo
Jorge	Lorenzo	Secretaría de Industria, Comercio y PyMEs	C. Desarrollo Regional
Orlando	Losada	Celulosa Argentina S.A.	
Wenceslao	Luiggi Arias	Asoc. de Fabricantes Argentinos de Coca Cola	Gerente General
Rogelio	Luperne Loustau	Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Alumno
Enrique	Mac Loughlin	Manuel Sanmartín S.A.	Gte. Nuevos Neg. y R.I.
Miguel A.	Maccagno	Departamento de Relaciones Institucionales - UIA	Secretario
Monir	Madcur	Cám. Arg. de la Construcción	Vicepresidente 2°
Carlos	Magan	Kraft Foods Argentina	Presidente
Angel	Magarotti	Cám. de la Industria de la Pintura	Presidente
Santiago	Magrone		Periodista
Israel	Mahler	Unión Industrial Argentina	Ex Presidente
Enrique	Mantilla	Cám. de Exportadores de la Rep. Arg.	Presidente
Alberto G.	Maqueira	Consejo Prof. de Cs. Económicas Ciudad de Bs.As.	Vicepresidente 2°
Luis	Marcer	Dow Química Argentina S.A.	
Gustavo	Marinioni	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	
Antonio	Marnotes	Iveco Argentina S.A.	
Cecilia	Martin	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Enrique	Martínez	Instituto Nacional de Tecnología Industrial - INTI	Presidente
Horacio	Martínez	Fed. de la Ind. Naval Argentina	Presidente
Juan C.	Martínez	Greif S.A.	
Ovidio	Martínez	Pymes en Acción - CVN	Prensa
Alejandro	Martins	Universidad de San Andrés	Alumno
Santiago	Martins	Nuevo Banco de Santa Fe	Gte. Finanzas
María Elena	Martorell	Unión Industrial Argentina	
Marcelo	Martos	Central Térmica Güemes S.A.	Gerente Comercial
Nicolás J.	Maschwitz	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Federico	Massuh	Massuh S.A.	
Héctor	Massuh	Massuh S.A.	Director
Daniel	Mastropascua	Agencia Telam	Periodista
Luis María	Matheu	Departamento de Economía - UIA	Miembro
Kazuyoshi	Matsumoto	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Nicolás	Matsunaga	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ingeniería	Alumno
Ruben	Mattene	Asoc. de Bancos de la Argentina	Gte. Rel. Institucionales
Alberto	Mayo	Cám. de la Industria de la Pintura	
Alejandro	Mayoral	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Fernando	Meaños	Revista El Poder	Periodista
Juan C.	Meia	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	
Héctor	Méndez	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Presidente
Susana	Merlo	CANAL RURAL	Periodista
María	Metz Brea	Swift Armour S.A. Argentina	
Alberto	Mezzer	AGENCIA DOW JONES	Periodista
Nadia	Michell	FM LA ISLA	Periodista
Pedro	Migueles	Unión Industrial Patagónica	
Hugo	Miguens	CADAM	Presidente
Luciano	Miguens	Sociedad Rural Argentina	

Analía	Milanesio	FM LA ISLA	Periodista
Miguel A.	Miquel	Cám. Arg. de Fruticultores Integrados	Secretario
Enrique	Molina Pico	Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Rector
Aníbal	Mon	El Diario de Pilar	Prensa
Renato	Montefiore	Industrias Montefiore S.A.	Presidente
Carlos	Montini	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	
Gustavo	Mora	Cám. de la Industria de la Pintura	
Juan	Moravek	Unión Industrial Patagónica	Presidente
Diego	Morello	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
José	Moreno	Mastellone Hnos. S.A.	Vicepresidente
Domingo H.	Morgavio	Solvay Indupa S.A.I.C.	
Alejandro	Morlachetti	Kraft Foods Argetnina	J. Rel. con la Comunidad
Anselmo	Morvillo	Anselmo L. Morvillo S.A.	Presidente
Daniel J.	Moulia	Massuh S.A.	Vicepresidente
Hugo A.	Moyano	Sind. de Choferes de Camiones Obreros	Secretario General
Carlos	Mundt	INET	Asesor Dirección Ejec.
Héctor R.	Nader	Dosam S.R.L.	Gerente
Oscar	Naon Malod	IdePyME - ABAPRA	Asesor Económico
Regina	Nardone	Presidencia de la Nación	Jefatura de Gabinete
Alfredo	Natoli	CAMIMA - Nicrodur S.A.	
Oscar G.	Nava	Fideicomiso de Recuper. Crediticia	Presidente
Martín	Navarro	RADIO VILLA REGINA	Periodista
Leila	Nazer	Departamento de Economía - UIA	Analista Económico
Federico	Nicholson	Unión Industrial Argentina	Vicepresidente 3°
Fernando	Nole	LA PRENSA	Periodista
Eduardo	Nougués	Ledesma S.A.A.I.	Adm. Gral. Ingenio
Julio J.	Nougués	Consultores en Eco. y Com. Internacional CB & N	
Allan	O'Hara	Fiat Auto Argentina S.A.	Fiat Crédito
Ernesto	O'Connor	Universidad Católica Argentina	Alumno
Raúl V.	Ochoa	Secretaría de Industria, Comercio y PyMEs	Asesor
Norberto	Oliba	Industrias Alimenticias Mendocinas	Director
Carlos	Oliva Funes	Swift Armour S.A. Argentina	Presidente
Gustavo	Oliva Funes	Swift Armour S.A. Argentina	
Eduardo G.	Oliver Muro	Centro Azucarero Argentino	Gerente
Francisco	Olivera	La Nación	Periodista
Alberto	Onagoity	Dow Química Argentina S.A.	
Néstor	Orecchini	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Roberto	Orfalli	Greif S.A.	
Julio	Orlansky	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	
Leopoldo	Orsay	Vilmax S.A.	Presidente
Federico	Ortega	Swing Económico - CVN	Prensa
Horacio	Ortega	Cám. de la Industria de la Pintura	
Guillermo	Padilla	Cám. Arg. de Destiladores Licoristas	Presidente
Beatriz	Pagliari	Subs. de Política Agropecuaria y Alimentos	Asesora
Mario	Paladini	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Protesorero
Vicente E	Palumbo	Astilleros Río Santiago	
Agustín	Panno	CQC	Periodista
Rodolfo	Paolillo	Departamento de Medio Ambiente y Tecnología - UIA	
Antonio	Paolini	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Vicepresidente 2°
Carlos	Pascuzzo	Subs. de la Peq. y Med. Empresa y Desarrollo Reg.	
José L.	Passerini	Bandex S.A.	
Pascual R.	Patuto	Delsat Group S.A.	Presidente
Mario	Paulenas	Departamento PyMI - UIA	
Miguel	Peirano	Departamento de Economía - UIA	Jefe
Analía	Pellegrino	Iveco Argentina S.A.	
Héctor	Pellin	Dow Química Argentina S.A.	
Eduardo	Pena	Asociación de Dirigentes de Empresas	
Carlos A.	Peralta	Central Térmica Güemes S.A.	Presidente
Patricio	Perassi	Swift Armour S.A. Argentina	
Luis	Perazo	Telecom Arg. Stet France Telecom S.A.	Dir. Comunicaciones
Guillermo	Pérez	Unión Industrial de la Ciudad de Bs. As.	
José	Pérez Carmona	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Rodrigo	Pérez Graziano	Universidad Católica Argentina	Alumno

Diego	Pérez Santisteban	Cám. de Importadores de la Rep. Arg	Presidente
Emilio	Perina	RADIO BELGRANO	Periodista
Fernando	Perini	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	
Santiago	Pero	Swift Armour S.A. Argentina	
Alberto	Perrot	Cepas Argentinas S.A.	Director
Atilio	Peruzzi	CAMIMA - Pantomec S.A.	
Norberto C.	Peruzzotti	ADEBA	Director Ejecutivo
Ivan	Pezzana	Price Waterhouse & Coopers	
Rodolfo	Phelan	Avan	
Andrés	Pianelli	Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Alumno
Paula	Piccinin	Bloomberg TV	Periodista
Roberto	Pico	AGENCIA DYN	Periodista
Martín D.	Piemonte	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ingeniería	Alumno
Rolando	Pietrantueno	Fundación Nueva Vida	
Eduardo	Piloto	Altec S.A.	
Ricardo	Piñeyro	Edesur	Gte. Cap. y Des.
Ana Lía	Piñeyrúa	Oficina OIT en la Argentina	Directora
Marta	Pintueles	Departamento de Educación - UIA	Coordinadora
Fernando	Pioli	Centro de Estudios para Neg. Internacionales CENI	
Alberto	Piotti	Estudio Piotti	
Jonatan	Plavnick	Universidad de San Andrés	Alumno
Ignacio	Pons	Swift Armour S.A. Argentina	
Matías	Podeley Oliva	Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Alumno
Federico	Poli	Subs. de la Peq. y Med. Empresa y Desarrollo Reg.	Subsecretario
Ricardo	Pons	Swift Armour S.A. Argentina	
Roberto	Pons	Departamento Mercosur - UIA	Jefe
Virginia	Porcella	Infobae	Periodista
Jorge	Pose	Philips Argentina S.A.	Controller
Néstor	Prades	Departamento de Energía - UIA	Vicepresidente
Diego	Prado	Swift Armour S.A. Argentina	D. Rec. Humanos
Francisco	Prado	Jugos del Sur S.A.	Presidente
Ezequiel	Puetruele	TELEFE	Periodista
Vesa	Puosky	EL DIARIO HELSINGIN SANAMAT (FINLANDIA)	Periodista
Laura N.	Puricelli	Universidad de Buenos Aires - Fac. Ingeniería	Alumna
Jorge	Quaranta	Industrias Químicas Independencia S.A.	Asesor
Miguel A.	Queraltó	Unilever de Argentina S.A.	Dir. Rec. Humanos
Fernando	Questa	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Fabián	Quinta	Agencia Telam	Periodista
Anabella	Quiroga	Clarín	Periodista
Maximiliano	Radice	TELEFE	Periodista
Juan	Radonjic	El Economista	Periodista
Alejandro	Ramírez	Swing Económico - CVN	Prensa
Domingo	Ramírez	Presidencia de la Nación	Asesor
Eduardo	Ramírez	AFARTE	
Emilio	Ramírez	CARGO REPORT	Periodista
Eduardo	Ramón	Universidad del Salvador	
José María	Ranero Díaz	Repsol YPF	Gerente General
Juan	Ranwez	MRIM	
Nestor	Rapanelli	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Jorge	Rastellino	Bolsapel S.A. - FAIGA	Vicepresidente
Cristiano	Rattazzi	Fiat Argentina S.A.	Presidente
Pablo	Reale	CAMIMA - Protenar S.A.	
Alejandro	Rebosio	La Nación	Periodista
Carlos	Reguera	Faisán S.A.	Director
Marcelo	Rescio	Universidad Católica Argentina	Alumno
Marcio	Resende	TV BANDEIRANTES	Periodista
Ruperto	Resquín	Secretaría de Industria, Comercio y PyMEs	
Carlos	Restaino	Foro Consultivo Económico y Social del Mercosur	Miembro
Arnoldo A.	Restelli	Cám. Arg. de la Construcción	Relaciones Públicas
Gonzalo	Rey	Fiat Auto Argentina S.A.	Dir. Adm. y Financiero
Julián A.	Ricci	Universidad Nacional de La Plata	Alumno
Higinio B.	Ridolfi	Automación Micromecánica S.A.I.C.	Presidente
Horacio	Riggi	El Cronista	Periodista

Francisco Raúl	Ríos Rivara	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC Min. de Infraestructura, Vivienda y Serv. Públicos Pcia. Bs.As.	MINISTRO
Julio C.	Rivera	Estudio Julio Rivera	
Julio C.	Rivera (h)	Estudio Julio Rivera	
Jorge Eloi	Rizzuto	Fiat Auto Argentina S.A.	Respons. Alfa Romeo
	Rodrigues de Almeida	Grupo Brasil	Presidente
Esteban G.	Rodríguez	Edival S.A.	Presidente
Fernando	Rodríguez		
Germán	Rodríguez	Cam. de la Industria de la Pintura	
Gonzalo	Rodríguez	CQC	Periodista
Héctor	Rodríguez		Consultor
Miguel A.	Rodríguez	Cám. de la Industria de la Pintura	
Horacio	Rodríguez Larreta		
Aldo B.	Roggio	Cám. Arg. de la Construcción	Vicepresidente 1°
Daniel	Roiter	UIA	Asesor
Pedro	Rojas	Departamento de Legislación - UIA	Presidente
Alfredo	Román	Exolgan / Exologística	
Carlos	Romero	Bedson S.A.	
Enrique	Romero	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	
Enrique	Romero	Asoc. de Fabricantes de Cemento Portland	Apoderado
Alicia	Romero de Colusi	Bedson S.A.	Gte. Personal
Julián	Rooney	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	
Raúl	Rosa	Subs. de Recursos Hídricos de la Nación	
Mirta	Rossi	Radio Cultura	Prensa
Oscar	Rotman	Centro Industrial de las Parejas	Secretaría
Ricardo	Rozemberg	Centro de Estudios para la Producción	Director
Fabio	Rozenblum	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	
Carlos	Ruibal	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	
Raúl	Ruibal	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	Secretario
Fernando	Ruiz y Blanco	CAMIMA	
Adalberto	Russo	Fiat Auto Argentina S.A.	Dir. As. Legales
Claudio	Sabsay	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Agric.	Subsecretario
Juan Carlos	Sacco	Impresora Argentina S.A.	Presidente
Pablo	Sacco	Secretaría de Industria, Comercio y PyMEs - PRE	
Juan Carlos	Sagardoyburu	Bedson S.A.	Presidente
Cristian	Sainz	Kraft Foods Argetnina	Dir. As. Corporativos
Ariel A.	Salera	Sancor Cooperativas Unidas Ltda.	
Carlos	Salvochea	Depto. PyMI de la UIA	Miembro
Jorge	Sampietro	Petroquímica Cuyo S.A.I.C.	
Oscar E.	Sánchez	Cám. Arg. de la Industria Plástica	Gerente
Carlos	Sánchez Avelino	Departamento de Economía - UIA	
Fernando	Sánchez Checa	Departamento PyMI - UIA	Jefe
Ignacio	Sanguinetti	La Voz del Interior/Los Andes	Periodista
Fernando	Santillán	CIPPEC	
María Inés	Saraceno	Industrias Químicas Independencia S.A.	Comercio Exterior
Juan	Schaer	Telecom Arg. Stet France Telecom S.A.	Dir.Serv. R.H.
Sergio	Scherz	CAMIMA - Trabex S.A.	
Gustavo	Schettini	Energy Consulting	Director
Rolf	Schumacher	Embajada de la Rep. Federal de Alemania	Embajador
Adrián	Schwartz	Dow Química Argentina S.A.	
Leandro	Selén	PERIODISMO ON LINE	Periodista
Jorge	Sempé	Plastimec S.A.	
Roberto	Sericano	AFIP	
Gabriel	Servetto	Cancillería /Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Jorge	Severino	ADEBA	Asesor
Raúl	Sheridan	Dow Química Argentina S.A.	
Eduardo A.	Sigal	Subs. de Integración Econ. Americana y Mercosur	Subsecretario
Nessa	Sills	Diputado Obeid	Asesora
Alfonso	Silva	Frío Industrias Argentina S.A.	
Silvio	Simoneschi	CAMIMA - Simoneschi S.A.	
Walter S.	Soechting	Cám. Arg. de Empresarios Mineros	
Felipe A.	Solá	Gobernación de la Provincia de Buenos Aires	Gobernador

Roberto	Sollitto	Asoc. Arg. de Compañías de Seguros	Presidente
Jorge	Sorabilla	Hilados S.A.	Director
Lorenzo	Soriano	Soriano S.A.	Presidente
Daniel	Sosa	RADIO DEL PLATA	Periodista
Eduardo	Sosa	Embajada de México	Encargado As. Económicos
Carlos	Souto	Souto & Asociados	Presidente
Federico	Sperber	Departamento de Comercio - UIA	
Gustavo	Starzman	Secretaría de Industria, Comercio y PyMEs	Economista
Raquel	Stezovsky	Apema S.A. - CAMIMA	
jairo	Straccia	Radio Splendid	Periodista
Hugo	Swoatz	Presidencia de la Nación	Asesor de Gabinete
Horacio	Tavecchio	Subs. de Recursos Hídricos de la Nación	
Mario	Telichevsky	Dow Química Argentina S.A.	
Claudio	Terrés	Ledesma S.A.A.I.	Asistente Directorio
Horacio	Tettamanti	Servicios Portuarios Integrados S.A.	Presidente
Carlos A.	Tomada	Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social	Ministro
Andrés	Tomasetti	AGENCIA INTERMEDIA	Periodista
Luis	Trajtemberg	Universidad de San Andrés	Alumno
Juan R.	Traut	Massuh S.A.	
Manuel	Troncoso Cernadas	Consultar	
Hernán	Trossero	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Gaston	Turiel	CQC	Periodista
Ariel	Umpierrez	Telecom Arg. Stet France Telecom S.A.	Director
Juan I.	Urbietá	FM Plaza de Pilar	Prensa
Luis	Ureta Sáenz Peña	Asoc. de Fabricantes de Automotores - ADEFA	Comisión Directiva
Manuel	Valencia Astorga	Embajada de Chile	Min. Cons. Económico
Rubén	Valsagna	Edival S.A.	
Mauricio	Van Den Broeck	Departamento Mercosur - UIA	
Pedro	Vara	Piero S.A.I.C.	Presidente
Jorge	Vartparonian	Tipoiti S.A.T.I.C.	Director
Osvaldo	Vassallo	Celulosa Argentina S.A.	Gte. Comercial
Amadeo	Vázquez	Telecom Arg. Stet France Telecom S.A.	Presidente
Roberto N.	Vázquez	Asoc. de Fábricas Arg. de Componentes - AFAC	
Javier	Vernengo	Fiat Auto Argentina S.A.	Dir. Rel. Externas
Ernesto	Veronelli	Unión Industrial Argentina	
Angel	Vespa	Bodegas de Argentina S.A.	Presidente
Oscar	Vezzani	Swift Armour S.A. Argentina	Dir. Administrativo
Mario	Vicens	Asoc. de Bancos de la Argentina	Presidente
Oscar	Vicente	IDEA	Presidente
Diego F.	Videla	Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.	Dir. Rel. Institucionales
Matías	Vieyra	Dow Química Argentina S.A.	
Raúl	Vieyra	Dow Química Argentina S.A.	
Denis	Vignart		
Juan	Vignart	Instituto Tecnológico de Buenos Aires	Alumno
Oscar	Vignart	Dow Química Argentina S.A.	Presidente
Ricardo	Villagra	Volkswagen Argentina S.A.	
Fernando	Villarreal	F.O.S.P.E.M.	Presidente
Heriberto	Villarreal	Presidencia de la Nación	Asesor de Gabinete
Fernando	Viñas	Edival S.A.	
Alberto	Volonté Berro	Embajada del Uruguay en Argentina	Embajador
Enrique	Wagner	Cám. Arg. de la Construcción	Vicepresidente 3°
Ricardo	Wagner	Delsat Group S.A.	
Jorge	Wowk	Cám. Arg. de la Industria del Juguete	
Ma. Victoria	Wurst	Universidad Católica Argentina	Alumna
Raúl	Yasinovsky	Coberturas Continental	Prensa
Mario E.	Zapico	Unión Industrial de Salta	
Martín	Zárate	Universidad Nacional de La Plata	Alumno
Eduardo	Zaslavsky	Fed. Arg. de la Industria Gráfica y Af.	
Ricardo	Zerbino	Celulosa Argentina S.A.	Presidente
Domingo	Zigrossi	Radio Cultura	Prensa
Analia	Zimmermann	Edival S.A.	
Eduardo	Zimmermann	Universidad de San Andrés	Rector
Jorge H.	Zorreguieta	Fed. de las Industrias del Azúcar y el Alcohol	Presidente

Palabras de bienvenida

Locutor:

El Sr. Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Ing. Felipe Solá, preside este Acto de Apertura de la 9ª Conferencia Industrial Argentina, que bajo el título “Argentina ante una gran oportunidad: el desarrollo integrador” se habrá de desarrollar a lo largo de tres jornadas.

Le acompañan el Sr. Presidente de la Unión Industrial Argentina, don Alberto Álvarez Gaiani; el Sr. Presidente de esta 9ª conferencia, Ing. Oscar Vignart, y se encuentran presentes el Sr. Ministro de Asuntos Agrarios y Producción de la Provincia de Buenos Aires, Ing. Rafael Magnanini, autoridades del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Sres. Empresarios, invitados especiales, Sras., Sres.

Los invito a continuación a entonar las estrofas de nuestro Himno Nacional, interpretado por la Fanfarria Alto Perú del Regimiento de Granaderos a Caballo General San Martín, dirigidos por el Capitán Antonio Troncoso.

Se canta el Himno Nacional Argentino.

Muchas gracias, pueden tomar asiento. Despedimos a la Fanfarria Alto Perú del Regimiento de Granaderos a Caballo, que se despidе de todos nosotros tocando la Marcha de San Lorenzo.

9ª Conferencia Industrial Argentina. Comenzamos escuchando la bienvenida a cargo del Sr. Presidente de la Unión Industrial Argentina, Don Alberto Álvarez Gaiani.

Alberto Álvarez Gaiani:

Sr. Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, estimado amigo de esta Entidad, Ing. Felipe Solá; Sres. representantes del Poder Ejecutivo; Ministros de la Provincia de Bs. As. que hoy nos acompañan, acompañando a su Gobernador; representantes del Poder Legislativo y Judicial; representantes de los distintos poderes nacionales y provinciales; y, fundamentalmente, quiero agradecer la presencia de los representantes de las entidades amigas que hoy nos acompañan, prácticamente todas las entidades amigas y colegas de la Unión Industrial Argentina.

Es muy grato para mí, en nombre de nuestra Institución, dar la bienvenida a todos los participantes de la 9ª Conferencia de la Unión Industrial Argentina. Este importante y ya tradicional evento tiene como lema, en esta ocasión, “Argentina ante una gran oportunidad: el desarrollo integrador”.

Teniendo en cuenta la necesidad de un crecimiento que toda la comunidad reclama en un marco de globalización que hace imprescindible el esfuerzo mancomunado con nuestros países hermanos. Como en anteriores oportunidades, los representantes de la industria nacional analizarán los numerosos problemas que afectan a nuestra Nación, y propondrán los instrumentos más aptos para alcanzar estos objetivos.

Agradecemos anticipadamente esta valiosa colaboración y destacamos la importante representatividad del sector oficial, en especial la del Sr. Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Ing. Felipe Solá, quien nos ha concedido el privilegio de proceder a la apertura oficial de esta Conferencia.

De inmediato, mi colega, el Presidente de la Conferencia, Ing. Oscar Vignart, expondrá los lineamientos generales de la misma, en la cual hemos depositado nuestras mejores expectativas. Muchas gracias.

Presentación de la 9ª Conferencia Industrial Argentina

Locutor:

Para la presentación de esta Conferencia, escucharemos las palabras del Sr. Presidente de esta 9ª Conferencia, Ing. Oscar Vignart.

Oscar Vignart:

Sr. Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Ing. Felipe Solá; Sres representantes de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial nacionales y provinciales; Sres representantes de entidades amigas; Señoras y Señores:

El título de esta conferencia, como Uds. pueden leer en los programas es “Argentina ante una gran oportunidad: el desarrollo integrador. Reflexiones desde la industria para gestar un país cohesionado, equitativo y moderno”

Esta 9ª Conferencia lo que pretende es debatir sobre esta gran oportunidad, aprendiendo de los errores cometidos en el pasado. Después de la eclosión del 2001 quedaron a la luz las grandes asignaturas pendientes que enfrenta la Argentina del siglo XXI, donde la necesidad de políticas que aseguren un desarrollo sostenido aparece como el único camino para la corrección de las profundas asimetrías sociales y regionales existentes.

En este sentido, y probablemente como parte de un proceso de maduración social que ha absorbido arduas lecciones década tras década, se han ido instalando una serie de consensos que delinean lo que se podría llamar un nuevo modelo económico superador que apunta a gestar una sociedad no sólo más moderna y próspera sino más cohesionada e integrada social y geográficamente.

Creemos que las bases que sustentan este nuevo modelo, y que han comenzado a mostrar ya sus incipientes frutos, no han sido explicitadas lo suficiente y que merecen un relato pormenorizado y didáctico. Pensamos que, una vez que ya ha “amainado el temporal”, es de suma importancia que la población en su conjunto y los agentes económicos en particular cuenten con un cuadro de situación comprensible en -al menos- los siguientes temas:

1. Política cambiaria y monetaria.
2. Integración económica al mundo, usufructuando los mecanismos de administración del comercio exterior que ofrecen las reglas de juego del comercio internacional.
3. Prudencia fiscal, priorizando la mayor eficacia recaudatoria para disminuir el incumplimiento y un sistema tributario más simplificado y armonizado.
4. Redistribución del ingreso a través de una política de ingresos que no amenace el equilibrio fiscal, pero que utilice las herramientas de las democracias modernas. Una política de crecimiento adecuada es aquella que garantiza que la expansión y el aumento de la rentabilidad empresarial vayan asociados a una mejor distribución del ingreso y, por ende, al aumento de la masa salarial.
5. El fortalecimiento del rol del Estado como inductor del crecimiento, articulador de nuestras negociaciones internacionales, promotor de la expansión de sectores estratégicos, como las PyMEs y las economías regionales, y regulador de los sectores con monopolios y oligopolios naturales.
6. Énfasis de la sociedad en su conjunto en la educación y la ciencia y tecnología como herramienta fundamental para que la integración al mundo pueda canalizarse a través de actividades de cada vez más alta productividad y salarios elevados.

El contenido de los temas enumerados permitiría ir delineando una estrategia de país, reflexión que en sí misma ya tendría valor en términos de clarificación de las expectativas, elemento clave en la construcción social.

Entonces, una vez que pareciera que Argentina puede dejar de oscilar entre extremos ya obsoletos y que su sociedad está optando por políticas más prudentes y que emulan las aplicadas por sociedades más maduras, el debate económico y las tareas pendientes deberían ser muy similares a las que se pueden observar en los países más avanzados, como, por ejemplo:

1. Cómo agilizar y potenciar la llegada del crédito al sector productivo, en particular a las PyMEs, a los proyectos de largo plazo y a las economías regionales;
2. Cómo articular las cadenas productivas para generar una mayor porción del valor final en nuestro país;
3. Cuáles serán las obras de infraestructura claves para facilitar el aumento de la producción y qué estrategia energética permitirá optimizar la utilización de nuestros recursos;
4. Cómo luchar mejor por la inserción de los productos argentinos en los mercados mundiales y cuál será la estrategia de largo plazo en nuestro comercio exterior;

5. Cómo mejorar la capacitación de nuestros recursos humanos para que sus habilidades les permitan productividades y así salarios cada vez más elevados;
6. Cómo modernizar el Estado y aumentar su transparencia para que cumpla efectivamente con aquellos roles indelegables (educación, salud, seguridad social, justicia, seguridad interior).

En definitiva, con esta enumeración que he hecho, esta 9ª Conferencia Industrial Argentina solo pretende ser una contribución importante a fomentar este debate. Muchas Gracias.

Apertura de la 9° Conferencia Industrial Argentina

Locutor:

Señoras, Señores, para dejar oficialmente inaugurada esta 9ª Conferencia Industrial Argentina, escuchamos a continuación las palabras del Sr. Gobernador de la Provincia de Bs. As., Ing. Felipe Solá

Ing. Felipe Solá:

Muchas gracias por invitarme a la 9ª Conferencia Industrial Argentina de la Unión Industrial, que no sé por qué número de vez se hace en este conocido hotel de Pilar, o sea en mi Provincia, otras veces creo que ha sido en Mar del Plata, y alguna vez se han escapado de esta Provincia, seguramente porque no estaba yo, claro.

Muchas gracias también por haber traído la banda de Granaderos, porque cuando uno anda medio cansado, me parece que lo mejor de todo es una marcha militar. Y como yo tengo un viejo complejo que sólo conocen mi mamá y no sé si ni siquiera mi mujer, que es que no fui Granadero y quería serlo, cuando veo a los Granaderos me pasa algo especial. Y Argentina necesitaría en buena parte de sus días –y muchos de Uds. lo necesitarían frente a decisiones a tomar y frente a desazones cotidianas que tenemos, menos ahora que antes, por cierto, porque las hemos tenido mucho más fuertes– necesitaría tener algo así como cada uno de nosotros su propia banda, en el buen sentido de la palabra, de música, que pusiera una marcha militar y nos hiciera sentir capaces de dar cualquier batalla, que esa es la idea de las marchas militares. No entiendo cómo las empresas (algunas japonesas creo que la tienen) no tienen su propia marcha que los inste a matar a la competencia.

Hace 14 años fui a México como Secretario de Agricultura, a la Feria de Guadalajara, y además de sentirme liviano, como se siente uno en otro país, donde la mochila de argentino se achica y los problemas que ve son problemas de ese país, no están vinculados con el pasado de uno, recibí un golpe de energía mexicana que no era poco importante. Y yo caminaba con el Secretario de Agricultura de México, a quien le pregunté cuántos empleados públicos tenía su Secretaría, no existen ministerios, allá son todas Secretarías, y yo consideraba que la mía era enorme en el '89, antes de la reforma del Estado, y me dijo "pues a ver... ciento diez mil empleados". Y yo me dije: cómo harán para sostenerla?

Pero atrás nuestro venía un mariachi, meta darle el mariachi, mientras caminábamos por la Feria. Y dimos vueltas, y vueltas y el mariachi no aflojaba, unos diez metros atrás, y al final, a mí me encantan los mariachis, personalmente; y yo dije: "estos tipos ¿cómo es esto, me explican?" Y me dijo, "pues es mi orquesta propia, les pago; donde vaya tengo mariachis. Yo me presento así, cuando ven los mariachis es que llego yo". Y me dije ¿cómo no tengo mi propia banda de Granaderos, Granaderos de la Provincia?. Qué sé yo, "Colorados del Monte", me parece que hay que inventarla para levantar el ánimo y andar siempre dispuesto a batallas muy duras, a mucha batalla, dirían allí.

El año pasado me tuvieron que aguantar aquí también, para el 30 de octubre, según requerí en mi memoria. Y allí yo mencioné algunas cosas que se derivaban, obviamente, de los meses transcurridos desde que comenzó el 2002, y esa mezcla de constante incertidumbre, miedo y cierta épica en que consistía gobernar después del 20 de diciembre del 2001.

Allí hablé de algunas cuestiones que voy a mencionar ahora, simplemente con su título, no teman, que me parece que están presentes en la Argentina, pero que bien merecen el reconocimiento de un cuadro más atenuado en los días que vivimos.

Me referí a que habíamos tenido una etapa de crecimiento muy fuerte en nuestro país entre el '91 y el '94, con una tasa anual acumulada, que era la segunda en el mundo en esa etapa, y que había una discusión que en ese momento podía ser interesante, ahora puede ser más arqueológica, sobre si el dogmatismo había generado crecimiento y más dogmatismo, o el crecimiento había generado el dogmatismo. Lo cierto es que habíamos tenido crecimiento con dogmatismo. El dogmatismo no es la idea de una elite que la repite constantemente. El verdadero dogmatismo es la idea de una elite que la repite constantemente, más la toma de esas ideas como discurso único dominante o totalizador por parte de mucho más que una elite; por parte de, primero, quienes conforman el poder en la Argentina, no el poder con mayúscula sino quienes tienen el poder de transformar la realidad e influir sobre los argentinos y de muchos más.

A esa etapa creo que le siguió una etapa que podríamos llamar "dogmatismo sin crecimiento". Y dentro de esos años pongo también, obviamente, los años 2000 y 2001, porque a su manera existía un dogmatismo que consistía en negar todo lo anterior pero no hacer nada por cambiarlo, y además, no crecer. Es decir, hacerlo con el peor de los errores, que todavía sigue siendo, de raigambre no moral, el peor de los errores sigue siendo no tener éxito, equivocarse. Porque el que tiene éxito después comienza a conseguir que se le perdonen muchas cosas. Así somos: argentinos, uruguayos y lituanos: somos así.

En esa época se hablaba –parece viejo, pero acuérdense– del "veranito". Y yo, no sé qué me había pasado con el veranito, pero lo negaba; decía que era ciclotimia argentina, que no había tal veranito, que había default, que había demasiados problemas y que había injusticias de base no resueltas.

Y hablé de la ciclotimia argentina, que va de la autodenigración como un elemento entre cínico y humorístico y supuestamente gracioso, acuérdense que los mails que se mandaban cuando el Presidente del Uruguay comió la gaff de hablar fuera de micrófono y decir que éramos todos unos ladrones. Yo creo que en cualquier país del mundo, y a cualquiera que no es ladrón, esas cosas le indignan, y mucha gente mandó mails diciendo que tenía razón, que estaba bien. Es decir, la autodenigración como deporte, y su contracara, la soberbia; el pase de un estado de ánimo de autodenigración a un estado de ánimo de soberbia, que no es autoestima sino una actitud que hemos tenido muchas veces pero que cada vez tenemos menos, sin duda alguna. ¿Se acuerdan del cuento Pirulo Maricón/Pirulo Corazón? Ese es el cuento del cambio de actitud de un lado a otro, algunos se acuerdan. ¿quieren que lo cuente? No, bueno.

En el fondo, me parece a mí, lo que Argentina trata de resolver –y discúlpennme, porque aquí termina la hora del filósofo- es la falta de un proyecto existencial como comunidad, como Nación. No la falta de una Nación, no la falta de un país, no la falta de una historia, sino la falta de un proyecto existencial; es decir, la falta de una idea que admita el debate, la diferencia, pero no la discusión sobre cuál es el hogar. No el hogar físico, el hogar en general, el hogar en el sentido más cultural y amplio y filosófico de la palabra. Y que esa falta del proyecto existencial se ponía muy en práctica en nuestras prácticas políticas, y está presente todavía como demanda elemental.

Yo pertenezco a un movimiento, políticamente, como Uds. saben, que se ha caracterizado a través del tiempo por su amplitud, o por sus intentos de amplitud, a veces exitosos electoralmente, y otras veces ruinosos desde el punto de vista de la concreción de un proyecto después de las elecciones. Y ese movimiento, hace poco leí una definición que me parece que explica un poco lo que nos pasa a los argentinos, ese movimiento, más que un movimiento político es un movimiento tan amplio, con tantas variantes, con tantos nuevos actores, y a veces actores que se van, que se podría decir que es de supervivencia nacional. Es heredero de viejas luchas por la identidad nacional, pero como no alcanza a conformar esa identidad porque la Argentina no la tiene todavía sólida, entonces es un movimiento de supervivencia que se dirige hacia el Estado y que está vinculado –no solamente ese movimiento sino otros también- con esa falta de proyecto existencial que me parece debe ser discutida con las palabras que sean, con las formas que sean, no tienen por qué ser tan filosóficas, pero deben ser discutidas, de vez en cuando, como base problemática de nuestro querido país. No nos falta energía, no nos falta gente jugada, hemos tenido mucha gente jugada, muchos muertos. Podríamos llegar a tenerlos, Dios no lo permita, en el futuro. Nos falta otra cosa más sutil, y más compleja y más endógena y más profunda.

Está pendiente también, no en el debate pero sí en la resolución práctica, que la política deje de ser una profesión, primero; que deje de ser una profesión mañosa, segundo; y, tercero, que deje de ser una clase, que deje de ser una casta. Esos tres debates están dados, pero no están concretados, y están pendientes. Y cuando algo está pendiente es relativamente sencillo decirlo. Yo creo que podemos decir que algo está pendiente cuando si se resuelve se nota un gran cambio después, y eso está pendiente. Y todavía son demasiadas las mentes y las voluntades que se oponen en los hechos concretos a que esto se modifique. Y hay acá compañeros míos y otros no compañeros que seguro que tendrían muchos ejemplos sobre eso.

Quise en la Provincia que se aplicara el voto electrónico, innovación tecnológica que no iba a revolucionar ningún corazón, ni cambiar ningún espíritu, pero que era, por lo pronto, un adelanto tecnológico al servicio del pueblo. En segundo lugar era barato; en tercer lugar aseguraba los resultados electorales en un tiempo mínimo; impedía el fraude y, además, según la experiencia brasileña, que la aplica en todo su territorio, a través de cuatro sucesivas elecciones que lo llevaron a implementar en esa inmensa geografía, en ese inmenso país, ese sistema, acercó a la gente a la decisión de ir a votar. Porque parece que la gente en este mundo en que vivimos –y se puede entender- confía mucho más en la electrónica que en los sistemas diseñados por las personas, donde intervienen las personas. Porque la gente ya se acostumbró que cuando hace así el canal cambia. Y en cambio, cuando hace así con las personas, las personas no cambian tanto.

Sin embargo, no lo conseguí. Encontré una política mañosa, encontré vueltas y vueltas y justificativos y mentiras, y no lo conseguí, y no pudimos hacer ni siquiera una prueba legal en una sección de la Provincia para poder avanzar, para poder tener plebiscitos, referendums, consultas, que se conviertan no en algo que divida a la Argentina en dos, sino en algo que acerca a los pueblos a los gobiernos, que son circunstanciales. Consultas sobre qué justicia queremos. ¿Debemos reformar la Constitución de la Provincia? Y si la reformamos, ¿debemos reformarla en una Convención Constituyente de Constituyentes que la gente no conoce y se declaran soberanos y terminan diciendo cuánto debe ser el dólar en la Constitución? ¿O debemos reformarla por leyes de enmienda separadas, que le digan a la gente “vamos a reformar el servicio de justicia en esto” y se discute, primero, entre los legisladores en qué, en lo menos posible y en lo más profundo posible?. Y después la gente, con voto electrónico, debería votar esa enmienda. Y posteriormente “vamos a reformar la política en esto”, la representación política, las obligaciones, el decálogo moral o por lo menos un código moral que debería tener la política, explicitado, porque siempre es bueno explicitar lo que parece obvio, eso me lo enseñó el recuerdo de los años peronistas. Los derechos de la ancianidad eran tan obvios, decía mi viejo que era antiperonista, que escribirlos francamente, Felipe... Y yo decía: mejor que estén escritos, porque después el que los viola, viola la ley, no una ética en el aire; lo mismo que los derechos de la niñez, o los derechos de la mujer.

Ya aprendimos eso, que hay que escribirlos. Entonces, eso está en falta, la política como profesión mañosa, como burbuja, y lo que es peor y hace a su destino, como clase.

Hablé también de las instituciones y de la reconstrucción del Estado, y dije que había un daño que continuaba por deudas de origen, pero eso se refería a la situación que vivíamos el año pasado, con la gente en la calle, indignada por la resolución que había tenido la crisis bancaria, y sobre todo por la asimetría. Lo pasaré por alto, porque no quiero hablar tanto del pasado.

Y hablé de la dignidad nacional, que yo entiendo está en recuperación en los días en que vivimos, y por acá había marcado un párrafo, por qué referirse tanto a lo que dije y no a lo que voy a decir ahora, porque sino el tiempo pasa y parece que no tenemos pasado, y todo aquel que viene y me dice hay que mirar para adelante, no hay otra, hay que mirar hacia delante, no hay salida, dejemos el pasado, siempre imagino que tiene algo que ocultar en el pasado. Ninguno de nosotros puede mirar hacia delante si no mira un poco hacia el pasado. Ninguno de nosotros deja de tener pasado, no para señalarse o acusarse, sino para retroceder y saltar mejor, como dice una vieja frase en francés.

Respecto del tema de la dignidad nacional, dije que después de firmar los catorce puntos de aquellos días ¿se acuerdan de los catorce puntos?, como Gobernador, me pregunté muchas veces si los volvería a firmar, y me respondí que desde lo racional, sí, desde lo emocional, que es tan importante como lo racional, no, no los volvería a firmar. Porqué? Porque nosotros cumplimos buena parte de los catorce puntos como país. Pagamos los costos políticos por cumplir. Apostamos, a través de algunos de esos catorce puntos, eran los famosos tres puntos de esos, a suscribir una firma con el Fondo Monetario. Nos hubiéramos ahorrado dolores de cabeza vividos meses después y recibimos en cambio solamente provocación, críticas, descalificación y ofensas a 38 millones de argentinos por parte de las autoridades del Fondo Monetario y de otras autoridades extranjeras, que no tuvieron respuestas de la Cancillería Argentina, en ese momento, como debieran haber tenido.

Entonces, desde lo emocional no lo volvería a firmar, porque un país que no sabe respetar sus propias indignaciones, no es un país, hay que saber indignarse de vez en cuando. Eso dije yo el año pasado, y me precio de decir ahora que creo que no es la situación que estamos viviendo, que por el contrario, gracias al sentido que le da a buena parte de la política económica y de la reinserción de Argentina en el mundo y a la forma de comenzar a negociar, nada menos que la deuda externa argentina, el Presidente Kirchner está recuperando una herida o lesionada dignidad nacional. Y me parece que eso va a ser fundamental para el desarrollo institucional de la Argentina, primero; para el desarrollo de los corazones -estoy entre empresarios que necesitan que su corazón les diga que tienen que invertir también- sino Schumpeter no habría dicho todos los animal spirits, en los que yo creo totalmente; y va a servir también para recuperar la economía.

Quisiera ahora, luego de terminar de decir lo que ya dije, lo que había dicho el año pasado, y lo que me parece que está vigente, leerles sintéticamente, con el perdón de todos, los puntos que creo que interesan hoy.

Argentina parecía no tener futuro, estoy haciendo una síntesis de lo que he escrito para hoy. Argentina era un país asfixiado, con una deuda externa de más de 140 mil millones de dólares; paralizado y desbordado por la más grave crisis social de su historia, con más de la mitad de la población por debajo de la línea de pobreza, sin moneda, sin ahorro, y en medio de cacerolazos, y comenzó a remontar lentamente su crisis.

Aprendimos juntos que hasta en las peores circunstancias de la vida, la fe, la voluntad, la inteligencia y la solidaridad, son herramientas fundamentales para transformar una situación desfavorable en una oportunidad. Sacamos fuerzas de flaquezas y nos propusimos un solo objetivo: trabajar, trabajar y trabajar. Siempre tengo muy presente un ejemplo en este sentido, que es el de los jóvenes uruguayos, que cayeron en el avión en el año '72 en la Cordillera de los Andes. Fernando Parrado, líder del grupo de aquellos rugbiers, cuenta siempre por qué pudieron sobrevivir. Los pasajeros no eran los comunes de un avión de línea: eran un equipo, un equipo con capitán, solidaridad y disciplina, esto los salvó. Si hubieran sido pasajeros comunes sin lazos ni sentido de organización, no habrían podido sobrevivir ni las primeras 48 horas. Como sociedad, la única manera de salvarnos que tenemos es tratar, en la medida de lo posible, de ser un equipo, y un equipo no es un solo equipo de 38 millones de argentinos porque eso sería un poco utópico, pero es sí, una cultura de equipo, una suma de equipos que empiezan a desempeñarse como tales, y a vivir la solidaridad, y a vivir también la concreción de un objetivo como un sentido para la propia vida.

Este Gobierno permitió que el país se reencontrara con su identidad. Sin recurrir a las clásicas recetas nos dio la gran primera lección política de los últimos años, que quiero que, más allá de simpatías, antipatías, dolores, pequeñeces, cuestiones que aparecen en la prensa aparentemente como si fueran importantes y no lo son, reconozcamos que la política ha vuelto a gobernar la economía. Este Gobierno recordó que los argentinos tenemos riquezas, inteligencia y la voluntad necesaria para construir un modelo nacional con rostro humano. Ese rostro humano y ese modelo nacional con rostro humano, desafía y se integra a la globalización, reivindicando en la pluralidad nuestra propia identidad, aquello que yo creo que está siempre en discusión en nuestro país y debemos tratar de saldarlo.

Creo que con un criterio integrador y reconstruyendo redes sociales destruidas por la exclusión y la recesión, aún con estos mismos planes Jefes y Jefas de Hogar, tan discutidos, tan vilipendiados, tan injustamente tratados cuando se trata de más de dos millones y pico de argentinos que no tienen otra chance, porque eso parece ser que queda relegado en esta nueva discusión, que no es el centro de la cuestión cuando es el centro de la cuestión; debemos transformar de a poco como podamos, con voluntad y solidarios entre nosotros y solidarios con quienes están en esa situación, esos planes en trabajos genuinos. Se ha dicho mil veces, pero no es así, no es “hágase el capitalismo”, no es “desháganse los planes para que se haga el capitalismo”. Mentira, desháganse los planes y tendremos la peor de las violencias y, lo que es peor, una violencia con justicia que la respalde. Los planes pusieron freno a una carrera hacia la disolución nacional, permitieron una paz social que hizo que se empezara a construir la gobernabilidad, tuviéramos elecciones y un presidente elegido por el pueblo.

No vine aquí para defender los planes, este párrafo lo hago porque lo siento. Creo que es falsa la discusión sobre que todo lo malo está allí y todo lo bueno está en el trabajo y la producción. Obviamente todo lo bueno va a estar siempre en el trabajo y la producción, el problema es cuando una Nación no es capaz de darle a todos sus habitantes trabajo y producción, entonces tienen que darle alguna esperanza y reconstruir desde allí. Si no hay solidaridad y sensibilidad social, no esperemos una Argentina en paz en el futuro. Se los digo como Gobernador de Buenos Aires y se los digo porque una cosa es la realidad de todos los días y otra cosa son las pavadas que se oyen, escritas desde un cómodo escritorio de una fundación capitalina sobre cómo deben ser los planes, cómo se deben repartir, etc., etc. Y créanme que les hablo desde la realidad, y no desde la defensa de ningún tipo de clientelismo, ni de ningún tipo de corruptela con quienes menos tienen y están totalmente indefensos.

El destino del gobierno nacional y provincial se juega en dos andariveles: primero, en la resolución de la deuda social, creando empleo y facilitando el desarrollo económico, sin duda. Y, segundo, en la capacidad que tenga este Gobierno para asegurar la continuidad de la identidad nacional en una etapa que está desafiada por la globalización. Por primera vez en más de una década no nos sonrojamos por recuperar el lenguaje que nos vincula con los mejores años de nuestra historia productiva nacional.

Se inició un lento pero sostenido proceso de sustitución de importaciones; no es mágico, ni es único, ni es lo único que vale, pero se inició. De recuperación de empresas abandonadas, de recuperación de puestos de trabajo, de búsqueda del trabajo como el único regulador social que le da sentido a la vida de millones de personas. Patria, pueblo, productividad, trabajadores, volvieron a sonar en el idioma cotidiano, en lugar de escuchar a ineficientes y antiguos, por un lado, que se quejaban, llorones, y del otro lado exitosos ganadores y modernos. Esa dicotomía de los años '90 por suerte ha quedado atrás.

El Presidente que tenemos parecería no detenerse ante nada ni ante nadie en su afán por construir una Argentina distinta. Y créanme que a veces el Presidente que tenemos es muy duro, pero lo que importa es el objetivo, hacia adónde se va, más que las formas en este caso. Y sobre todo, lo que le importa a quienes menos tienen, a quienes están mal, que son mayoría.

Yo creo que el Presidente Kirchner está haciendo realidad algo que soñaran hace muchísimos años Mariano Moreno, que escribió en *La Gaceta de Buenos Aires* una frase que quisiera que fuera pensada: “*rara felicidad la de los tiempos en que se puede hacer lo que se siente y decir lo que se piensa*”. Yo creo que el Presidente dice lo que piensa y hace lo que siente, y no dejó sus convicciones en la puerta de la Casa Rosada. ¿Es duro eso? Puede ser que sea duro, pero valoremos la posibilidad moral de empezar todos desde ahí, lo que no quiere decir que pensemos todos como el Presidente, que digamos lo mismo que se dice, sino que cada cual diga lo que piensa, sin miedos, y con la misma certeza, siempre y cuando esté animado de una pasión argentina, antes que de una pasión corporativa, sectorial, partidaria, de clase o de lo que fuera.

Por primera vez desde Bretton Woods, un gobierno acuerda con el Fondo Monetario Internacional, ligando el pago de la deuda a la evolución de la pobreza, del empleo y del desarrollo económico. Vamos a pagar, pero en la justa medida del crecimiento del país. Estamos insertos en un mundo en el que nos exigen eficiencia y orden económico mientras que Estado Unidos cierra con un déficit de 500 mil millones, y gran parte de ese mundo subsidia la producción agropecuaria en mil millones de dólares diarios. En mi casa, a mí me enseñaron que se pregonaba con el ejemplo; en el mundo no.

Ya hemos dejado atrás el calendario electoral, tenemos un panorama de estabilidad económica. Eso de la devaluación exitosa de Lavagna podrá ser muy criticado por muchos pero, lamentablemente para muchos, es cierto, la devaluación fue exitosa. Eso sí, midamos qué quiere decir tener éxito, porque también dentro de la cuestión del éxito está la paz y la posibilidad de reconstruir de nuevo las instituciones.

Con un horizonte de crecimiento del 7% anual y el establecimiento de nuevas bases para la transparencia y la seguridad jurídica, habrá sustento a nuevas perspectivas para la inversión, el ahorro y el crédito. Recuperamos también, aunque no totalmente, la ciudadanía política y económica, pero el Estado no puede avanzar ni ser eficiente si, además, no recupera la ciudadanía fiscal. Queremos mayor seguridad, mejor educación y salud y justicia para todos y para cumplir este objetivo necesitamos que todos paguen.

Recuerdo lo que hace poco en esta misma sala, pero ubicados al revés, dijera el ex Presidente del Gobierno Español, Felipe González: “existen dos clases de ciudadanos –y en la Argentina están muy presentes- los que creen que sólo tienen derechos y olvidan sus deberes, y los que creen que tienen deberes y además recuerdan sus derechos. Los segundos son ciudadanos plenos, los primeros no merecen ser ciudadanos, deberían ser súbditos.”

El Estado puede y debe ser eficiente. La Provincia de Buenos Aires recibió un déficit de 3.000 millones de pesos, que era en dólares, en el 2001. Tuvimos 1.200 el año pasado y este año llegaremos a 300 millones de pesos y el presupuesto 2004 no va a tener déficit, no va a tener déficit porque yo soy el Gobernador y yo sé decir que no, y me ha costado mucho, pero tengo un Ministro de Economía que vino y me dijo “lo único que puedo decirte es que nunca en mi vida, jamás, y hace mucho que está en Economía, encontré a un Gobernador que nunca me pidiera nada, que aflojara o cambiara las metas presupuestarias”. A lo mejor eso no es la mejor manera de hacerse popular, pero es la única manera de reconstruir el Estado Provincial para hacerlo después un Estado más eficiente y serio y poder hablar desde un lugar de rigor, desde un lugar desde donde se ha hecho el trabajo básico y necesario y después se va por lo demás. Si no se hace la base, diría Menotti, si no está la base, lo demás no está, lo demás no existe.

Finalmente, me propongo en estos años llevar progreso a los centros urbanos con la ayuda de la Nación, a través de viviendas, escuelas, pavimento, iluminación, agua potable, gas natural y cloacas. Todos esos proyectos que acabo de mencionar los he firmado con la Nación en los últimos meses. Algunos se van a hacer exclusivamente con financiamiento nacional; 350 millones de dólares nos ha dado el Banco Mundial para cloacas y aguas corrientes, por un lado, y caminos y obras hidráulicas, por el otro, durante estos cuatro años, y mucho de las demás obras son con financiamiento mutuo, nacional y provincial, pero llevaremos progreso a los centros urbanos donde viven millones de argentinos, muchas veces, en condiciones infrahumanas.

Avanzaremos en el desarrollo de la infraestructura productiva. Las obras hidráulicas son una realidad. Algunas veces leo que se escriben cartas de algunos diarios. Muy bien, un productor aislado puede pensar que, al no ver una pala mecánica o al no ver una retro, no se está trabajando en las cuestiones hidráulicas. Por primera vez está en marcha el Plan Maestro del Río Salado. Ha comenzado en las dos puntas debidas. Por lo pronto, en el Salado Bajo, donde nosotros estamos abriendo la luz de los puentes que achican, viejos puentes que cruzan ese Salado y que generan verdaderos diques cuando estamos en años lluviosos, y, por otro lado, el Gobierno Nacional con el Fondo Hídrico que se creara en el 2001, está realizando, ya adjudicadas, las obras de contención en la zona norte y noroeste de la Provincia de Buenos Aires que no pasaré a relatarles por piedad a Uds., que la merecen.

Constituiremos un gabinete productivo, no una actitud productiva solamente. Dividiré el Misterio de Asuntos Agrarios y Producción nuevamente en Asuntos Agrarios, por un lado, y en Producción, por el otro. Y el gabinete productivo tendrá a esos dos ministros y esos dos ministros deberán tener sus gabinetes de asesoramiento con Uds., con todos aquellos que tengan empresas en la Provincia de Buenos Aires y tengan algo que decirnos. Si no hay diálogo fluido, si no hay posibilidad de protesta, de gestión, de ida y vuelta, los empresarios, que son personas, hombres, que tienen rabietas, alegrías, decisiones, etc., influidas por esas rabietas o esas alegrías, no van a tener la misma actitud en un caso que en el otro.

Mejoraremos la calidad educativa, absolutamente clave hoy en la Provincia de Buenos Aires, donde la deserción educativa es muy alta, pero la calidad no, la calidad es mala, y daremos especial contención a la adolescencia. O solucionamos la cuestión de la adolescencia –ya lo he dicho muchas veces durante la campaña electoral- y le dedicamos atención a ellos, que son hoy la población en riesgo más grande y, además, la población más enfocada desde el punto de vista del marketing comercial como espacio de consumo con mayor rentabilidad marginal para cualquiera que apunte a ella, si no tenemos para ella políticas especiales, seguirán avanzando el alcoholismo –que es la principal drogadicción, por lejos- y a su vez la drogadicción. Si no le damos sentido a la vida de los más jóvenes, no nos quejemos después de las cosas que vivimos nosotros, nuestros parientes o nuestros vecinos. Y recordemos aquello de Bertold Brech: “nos puede llegar a nosotros en cualquier momento”. A muchos les ha llegado y saben de qué hablo.

Finalmente, quiero decirles que para mí empiezan cuatro años. Sé que en muchos casos se ven muchas dificultades políticas, que se gastan ríos de tinta y muchos cassettes de video para explicar todo lo que, supuestamente, el Gobernador Solá no puede hacer, pero me voy a dedicar a la gestión que es lo que importa, la gestión en una inmensa provincia que la necesita, con un gabinete cohesionado, que no tiene ambiciones políticas posteriores al 2007, que está preparado para gestionar aún en malas condiciones; gabinete que acabo de anunciar hace algunos minutos en la ciudad de La Plata, y estoy seguro que con esa dedicación y ese trabajo, con el avance que Argentina va a tener en los próximos años y que se acelerará o se retardará según la habilidad política que tengamos y que tenga el Gobierno Nacional especialmente para provocarlo, dentro de un tiempo, cuando me esté despidiendo, podré venir a esta Conferencia industrial, que espero que sea en la Provincia de Buenos Aires, a decirles “miren lo que decíamos hace unos años, discúlpennos la lata, pero las cosas han cambiado”.

Aunque yo creo que Uds. la inician igual, voy a dejar inaugurada la 9ª Conferencia Industrial Argentina. Muchas gracias.

Discurso del Ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires

Locutor:

Ahora escucharemos el discurso del Sr. Ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires, Dr. Juan José Álvarez, que será acompañado por el Sr. Presidente de la 9ª Conferencia Industrial Argentina, Ing. Oscar Vignart.

Oscar Vignart:

Está con nosotros el Sr. Ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires, Dr. Juan José Álvarez, que se va a referir a un tema que es de una honda preocupación de todos nosotros, que es el tema de Seguridad.

Juan José Álvarez:

Muchas gracias. Cuando fui invitado a esta Conferencia no imaginaba que seguramente es el día de hoy, la última charla que voy a hacer en carácter de Ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. Y me llamaban hace un rato los amigos que me habían invitado y me decían "igual no dejes de venir a esta Conferencia". Y creo que hice bien en venir, porque lo que hemos presentado en la Provincia de Buenos Aires, hace aproximadamente unos 35, 40 días, junto con el Gobernador Solá, fue un Plan de Seguridad que es tal, si es capaz de exceder el mandato de un Ministro.

Hace 62, 63 días asumí el Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires, en unas condiciones muy difíciles, pero que no me sorprendían porque no sólo ya había estado en ese Ministerio, primero, como Secretario en el año '98 y, después, como Ministro, en aquellos difíciles días de noviembre y diciembre de 2001, sino que además, como muchos de Uds. recuerdan, fui durante 6 meses –diciembre de 2001, junio, julio del 2002- Secretario de Seguridad de la Nación; julio del 2002, hasta el 25 de mayo, Ministro de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos.

De todas maneras, tengo dos limitaciones. Una, que ya la sabía desde hace tiempo, y es el escaso tiempo, apenas una presentación que tengo hoy aquí, y, la segunda, que hay una parte de lo que iba a ser mi línea argumental, que eran los datos que nosotros empezábamos a recibir en función de la aplicación del plan de seguridad puesto en marcha hace 30 días, o lo hará el día de mañana que cumplirá 30 días, que en función de que estoy dejando el cargo no quiero que esos números sean leídos o considerados como una especie de justificación de nuestra gestión o una especie de balance de nuestra gestión, porque más allá del calificado público que Uds. son, me parece que no corresponde hacerlo de esta manera.

Nosotros entendemos que para que haya un Plan de Seguridad en la Provincia de Buenos Aires, éste debía ser realizado con los elementos materiales, con los elementos humanos y con el presupuesto disponible. Nos parecía que la Provincia de Buenos Aires había tenido proyectos de envergadura, proyectos, que más allá de las diferencias ideológicas, en algunos casos profundas, que yo puedo tener con alguno de los que se han presentado, según nuestro criterio pecaban porque no estaban dimensionados a la posibilidad real que tenía nuestra provincia. Por lo tanto, más que planes directores de seguridad se parecían bastante a planes académicos.

Nosotros hicimos algo que seguramente hubiera hecho la mayoría de Uds. si hubiesen estado en mi lugar. Y es antes de poner en marcha un plan de seguridad ver qué era con lo que contábamos. Y así entendimos rápidamente que la Policía de la Provincia de Buenos Aires, elemento fundamental en la lucha contra el delito, en más de un 50% realizaba tareas, realiza tareas, que no están vinculadas directamente a la tarea de seguridad entendida, fundamentalmente ésta, como la tarea de prevención y la tarea de investigación.

La Provincia de Buenos Aires invierte aproximadamente 100 millones de pesos mensuales para el área de Seguridad. Estos 1.200 millones de pesos, de los cuales aproximadamente el 90% son salarios, nos parece que es una inversión suficiente para tener un estándar de seguridad distinto, mejor que el que hasta hoy tenemos. Para ese entonces –y en honor al escaso tiempo que tengo- dividimos el Conurbano Bonaerense, donde vivimos el 66% de los habitantes de nuestra Provincia, lo dividimos en 450 cuadrículas aproximadamente, en las cuales en cada una de esas cuadrículas tiene que haber por lo menos un patrullero 24 horas por día con dos personas, los 7 días de la semana, los 30 días del mes, los 365 días del año.

Sobre eso, que si Uds. imaginan el mapa de la Provincia de Buenos Aires, esa sería una primer película que se pone encima, igualitariamente sin entrar en consideraciones ni en disquisiciones respecto de cuáles zonas son más peligrosas, o el mapa del delito para decirlo más técnicamente. Entonces, imaginemos ese mapa del Gran Buenos Aires, imaginemos esa primer película que es el mapa cuadrículado y en cada cuadrícula un patrullero, y ahora, sí encima de eso, montemos el mapa del delito. Imaginémonos unas manchas coloradas que tapan esas cuadrículas que teníamos abajo. En esas manchas coloradas, entonces, donde esas cuadrículas y esos patrulleros que las recorren permanentemente no son suficientes, nosotros montamos dos mecanismos de corrección sobre el mapa del delito llamados Patrullas de Reacción Inmediata, tres patrulleros que trabajan juntos, con una idea que yo saqué doctrinariamente del funcionamiento de la Policía Federal cuando fui Ministro de la Nación, lo llamaban "trabajo en escuadra".

Sobre eso montamos lo que se llama un Grupo de Prevención Urbana, donde trabajan aproximadamente, y en forma conjunta, 80 policías; sobre eso montamos un Grupo de Marea, llamado "Marea Azul", que existían tres grupos de marea cuando llegamos y al día de hoy hay nueve grupos de Marea Azul, que son 100 personas que trabajan, también en conjunto, para corregir aquel mapa del delito que pusimos como tercera tapa: el mapa del Conurbano, el mapa de la cuadrícula, el mapa del delito.

Este Plan fue concebido no solamente para poder ser sustentable, para que pueda bancarse en la provincia de Buenos Aires, sino que, además, tiene que ser flexible para poder corregirlo en función de las realidades parecidas, pero no iguales, de los distintos distritos del Conurbano, después voy a hacer un rápido señalamiento de qué es lo que estamos haciendo en el interior.

Esta flexibilidad implica, además, un fuerte compromiso por parte de las autoridades locales en el desarrollo y el gestionamiento de este plan. Esto lo hicimos como una respuesta ordenada frente a la coyuntura por todos conocida. Pero también sabemos que si solamente damos respuesta de coyuntura, el próximo Ministro estará acá dentro de un año y si no avanzamos sobre un plan de mediano y largo plazo vamos a seguir hablando de coyuntura, pero lo grave es que la coyuntura va a ser cada vez peor.

Entonces, nos vimos en la necesidad también, de elaborar un plan de mediano y largo plazo. Hoy podemos decir que la Provincia de Buenos Aires tiene un plan de coyuntura, un plan de mediano y un plan de largo plazo. Yo les voy a dejar al Presidente de esta Asamblea lo que para nosotros es un gran orgullo, que es un Plan Director de Seguridad Pública 2003/2004. El Ing. Rivara, que me va a suceder en el cargo, va a recibir un plan que ya está en marcha, que ya está funcionando, que tendrá que perfeccionarlo, pero que es lo suficientemente flexible como para que esto se pueda realizar.

En el mediano plazo hemos elegido dos municipios para hacer una experiencia piloto. Uno de ellos es el municipio de Malvinas Argentinas, en el noroeste del Gran Buenos Aires, y el otro es el Municipio de Olavarría, en nuestra provincia interior. Estos municipios tienen, además, de este plan de coyuntura, del plan de cuadrícula, como se lo conoce, está haciendo su trabajo mucho más profundo respecto de todo aquello que no es policial, pero que impacta directamente en la seguridad pública. Y, entre otras cosas, me estoy refiriendo a cuestiones de política social, a cuestiones de política educativa, a planes de contingencia para desactivar la enorme violencia que hay en nuestra sociedad, a interrelacionar los tres estamentos gubernamentales: el Gobierno Nacional, el Gobierno Provincial y los gobiernos municipales.

Sobre eso también –y ya pensando en el largo plazo- tenemos que pensar en una policía que se adecue a este trabajo y que tiene que cambiar viejas prácticas que están hoy, prácticamente, por lo menos la gran mayoría de ellas, absolutamente anticuadas y deben ser desechadas.

Quiero decirles que este Plan trabaja sobre dos aspectos que son irrenunciables: la transparencia y la eficiencia. La transparencia es mucho más que una obligación de tipo ético y moral que, por supuesto, la tenemos, la tienen que tener las instituciones y la conducción política velar porque esto se cumpla, –y estoy refiriéndome concretamente a casos de corrupción en las fuerzas policiales- sino que, además de un trabajo intenso en ese sentido, se debe buscar la eficiencia en el funcionamiento policial.

Para eso nosotros estamos estableciendo unidades de auditoría locales para que sepamos exactamente cuánto se está gastando y cómo se está gastando. Yo les voy a dar un simple ejemplo, nada más. Yo he tenido, y mis padres y mi hermano, hemos tenido muchísimos autos. Nunca se nos rompió el cuentakilómetros. No saben Uds. la cantidad de patrulleros que lo único que se les rompe el cuenta kilómetros, con lo cual se nos hace bastante difícil saber cuánto han circulado, cuánto están gastando y dónde estaban.

En este momento, nosotros tenemos por seguimiento radial, que para zonas urbanas es equivalente y en muchos casos hasta mejor que el seguimiento satelital, nosotros tenemos todos los patrulleros de la cuadrícula en este momento en control permanente.

Y se produce algo muy curioso. Si la Provincia de Buenos Aires tiene, en el Conurbano, aproximadamente 2500 patrulleros, uno no entiende por qué aparecen tantos problemas si solamente está haciendo funcionar a 650, 24 horas por día. Y entonces aparecen un montón de ineficiencias que estaban escondidas y que servían de excusa para no hacer y que, rápidamente, al ser detectadas, pueden ser corregidas. Yo les diría, entonces, que el Plan de Seguridad recién comienza. Lo que en todo caso ha empezado, es un fuerte plan de auditoría interna.

Lo primero que hicimos fue prenderle la luz a nuestra Policía y saber cuántos eran, dónde estaban y qué es lo que hacían. Un recurso, el Diputado Brown lo conoce bien, hay un recurso que se utilizó, que se pensó para mejorar la prevención y fueron las horas cores o las horas extras de policía. Dos millones cien mil horas extras paga la Provincia de Buenos Aires por mes. Estas horas eran, repito, para dárselas a quien estaba en la calle. Pues bien, ese recurso, pensado para eso, hoy termina siendo absolutamente inverso y hoy, para hacer una hora cores, la mayoría de los policías tiene que dejar el trabajo en la calle y tienen que ir a las comisarias o a los comandos. Porque de hecho se ha dado una policía al revés, una policía que, primero, hacía todas las funciones auxiliares que tiene, menos la función específica que era la función de seguridad y la función de prevención.

Yo, para ir finalizando, quiero darles un sólo dato que me pone muy orgulloso, un sólo dato duro, un sólo dato que dice que vamos por el buen camino: el año pasado murieron 48 policías. El año pasado murieron casi cuatro, tres policías y medio, por mes. En el mes de noviembre, de la aplicación del Plan de Seguridad, gracias a Dios no tengo ningún policía muerto. Yo creo –y los números que yo iba a darles en otras circunstancias así lo indican- creo que vamos caminando por un buen camino.

La seguridad pública, Señoras y Señores, se deterioró en forma constante en los últimos diez años. Recuperar estándares de seguridad aceptables no es una cosa de un día para el otro. Las políticas de “manos santas” en esta materia son costosísimas. Creo que este Plan de Seguridad nos va a ir acercando hacia un estándar de seguridad mínimo aceptable, en el cual los argentinos y, fundamentalmente, los bonaerenses queremos vivir. Sabemos bien que nuestras decisiones están muy basadas en la confianza que podamos tener, o en el miedo. Y cuando hay miedo, lo que en realidad hay es una pérdida absoluta de la libertad.

Como Diputado de la Nación, que voy a ser a partir del día de mañana, seguiré trabajando con esto. Les agradezco mucho la paciencia que me han tenido. Buenas tardes.

Educación y Formación Profesional

Locutor:

Presentación de este Panel, entonces, “**Educación y Formación Profesional**”, a cargo del Ing. Enrique Martínez, Presidente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial; Almirante Dr. Enrique Molina Pico, Rector del Instituto Tecnológico de Buenos Aires; Dr. Eduardo Zimmermann, Rector de la Universidad de San Andrés; y es Coordinador el Ing. Luis María Blaquier, Vocal del Comité Ejecutivo y Presidente del Departamento de Educación de la Unión Industrial Argentina.

Luis María Blaquier:

Antes de darle la palabra al Ing. Martínez, quería poner especial énfasis en que el primer Panel que hace la 9ª Conferencia Industrial es justamente sobre Educación, y creo que hace al título “Reflexiones desde la industria para gestar un país cohesionado”. Por eso le pido al Ing. Martínez que comience con su disertación.

Enrique Martínez:

Muchas gracias. Realmente he reflexionado bastante sobre cómo encuadrar una presentación en la Conferencia Industrial Argentina, desde la Presidencia del Instituto Nacional de Tecnología Industrial, y referido al tema de Educación y Formación Profesional, que es un componente que, tomado en términos absolutamente estrictos, digamos, muy parcial de la actividad que el Instituto lleva adelante.

Me pareció que el mejor aporte que yo podía hacer a esta Conferencia era tomarme alguna licencia y reflexionar, desde el rol de Presidente del INTI, sobre la formación profesional pendiente, que me parece más relevante, más significativa, para el ámbito productivo argentino, que es la formación empresarial. Es decir, creo que la asignatura pendiente del ámbito productivo nacional es conseguir definir un marco para la formación empresarial en el siglo XXI. Y, por lo tanto, lo habitual en estas reuniones, en un escaso tiempo donde efectivamente debemos hacer gala de nuestra capacidad de síntesis, quiero plantear un conjunto de preguntas que, adecuadamenteazonadas, se convierten en asignaturas pendientes para futuros análisis de cómo debiera ayudarse a la formación profesional empresarial en la Argentina, usando, incluso, el término amplio de empresario, que involucra a funcionarios como yo o similares, que, en definitiva, tenemos la responsabilidad de administrar organismos complejos, el INTI tiene 1.300 personas, con numerosas actividades distintas y que necesitan de una aptitud especial, además de una actitud de servicio.

Quiero referirme muy brevemente a cuatro niveles de formación en los que creo que se deberá trabajar en el futuro, y reitero, voy a dejar básicamente interrogantes. Por un lado, me parece que falta formación o es necesaria formación para entender la globalización y la diseminación de las cadenas de valor a escala mundial.

Bajando de nivel, acercándonos a la actividad cotidiana del empresario, entiendo que hace falta análisis, profundización, en todo lo que tiene que ver con el pensamiento estratégico. Bajando un poco más, deberíamos reflexionar sobre cómo adaptar la conducción de una unidad empresarial a los desafíos de este siglo. Y, finalmente, metiéndonos dentro de la empresa, el cuarto nivel es discutir cómo organizar internamente los recursos propios de una empresa.

Muy sintéticamente empiezo por la globalización y las cadenas de valor. No cabe duda que hoy los empresarios tienen desafíos de una envergadura muy superior a la que tenían hace 50 años, desarrollando su actividad en este o en otros países que tenían por delante economías a escalas de un solo país. Altamente cerradas, con la Guerra Fría como un condicionante para desarrollar modelos de producción al interior de un país. Hoy el mundo se ha abierto, las corporaciones deciden por sí mucho más que los estados nacionales, desde el punto de vista de la asignación de los recursos, a escala que supera largamente las fronteras y, por lo tanto, hay tópicos, temáticas, seguramente casi ausentes hasta de las currículas universitarias. Va a ser sumamente interesante escuchar a los dos rectores que van a continuar mi presentación, porque muchas veces me pregunto si estos temas están incluidos en las currículas.

La discusión sobre la dominancia y la dependencia en las cadenas de valor nos parece que es una discusión académica y práctica de gran relevancia. No es posible hoy razonar en los términos en que, por ejemplo, yo he visitado analizar la rentabilidad de la producción agropecuaria, desde que comencé hace 40 años en esta profesión, donde sistemáticamente se analizaba la rentabilidad agropecuaria y aún hoy hay modelos que analizan la rentabilidad en esos términos, en la puerta de la tranquera, definiendo como precio, el precio del puerto menos el 30% peso más, peso menos, a consecuencia de los fletes y todas otras cargas, y eso antes de las retenciones, digamos.

O sea, “ab inicio”, el negocio comenzaba y terminaba en un espacio donde después no pasaba nada, no había ninguna acción sino que era una entidad enteramente aislada. Ese tipo de lógica ha llevado, en el campo industrial, a situaciones sumamente graves, como, por ejemplo, haber desarrollado durante toda una generación la industria del calzado en el sur del Brasil, para después descubrir que estructuralmente se dependía de un par de compradores y cuando los dos compradores cambiaron de origen del producto la industria se cayó de manera absolutamente masiva.

O, por ejemplo, la situación, que uno podrá considerar irremediable pero que tiene que ver con la definición de políticas, de la Maquila mexicana, que en el último año perdió más de 400 empresas por traslado de aquellos que hacen uso de la Maquila de esas empresas hacia China y el lejano Oriente. O mecanismos como los que hemos usado en la Argentina, de promoción industrial, generando beneficios artificiales y temporarios, ni siquiera artificiales y permanentes, que hubieran podido ser justificados en función de intereses geopolíticos o de intereses de modificación de la demografía argentina.

Es decir, los esquemas de quién dependen las empresas, o a quién domina, o a quien controla, en términos de inserción de una cadena de valor, son esquemas que deben ser enriquecidos en términos teóricos o conceptuales muy fuertemente, para poder entender el mundo en el cual hoy nos desenvolvemos.

De la misma manera, una vez identificada la dominancia y la dependencia de integración en una cadena de valor, es esencial que tengamos más fortaleza para analizar las condiciones detrás de las cuales se adquiere autonomía productiva; es decir, y esto no es solamente una evaluación que queda al alcance micro de cada empresario. Me permito señalar algunos ejemplos, la industria del automóvil, la industria más poderosa del mundo, descubrió después de generaciones de producir autos, que el gasto de un consumidor en un auto, después que lo compró y durante toda la vida útil del auto, es varias veces mayor que el valor del auto, y que, en muchos casos, la industria del automóvil no se había involucrado en lo que pasa después que vendía el auto. Y, en consecuencia, aparecieron una serie de evaluaciones de desarrollo del negocio que fortalecían la presencia de la industria, a pesar de ser la industria más poderosa del mundo. Imagínense si esa evaluación pudo ser hecha a escala de los gigantes, la lógica cuidadosa, rigurosa, que debiera ser realizada a escala de los pequeños participantes de una cadena de valor en condiciones de debilidad que son habituales de la situación macroeconómica argentina.

Con el pensamiento estratégico pasa algo similar. Son temas que han transitado por los ámbitos empresarios como título, hasta por las aulas empresarias. Pero siempre avanzando hacia niveles de transferencia de instrumentos y, sin embargo, hoy, en plena recuperación de la actividad económica, con agresividad y con posibilidad de inserción en base a una macroeconomía favorable, no tenemos un pensamiento homogéneo sobre qué es la competitividad. No estamos en condiciones, en esta sala, de hacer una opinión privada de qué es la competitividad y tener un pensamiento mayoritario nítido, porque todavía en nuestros países seguimos mezclando la idea de competitividad en términos de beneficio de la paridad cambiaría, con la competitividad que emerge de una alta productividad física y de una buena capacidad organizativa para producir y vender. Es decir, falta todavía claridad sobre las condiciones técnicas de la sustentabilidad estratégica de una empresa, como también falta la posibilidad de insertarse en la discusión de las condiciones políticas de la sustentabilidad de una empresa. Estoy hablando no de la política electoral sino de la política hasta sectorial. Todavía tenemos discusiones al interior de cadenas importantes, como la cadena del cuero, la cadena de la madera, donde no queda claro quién es el que coopera y quién es el que confronta con el empresario.

No hay integraciones suficientes de tipo conceptual que permitan diseñar un pensamiento estratégico. Y esto no es un problema ni ético ni calificable de ninguna manera. Me parece que es un problema de debilidad de formación sistemática que hemos incurrido en la Argentina y que nadie tiene la capacidad de dar respuesta de un día para el otro y que exige muchísima discusión. Déjenme dar un solo ejemplo, y dentro de una presentación que sé que tiene alguna connotación provocativa: las condiciones sociales no son algo que habitualmente el empresario analice; muchas veces ni siquiera cree que es condición de su formación. Sin embargo, hoy, en la Argentina no hay mercado potencial más importante que la superación del subconsumo de los marginados. Si el 30% de la población argentina más pobre consumiera lo que consume el promedio de un habitante nacional de cualquier cosa, la demanda de esa cosa crecería entre 60 y 100%.

No hay un potencial de crecimiento para un sector más importante que corregir el subconsumo y, sin embargo, no tenemos análisis, ni oficiales ni privados, de cómo avanzar para corregir ese subconsumo. ¿Cómo integrar los que subconsumen a la producción de los bienes para corregir su subconsumo? ¿Cómo generar demanda efectiva en los que subconsumen? Son preguntas que hoy no tienen respuesta y que sólo resolvemos a través de una suerte de copia insuficiente de los sistemas de asistencia social del mundo desarrollado, sin tener los recursos del mundo desarrollado y, por lo tanto, resultan insuficientes y, por lo tanto, la solución no existe.

Es un problema ético otra vez, es un problema de falta de solidaridad. Me parece que es un problema de falta de metodología, de incapacidad de identificar los problemas principales y secundarios, que cubren, insisto, tanto a la conducción empresarial como a la conducción política de la Argentina y, por lo tanto, nos cuestiona nuestra propia formación.

Lo mismo pasa cuando bajamos a la conducción empresarial, ya un poco más cotidiano, porque se nos hace difícil definir caminos para la búsqueda de la rentabilidad en períodos largos, estamos demasiado acuciados por las crisis pasadas como para pensar con serenidad en el largo plazo. Allí, diría que más que un problema de formación es un problema de cómo liberarnos de la carga de la historia.

Y, finalmente, tratando de respetar los tiempos, también tenemos algunas asignaturas pendientes asociadas a la formación al interior de las empresas, en lo que he llamado organización y selección de los recursos propios. En el INTI, por dar un ejemplo, estamos inmersos en una fuertísima reestructuración interna, yendo de una estructura piramidal que dependía verticalmente, ni siquiera de las opiniones o directivas de un Presidente, sino de las órdenes de un Presidente, en una organización cuasi militar, que era impropio para una organización de creación de tecnología, yendo hacia una estructura matricial. En el camino tenemos que convencer a la gente que puede pensar, que tiene el derecho y la obligación de pensar en una organización de creación de conocimiento.

Y tenemos la necesidad de entender que una organización hoy, que no crea conocimiento, no tiene un futuro trascendente, y si es el Instituto Nacional de Tecnología Industrial, está bastante claro que no lo tiene.

Entonces, tenemos que reestructurarnos, tenemos que sensibilizarnos, tenemos que formarnos, tenemos que trascender esa estructura hacia el exterior, y en el camino hemos descubierto que el INTI no hacía extensión —el INTA tiene 1.200 personas haciendo extensión— contra apenas 8 ó 10 del INTI, y que el INTI no tenía un área orientada a definir la estructura que pudiera servir a ejecutar y financiar desarrollos con el sector privado; sólo teníamos una atención por demanda y frente a la necesidad de desarrollo que, obviamente, se incrementó a partir de la devaluación. Lo que sabíamos era pasar un presupuesto y pedir un 50% adelantado, esa era la cultura de la institución, de una institución que es un servicio público.

En esta reestructuración descubrimos que, o todos creamos conocimiento o el INTI no existe; que si no hacemos extensión no llegamos a la base social; que si no hacemos una organización que defina caso por caso cómo se ejecuta y se financia el desarrollo, no tendremos presencia en el desarrollo argentino y, francamente, en muchos casos no tenemos quién nos sustituya, si no lo hace el INTI probablemente ese desarrollo no se haga.

Esas preguntas nuevas con respuestas por ahora precarias, son las que me parece que ayudarían a reconstruir un concepto de conducción nítida, clara y categórica en un país que sale de una crisis pero que se sumerge en la incertidumbre, la incertidumbre de la globalización, donde un país periférico está más obligado a crear que los países que dominan, que, en definitiva, si incrementan su déficit después lo corregirán porque tienen el poder de trasladar el problema a otros. Nosotros ya no tenemos esa solución, no le podemos trasladar el problema a nadie, no tenemos más que estudiar, aprender y crecer. Muchas gracias.

Luis María Blaquier:

A continuación va a hablar el Dr. Eduardo Alberto Zimmermann, Doctorado en Historia Moderna en la Universidad de Oxford, y actualmente Rector de la Universidad de San Andrés.

Eduardo A. Zimmermann:

Bueno, muchas gracias. Gracias por la invitación. Quiero ofrecer en todo caso una visión alternativa a las interesantes preguntas que ha planteado recién el Ing. Martínez. Creo que, como él bien anunció, su exposición intentaba identificar, sobre todo, interrogantes que hacen a la formación empresarial. Y yo querría extenderme un poco hacia una idea de educación que plantea algunas preguntas que van más allá de la formación profesional, y dado que el título del panel es sobre Educación y Formación Profesional, me parece que este contrapunto puede ser interesante.

Mi primer punto sería la universidad o las universidades viven y han vivido los mismos conflictos que toda la sociedad argentina. Las dificultades de la profunda crisis económica del país no podían dejar de sentirse en todos los ámbitos de la vida universitaria pública o privada. Y creo que uno de los beneficios que esta crisis ha planteado en los ámbitos universitarios, es la apertura de un debate y de discusiones que van más allá de las discusiones sobre las restricciones presupuestarias en las universidades, para plantear preguntas sobre modelos universitarios, proyectos, visiones de la educación superior, etc., y esto creo que ha sido beneficioso.

En este panorama de discusiones y debates, creo que hay, por lo pronto, un consenso, una convicción compartida, que es la imperiosa necesidad de cuidar y fortalecer las instituciones educativas en la Argentina, vistas como un instrumento de cambio, una herramienta de cambio y como un mecanismo de preservación de capital humano, indispensable para el proceso de reconstrucción institucional que deberá atravesar el país, cualquiera sea el camino o la forma que este proceso de reconstrucción tome.

Esta convicción en torno al fortalecimiento y a la necesidad de proteger las instituciones educativas requiere un compromiso fuerte, no sólo de los involucrados en las instituciones educativas, no sólo de docentes, investigadores y estudiantes, sino de toda la comunidad, y de las distintas expresiones sociales y productivas de la comunidad, que deben contribuir a este proceso de preservación y fortalecimiento de estas instituciones. Creo que esto es compartido.

Frente a esto dos temas o dos problemas, que hacen su aparición recurrentemente en estas discusiones o debates. El primero es la vinculación entre universidad y mercado. Es recurrente la aparición de esta problemática sobre los excesos que una interpretación excesivamente mercantil, por ponerle un nombre, de la educación su-

perior puede tener sobre las instituciones. La idea de las universidades mismas como una actividad redituable o la idea de la respuesta automática y demasiado automática de lo que la demanda del mercado impone, es un tema que ha aparecido una y otra vez desde las universidades: cómo enfrentar esto y preservar, al mismo tiempo, la misión genuina de las universidades.

La segunda es la vinculación de las universidades y el desarrollo económico, a través de la investigación y el desarrollo en tecnología. Así se ha señalado en numerosas oportunidades la necesidad de fortalecer y multiplicar los vínculos entre las actividades de formación, investigación y desarrollo tecnológico y los sectores productivos; sobre vincular aún más desarrollo económico, universidades y otras instituciones de ciencia y tecnología apoyadas por el Estado, desarrollar sectores de alta tecnología y alta incidencia en los circuitos productivos, etc., etc., no voy a enumerar autores y los observadores que han reiterado comentarios de este tipo.

Yo creo que todos estos objetivos son ciertamente aspiraciones muy lógicas, muy plausibles y muy dignas de ser escuchadas. Sin embargo, creo que, en cierto modo, si tuviera que ofrecer aquí una visión alternativa, persiste un tono fuertemente instrumental de la educación superior en todas estas visiones. Se reclama permanentemente una orientación de los estudios superiores, de la universidad, hacia las necesidades de un desarrollo industrial; en particular, la ciencia y la tecnología son vistas como las herramientas primordiales de este desarrollo.

Es indudable que necesitamos vincular más estrechamente a las universidades con la industria y con el mundo empresario, no sólo de la investigación aplicada sino como bien ha sugerido recién el Ing. Martínez, también a través de la formación de cuadros dirigentes. Pero creo que, a la vez, es urgente acercar a la industria y al empresariado como fuente de apoyo a instituciones que buscan desarrollar una concepción de la educación más amplia que la educación centrada exclusivamente en la formación profesional.

Voy a citar al Rector de la Universidad de Buenos Aires, dado que hay dos rectores de las universidades privadas, para equilibrar esto. En el discurso de su asunción como Rector de la Universidad de Buenos Aires, en el año 2002, el Dr. Guillermo Jaim Etcheverry decía *"hoy se justifica pomposamente a la educación como un instrumento útil para lograr otros fines. Es buena para los negocios o para las carreras profesionales"* (...) (o, podríamos agregar, para el desarrollo tecnológico o para el progreso económico, etc.) *"(...) Rara vez alguien dice que es bueno para la persona. Esa mujer, ese hombre, son los encargados de transformar la realidad. No deberíamos perder de vista que estamos formando personas, que sin duda, además, deben ser empleables e instrumentos de progreso tecnológico, desarrollo económico, etc."*

Entonces, creo que deberíamos agregar –y esta sería mi propuesta– a la agenda de temas sobre qué modelo de universidad, qué modelo de educación superior queremos, la discusión sobre cómo queremos que eduque la universidad: si queremos exclusivamente una educación centrada en la formación profesional o una educación centrada exclusivamente en la investigación científica y tecnológica o aspiramos a algo más.

Hace más de 70 años Ortega y Gasset alertó sobre lo que él consideraba una de las consecuencias más funestas para la cultura occidental, que era el deterioro de la idea clásica de educación superior. Y la alternativa a esto, el surgimiento de un personaje medio, lo que Ortega llamaba "el nuevo bárbaro", el profesional especializado pero carente de toda vinculación genuina con el sistema de ideas de su tiempo; principalmente, decía Ortega, el profesional más sabio que nunca, pero más inculto también, el ingeniero, el médico, el abogado, el científico. "Ha sido necesario esperar hasta los comienzos del siglo XX, decía por último Ortega, para que se presencie un espectáculo increíble: el de la peculiarísima brutalidad y la agresiva estupidez con que se comporta un hombre cuando sabe mucho de una cosa e ignora la raíz de todas las demás. El profesionalismo y el especialismo, al no ser debidamente compensados, han roto en pedazos al hombre europeo."

Por los mismos años, en la década del '30, y seguramente la profundísima crisis económica que envolvía a todo occidente, tenía mucho que ver con la inspiración de estas meditaciones. También en los Estados Unidos, se hacía una reflexión similar. Decía Albert Geinot, también en los años '30, "hace 40 años un hombre entrenado en alguna destreza era respetado como correspondía, pero no por eso se lo consideraba un hombre educado. Un mecánico, un banquero, un dentista o un hombre de negocios recibía el crédito merecido por sus habilidades, pero su educación, si es que tenía alguna, estaba más allá de las mismas y no era confundida con aquellas." Su entrenamiento, en una palabra, estaba directamente relacionado con lo que cada uno podía realizar u obtener. Su educación no se relacionaba directamente con ninguna de las dos cosas, sino que se relacionaba con lo que cada uno era o podía ser.

Creo que esto es lo que tiene en mente Jaim Etcheverry cuando intenta rescatar la idea de la educación como un proceso de formación de personas, antes de pensar en la formación de profesionales.

No está de más recordar las enormes dificultades que tiene el intento por conciliar esta tradición educativa generalista con una tradición como la que tenemos en la Argentina, fuertemente marcada por las demandas de un mercado educativo profesionalista, que exige una rápida especialización, muy temprano en el tiempo, y su encarnación en un título habilitante. Y más todavía, las complicaciones que esto tiene cuando se concilia o se in-

tenta conciliar estas dos tradiciones, la generalista y la profesionalista, con la cultura científica, la cultura de la investigación, que ve en la investigación el valor predominante en la vida universitaria. Dicho sea de paso, también Ortega criticaba mucho al científico como siendo víctima de este proceso de especialización y de separación de esa idea de educación general.

Creo entonces que en la discusión de modelos universitarios y en la discusión de qué es lo que queremos en la educación superior debemos incorporar esta idea de una educación generalista. Los mecanismos de implementación de esta misión pueden cambiar, los recursos con los que se cuenta pueden aumentar o decrecer, pero los fundamentos de la misión educativa, sus valores componentes, no debieran ser sacrificados en ese proceso de adaptación. La búsqueda desinteresada del conocimiento, el rigor crítico, el valor de la investigación original, la transmisión de una herencia cultural, recibida y mejorada a través del proceso de enseñanza y aprendizaje, la reflexión en torno a los valores y a la dimensión ética de la acción humana, estos son fines de la vida universitaria que no pueden ser abandonados o perdidos de vista en la discusión sobre los modelos o caminos a elegir.

Propongo entonces tres ejes que podrían guiar la discusión sobre la universidad futura. El primero es el acento puesto en el mantenimiento (...) naturaleza de la sociedad y de sí mismo, la filosofía, la literatura y las artes, el conocimiento de la dimensión histórica de los problemas humanos, las ciencias matemáticas, físicas, biológicas, las ciencias sociales, todos estos caminos no debieran ser vistos como alternativas excluyentes sino como caminos complementarios a una genuina formación universitaria.

Segundo, que la docencia universitaria de calidad, es aquella ofrecida por un claustro que se dedica también a la investigación y produce conocimiento nuevo en las áreas que enseña. Es un rasgo muy negativo de la educación superior argentina la idea del profesor universitario como docente exclusivamente, sobre todo como docente en varios lugares, los conocidos "profesores taxis", que van de universidad en universidad enseñando. Debemos rescatar la idea de que el docente debe ser también un investigador.

Por supuesto, esto lleva consigo también el balance entre investigación pura e investigación aplicada, y la necesidad de interactuar y realizar proyectos conjuntos con los otros institutos y áreas productivas de la sociedad.

Y, por último, la formación de profesionales. Estas dos primeras prioridades, creo yo, no excluyen que la universidad es además un centro de formación de profesionales, y aquí concuerdo con muchas de las interesantísimas preguntas que planteó el Ing. Martínez: la formación de profesionales a un nivel comparable a los mejores centros internacionales. Estas áreas de formación profesional deben ser desarrolladas en combinación y no en oposición a líneas de investigación y programas en escuelas y centros de investigación.

Llevar adelante estas tres líneas, estos tres ejes, y dotarlos de las bases institucionales y los recursos necesarios para poder concretarlos, es una misión a la cual, yo creo, la industria y el empresariado están llamados a colaborar. No podemos centrar exclusivamente el papel de la industria y el empresariado en el ser demandantes de servicios en ciertas áreas del desarrollo científico o tecnológico. La industria y el empresariado deben contribuir a preservar este modelo de educación generalista sin la cual, creo yo, la Argentina no tiene posibilidades de transformar genuinamente su educación.

Concluyo. ¿Es éste ideal de una formación generalista un proyecto elitista?. En la historia de la educación se ha sostenido frecuentemente que esa idea era una aspiración de núcleos reducidos en las sociedades, que buscaban educar grupos dirigentes en este ideal. Creo que esto está muy lejano de ser cierto en nuestra sociedad de hoy. Muy por el contrario, creo que este modelo es el único camino posible para formar ciudadanos instruidos e informados. Es este modelo de educación generalista, de lo que se llamaba antiguamente una "educación en las artes liberales" lo que asegura y fortalece una auténtica cultura democrática.

Hace más de un siglo y medio, John Stuart Mill escribió que "lo que vale en un Estado, a la larga, está dado por el valor de los individuos que lo componen". Y un Estado que posterga los intereses de la elevación y expansión mental de estos individuos en favor de un poco más de eficiencia administrativa en sus negocios, un Estado que empequeñece a sus hombres para convertirlos en instrumentos más dóciles, aunque fuera con propósitos benéficos, pronto descubrirá que con hombres pequeños ninguna obra grande puede ser realizada.

Espero que, en el futuro, la Argentina encuentre este camino de unión y de conciliación entre las aspiraciones profesionales, de investigación y de desarrollo y de estos ideales de una genuina educación universitaria para permitir obras grandes en su futuro. Muchas gracias.

Luis María Blaquier:

A continuación va a hablar el Almirante Enrique Molina Pico. Es egresado de la Escuela Superior de Guerra de Francia, de la Escuela de Guerra de nuestro país y del Curso Superior de la Marina de Italia. Es Licenciado en Sistemas e Ingeniería de la Armada. En el campo civil, su actividad académica lo ha llevado a obtener el título de Doctor en Ciencias de la Administración y el de Licenciado en Relaciones Internacionales, ambos de la Universidad de Belgrano; y a aprobar el Doctorado en Ciencias Políticas en la Universidad Católica Argentina. Actualmente es Rector del Instituto Tecnológico de Buenos Aires. Tiene la palabra, Sr. Almirante.

Enrique Molina Pico:

Muchas gracias, Ing. Blaquier. Muchas gracias a la Unión Industrial por la oportunidad de poner algunas ideas sobre el tapete. Yo había encarado esta presentación como un llamado de atención sobre realidades no vistas en los diarios de todos los días. Pero aprovecho las presentaciones de quienes me precedieron, porque es la ventaja y el riesgo de ser último en un panel, y voy a decir que los desafíos que mencionaba el Dr. Zimmermann los hemos tomado como nuestros, también, en el Instituto Tecnológico Buenos Aires.

Los hemos tomado como nuestros, con un agravante: nosotros somos una universidad dedicada especialmente a la técnica y a la formación profesional. Pero cuando comenzamos a analizar qué es un profesional para el siglo XXI, pensando que quienes se graduaban en nuestras aulas, o ingresaban a nuestras aulas, alrededor de los años '95 y '96, alrededor del año 2000 eran los profesionales que iban a tener que actuar en las dos o tres primeras décadas del siglo XXI.

¿Y cuál es nuestra conclusión? Antes que un profesional, hay que formar a un hombre completo. Y es así que tomamos como condición para todas las carreras, la asignación de un tiempo, que a veces hay que discutir porque se ve como mucho o excesivo desde el punto de vista de las materias profesionales, que le permita a cada profesional saber qué es el hombre, cuál es su función en la Tierra, una visión filosófica del tema, cuál es su inserción en la sociedad, cómo juega él como profesional en la sociedad a título individual o a través de las distintas organizaciones que tendrá que constituir como empresas y demás.

Ese ha sido el desafío con el cual hemos encarado la actualización de los últimos tiempos. Desafío que, además, se choca con esa demanda de un resultado instrumental en un plazo limitado. Porque los estudios universitarios tienen una variable inelástica que es el tiempo. Variable inelástica que para las carreras técnicas, con programas centrados en los últimos años en una media de seis años, se hacen prácticamente imposibles de llevar adelante con la sociedad en la cual vivimos, y han sido llevadas a los cinco años.

Y, lógicamente, hay que reducir. ¿Reducir qué?. Se pueden reducir conocimientos, no se puede reducir o quitar la enseñanza del modo de pensar y de qué es el hombre y de las ciencias básicas. Ese ha sido el concepto con el cual hemos encarado todas las actualizaciones y creo que sin haber hablado previamente con el Dr. Zimmermann, hemos encarado las mismas preguntas porque estamos en los mismos lugares en la Argentina del año 2003.

Ahora voy un poco a las palabras que yo tenía pensado decir. Yo soy Rector de una universidad privada con 45 años de existencia, dedicada básicamente a la formación de ingenieros. Y que, a veces, es poco conocida, pero, sin embargo, hoy, mirando en valores absolutos se gradúan en las aulas del ITBA el 10% de la totalidad de los ingenieros que se gradúan en todo el país. Tenemos 1.400 alumnos, se gradúan entre 200 y 210 ingenieros por año, contra un total de 2000, 2100, en todo nuestro país.

Ahora, esta visión a mí puede presentarme un sesgo profesional deformador. Por qué vemos un riesgo? Vemos un riesgo por cuatro temas. Primero, lo que podríamos llamar la incidencia de la nueva economía en la sociedad; las pérdidas de vocaciones hacia las carreras técnicas; la desaparición de la enseñanza técnica en el espectro nacional; y una pérdida total de nivel en la enseñanza secundaria.

Tocaré brevemente cada uno de estos términos, porque los cuatro en conjunto nos ponen ante un grave peligro. Si la sociedad argentina necesita en el futuro una cantidad de hombres de empresa, de profesionales que tengan las capacidades que ha dicho el Ing. Martínez, o sea, de mirar con una mirada de globalización, de saber tener una visión estratégica de los problemas y aplicarla a los problemas prácticos de cada empresa, nos vamos a encontrar que en el campo de la producción, en la República Argentina, no va a haber los ingenieros suficientes como para afrontar las demandas.

Qué quiero decir con esto? Quiero decir que con el tema de la nueva economía, la nueva economía se puede representar como que entramos en la era del conocimiento. Se ha pasado de la era de mano de obra intensiva a la era del capital intensivo y hoy podemos hablar que estamos en la época "cerebro intensiva". No importan las horas-hombre trabajadas sino las horas-cerebro empleadas. Y esta visión de la nueva economía socialmente se pudo representar hasta hace dos años cuando explotó la burbuja en "empresas punto com". Las "empresas.com", cómo se traducían en el imaginario de los jóvenes?: Bueno, hoy la nueva economía está asentada sobre la Haití Information Technology, que es algo difuso, centrado en el software y en las empresas de servicio. En la mentalidad de los jóvenes hoy el esquema de producción está un poco descartado. En la voluntad de la sociedad, en lo que atrae a los jóvenes, todo lo que sea producción está descartado.

De la misma manera, como las ciencias profesionales de la ingeniería se ven como ciencias duras, estudiar ingeniería exige un esfuerzo adicional para ingresar y exige un esfuerzo adicional en el tiempo y se ven como no debidamente remuneradas socialmente en la sociedad argentina que beneficia otras actividades en los servicios.

Esta realidad ha llevado –y doy cifras- a la universidad de Buenos Aires, año 1986, 15.000 estudiantes en la Facultad de Ingeniería; hoy: 6.000. En 1988 ingresaron en todo el sistema universitario argentino 150.000 jove-

nes a primer año; año 2000, ingresaron 225.000, o sea un incremento del 50% en la masa universitaria. En esos mismos períodos, quienes estudiaban ingeniería bajaron de 19.500 en 1988 a 15.000 en el año 2000, una disminución del 20%. Estas cifras son alarmantes de por sí, porque no representan un pico ocasional sino que son una tendencia histórica que se mantiene con los últimos datos.

Y a título de ejemplo: la industria petrolera argentina necesita anualmente entre 200 y 220 ingenieros especialistas en petróleo. Hay cuatro universidades en el país, entre ellas el ITBA, que gradúan profesionales en petróleo. Sumando las cuatro, Comodoro Rivadavia, Comahue, Cuyo y el ITBA, cuanto mucho logramos graduar 25 ingenieros. O sea, la relación de la demanda de ingenieros con respecto a la capacidad de formación profesional es uno a diez. Esto es una luz de alerta para el futuro.

El segundo tema que yo había dicho es la parte complementaria, que es la desaparición de la educación técnica en la Argentina, como un resultado colateral de la ley de Educación aprobada aproximadamente hace 8 años, se han establecido los ciclos polimodales con los trayectos profesionales complementarios y prácticamente ha desaparecido la formación técnica de tan buen nivel que existía. Hoy es prácticamente imposible encontrar técnicos graduados en las ramas relativas a la producción que estén actualizados con las necesidades de tiempo.

Finalmente, está el otro tema, que es la disminución de la preparación del nivel medio. Pero no es sólo un problema de conocimientos, se sabe más o menos. El tema más crítico es la pérdida de capacidad de razonamiento lógico-matemático y su sustitución por el sistema de prueba y error. Esto es una constatación que pudimos hacer en los ingresos de los dos últimos años: alumnos que se presentaban y que podían responder automáticamente muchas cosas pero con una incapacidad total de razonamiento. Y nos llevó a analizar hacia atrás qué sucedía. Bueno, por lo pronto, la desaparición de las materias de ciencias matemáticas prácticamente en los ciclos del polimodal, este año se está revirtiendo un poco el tema. Pero más que nada la incidencia del sistema de los juegos electrónicos en la mente de los jóvenes.

En los juegos electrónicos, quienes los operan, tienen una habilidad increíble para accionar las teclas y lograr la respuesta correcta. Si se le pide que repitan el sistema es imposible. O sea, todo problema lo encaran como una demostración de prueba y error, sin aplicar en ningún momento el razonamiento lógico-matemático.

Ante esta realidad, estando nosotros dedicados especialmente a la ingeniería, que incide en la capacidad o en la cantidad y capacidad de potenciales alumnos para el futuro, cómo encaramos el desafío del momento?

En la primera etapa la solución fue romper las barreras entre las universidades y los colegios secundarios. Es un tema, para nosotros, difícil desde el punto de vista instrumental, porque no tenemos un colegio del cual nosotros nos alimentemos. Al ITBA ingresan anualmente en el orden de 300 candidatos a ingenieros, que provienen de unos 200 colegios. Así que debimos de seleccionar una cantidad limitada de colegios en distintas zonas y usarlos como focos de irradiación. Tomar contacto con los profesores, que voluntariamente así lo querían, para tratar de intercambiar métodos de enseñanza, orientación en los problemas, orientación en la forma de presentar los distintos aspectos, sobre todo de las enseñanzas físico matemáticas, que eran en las cuales encontrábamos más problemas.

El segundo punto fue volcarnos a las becas. El ITBA es una universidad privada, sin ningún sostenimiento oficial y dedica aproximadamente un 5% de su presupuesto, exactamente el 5,5% del presupuesto, a becas y otro tanto para préstamos de honor. Pero con esas cifras no podíamos alcanzar a atraer a jóvenes que tenían calidad educativa, de los que estaban fuera de la posibilidad de pago. Así que establecimos con un conjunto de empresas una bolsa de becas para fomentar las carreras en ciudades del interior. Este es el segundo aspecto.

Desde el punto de vista instrumental futuro, queremos fortalecer la relación que sí tenemos universidad-empresa, que se mencionó varias veces, a la cual nosotros podemos responder con nuestra capacidad de desarrollo; al Ing. Martínez le digo que podemos complementar en el INTI algunas cosas, a título ilustrativo digo que en estos momentos se están haciendo las pruebas de una locomotora diesel eléctrica, que hemos adaptado para funcionar con gas natural comprimido, haciendo la transformación con valores límites en el costo del kit de producción que puede ser hecho a valores nacionales y las pruebas de resistencia las estaba realizando la semana pasada y hasta ahora han sido exitosas. O sea, hay una posibilidad de prestar servicios a empresas en desarrollos determinados. Hemos elegido para trabajar en la investigación que, como bien dijo el Dr. Zimmermann, es uno de los puntos claves de la universidad, pero es un punto que exige erogaciones.

Teniendo nosotros también una limitación presupuestaria, hemos seleccionado cuatro vías: una es la ingeniería del software y microelectrónica; otra es la ingeniería en la salud; otra es la ingeniería de materiales; y, finalmente, la parte orgánica y dinámica de sistemas. Esas son las líneas en las cuales nosotros nos hemos orientado y les transmito, de la misma manera que dijo el Dr. Zimmermann, el desafío a las empresas. ¿Cómo pueden enfrentar las empresas este desafío?. Primero, tomando conciencia que el problema de la educación es un problema que va desde la escuela primaria a la universidad. Que para defender una universidad de excelencia, todos los que tienen un rol social importante tienen que relacionarse con la universidad.

Si yo tuviera que pedir alguna cosa, esa relación podría ser a través de becas para determinados alumnos. Voy a contar una anécdota que muestra cómo están las cosas al revés: poco tiempo atrás me vino a ver el director de una escuela técnica relacionada con una empresa multinacional, a pedirme que le beque la carrera de ingeniería de un alumno que era muy bueno. Yo le dije que sí, que lo hacía, pero que me parecía que el mundo estaba al revés, porque ellos estaban relacionados con una empresa, cuya venta de uno sólo de sus productos cubría el importe de cuatro becas. Bueno, esa es la conciencia social que yo pido y transmito al mundo empresario como una realidad a cambiar.

Y, segundo, saber que existe en las universidades una capacidad de apoyo para que las empresas se adapten a este mundo globalizado, en el cual tienen que lograr una eficiencia en costos, no a través de aspectos de legislación sino a través de aspectos de productividad y técnica en la producción.

Este es el resumen general de lo que yo había planeado decir. Dejo la alerta amarilla para el futuro, si el país sigue para adelante, todos los profesionales relacionados con las distintas empresas que están Uds. acá, van a escasear, porque hay una sensación social que la producción es una cosa que está en un segundo plano, dejando el paso a los servicios. Y, además, les transmito también la idea que todos Uds. tienen que inmiscuirse y meterse, sin ningún temor, en los problemas de la educación, porque sumando opiniones lograremos hacer una Argentina mejor. Muchas gracias.

Luis María Blaquier:

Yo les agradezco a los disertantes, y como Coordinador voy a hacer un pequeño resumen y, además, dar la visión de la Unión Industrial sobre este tema.

Quiero rescatar del Ing. Enrique Martínez la formación para entender la globalización y la cadena de valor y la dominación y dependencia de las cadenas de valor. Asimismo, nos señaló el pensamiento estratégico que muestra debilidades de formación para enfrentarlo; y, por otro lado señaló que si el INTI no hace extensión no se difunden los conocimientos. Pero, a su vez, nos señaló que el INTI sólo destina unas 10 personas a extensión, mientras el INTA 1.200.

El Dr. Eduardo Alberto Zimmermann nos señaló la necesidad de fortalecer y proteger las instituciones educativas. Asimismo, la necesidad de vincular más la universidad a la empresa, pero haciendo una educación más amplia y dijo, con mucha claridad “estamos formando personas que, además, deben ser útiles para producir”. Nos señaló que Ortega y Gasset decía que al nuevo hombre lo llamaba “el nuevo bárbaro”, sabe mucho de algo y poco del resto. Señaló la importancia de la búsqueda desinteresada del conocimiento, que debe ser un fin en la educación universitaria, y asimismo nos señaló la importancia que la industria debe contribuir al proyecto de la educación generalista.

El Almirante Enrique Molina Pico nos dijo que antes que a un profesional hay que formar a un hombre completo, coincidiendo con lo que nos había dicho el Dr. Zimmermann. Asimismo, mencionó la pérdida total del nivel de educación en la escuela media. También mencionó que todo lo que sea producción está descartado por los jóvenes. La ingeniería es una ciencia dura y esto ha provocado el éxodo de los jóvenes de las carreras de ingeniería. También nos mencionó la desaparición de la formación técnica desde la creación del polimodal, hace unos 8 años. Les recuerdo que el actual Ministro de Educación, Dr. Filmus, no aplicó esto en la Capital, que era su ámbito, con lo cual salvó las escuelas técnicas acá.

Luego señaló la incapacidad para razonar lógicamente, especialmente en matemática. Par resolver esto, la primera acción que el ITBA tomó fue romper las barreras entre la universidad y la escuela secundaria, haciendo acuerdos con estas escuelas.

Nos señala la voluntad del ITBA de prestar servicios a empresas y hacer –lo cual está haciendo- investigación en determinados temas. Y, por último, dijo “el problema de la educación va de la escuela primaria a la universidad” y todos los empresarios –señaló- debemos involucrarnos en esto si lo queremos resolver.

Yo quisiera, para finalizar, comentarles lo que la Unión Industrial, a fines del año pasado, señaló en un documento que le envió a todos los candidatos a Presidente de la República en ese momento, esto era diciembre del 2002 y el documento se tituló “*La UIA alerta: la educación está en peligro*”. El documento decía lo siguiente: la situación actual, lamentablemente, se sigue deteriorando a pesar de los esfuerzos, vocación, creatividad y compromiso de muchos integrantes del sistema educativo. Hoy las naciones desarrolladas, en lugar de invadir territorios invaden mercados, y el valor agregado no es otra cosa que educación e inteligencia envasada, le estoy robando lo que dijo el Ing. Martínez. Por ende, para poder preservar nuestra identidad como Nación, debemos tener un muy buen sistema educativo.

La educación básica es una obligación que impone el Estado a sus ciudadanos, para lograr una sociedad mejor. Es necesario que el Estado controle que ello se cumpla, tanto en la presencia de los jóvenes en la escuela como en la calidad impartida.

Para lograr la presencia de los jóvenes en la escuela, el Estado debe supeditar los subsidios y planes sociales a la obligación de los padres de enviar a sus hijos a la escuela. En lo relativo a la calidad de la educación impartida, la evaluación debidamente realizada del proceso educativo y del resultado del mismo, o sea, la real preparación de los jóvenes para la vida, la responsabilidad cívica y social y su inserción en el mundo laboral, deben ser el eje central para los acuerdos de mejora en las instituciones educativas, debiendo el Estado controlar el resultado utilizando los estímulos y correcciones para inducir al cumplimiento.

Por ende, debemos establecer una buena educación básica, debidamente evaluada en su calidad, con estímulos y correcciones que verdaderamente incentiven la calidad. Evaluar el nivel de conocimiento de los alumnos que salen de la escuela: mientras no logren un cierto nivel no pueden concurrir a la educación pública universitaria superior. Mientras se logre un nivel de calidad en la escuela, se brindará apoyo a quienes se hayan perjudicado por la baja calidad.

Evaluar las universidades, no sólo en la calidad de su proceso sino en sus resultados, que se trasuntan en la calidad de la preparación de los jóvenes, su contribución a la sociedad y su inserción en el mundo social y laboral.

Con los prerequisites anteriores, el sistema educativo deberá incorporar en su enseñanza los siguientes puntos que hacen a la visión empresaria: primero, desarrollar en los jóvenes la habilidad de aprender a aprender, esto es imprescindible pues las tecnologías cambian cada vez más rápido; segundo, el sólido conocimiento de las ciencias básicas: si bien las tecnologías cambian, las ciencias básicas matemática, física, química, permanecen casi inmutables; tercero, desarrollar la capacidad de razonamiento y pensamiento crítico, indispensables para la toma de decisiones, la resolución de problemas y el desarrollo de la autonomía y responsabilidad personal; cuarto, el trabajo en equipo: todos hemos aprendido que el trabajar en equipo permite resolver los problemas, tomar decisiones, implementar proyectos con mucho mayor grado de acierto que cuando lo hacemos solos, por más brillantes que seamos. Por ello, utilizar métodos de trabajo en equipo en el proceso de aprendizaje y reflexionar sobre el proceso y sus resultados, son un eficaz modo de desarrollar esas habilidades; y, quinto, clarificar y transmitir con el ejemplo, y ejercitar valores como la honestidad, el respeto por el otro, la responsabilidad del cumplimiento de la palabra empeñada y en caso de no poder cumplirla avisar anticipadamente a quien se le dio dicha palabra.

Luego, decíamos, mantener con las empresas de la zona de influencia, convenios de pasantías docentes y de alumnos, y visitas periódicas de profesores y directivos para detectar los requerimientos de formación. Por último señalábamos: “recomendamos enfáticamente al sistema educativo participar en el modelo de gestión de calidad para instituciones educativas que ha instituido la Fundación Premio Nacional a la Calidad”. La participación permite evaluar internamente el proceso en sus aspectos de liderazgo, gestión y resultados, y poder compararse con los mejores.

Es a partir de estos puntos básicos que pueden ser articuladores del consenso, que convocamos, decíamos en ese entonces, a los candidatos presidenciales a diseñar y explicitar una política de Estado en educación, que priorice la presencia de los educandos en el sistema educativo, la evaluación, la calidad de la educación y la formación en valores. Sólo dos candidatos nos respondieron. Muchas gracias, Señores.

Locutor:

Disertación del Presidente del Banco Central de la República Argentina

Locutor:

Continuamos con la disertación del Presidente del Banco Central de la República Argentina, Lic. Alfonso de Prat-Gay. Lo acompaña el Ing. Roberto Arano, Presidente del Departamento de Economía de la Unión Industrial Argentina.

Roberto Arano:

Buenas tardes. Está con nosotros Alfonso de Prat-Gay, que es Presidente del Banco Central de la República Argentina. Le queremos agradecer a de Prat-Gay dos cosas: una, su presencia, que nos acompañe en esta Conferencia Industrial, que para nosotros es muy importante; y, segundo, que podamos tener con él el excelente diálogo cooperativo que la Entidad tiene con el Banco Central, en esta ardua tarea de volver a hacer funcionar el crédito en la República Argentina. Con Uds. el Sr. de Prat-Gay.

Alfonso de Prat-Gay:

Muchas gracias, buenas tardes a todos. Es para mí un verdadero honor participar de este encuentro de la Unión Industrial Argentina, cuyo eje de discusión, por lo que veo en el programa, se centra en ese objetivo tan ansiado como tristemente esquivo para los argentinos, el de una patria cohesionada, equitativa y moderna.

La política monetaria y financiera juega, sin dudas, un papel preponderante en ese desarrollo integrador sobre el que van a discutir en estos tres días de reuniones. Prueba mutua de ello es el hecho que desde que existe la Conferencia Industrial Argentina esta es la primera vez que participa el Presidente del Banco Central.

El título de la Conferencia también se refiere a *“Argentina frente a una gran oportunidad...”*. Pues bien, desde el Banco Central estamos ante la oportunidad histórica de recuperar una herramienta crucial de política económica, tan despreciada o vilipendiada en el pasado y tan poderosa en un país normal: la política monetaria. La historia monetaria argentina muestra un preocupante comportamiento pendular también en este campo, el campo monetario, con períodos de absoluta discrecionalidad monetaria seguidos por períodos de absoluta pasividad, que desembocaron respectivamente, como Uds. saben, en hiperinflación y en deflación, la manifestación más acabada del fracaso de la política monetaria.

Lejos de aportar al crecimiento duradero, entonces, el Banco Central terminó representando más bien un obstáculo insalvable para tal fin. Empresarios y ciudadanos por igual han tenido que cargar con los subproductos de este zigzag monetario, que pueden resumirse, por lo menos, en cuatro de ellos: el primero es la ausencia de una moneda única y sana; el segundo es la volatilidad del tipo de cambio real; el tercero es el crédito escaso y muy caro, que ha sido una característica prácticamente definitoria de los últimos años y décadas en la Argentina. Como consecuencia de estas tres cuestiones, obviamente, el cuarto punto surge naturalmente: que todo eso llevó a ciclos económicos muy cortos y a un crecimiento promedio en el largo plazo muy bajo.

El desafío que tenemos por delante en el Banco Central y la enorme oportunidad que se le presenta no solamente al Banco Central sino a la Argentina, es una suerte de tercera vía: ni renunciar a la política monetaria – como se ha hecho en el pasado- ni abusar de ella, sino más bien utilizarla, en cambio, como un medio para el fin último: el crecimiento sostenido de la economía en el largo plazo.

Esta tarde quiero enfocarme especialmente en cómo hemos ido encarando ese desafío monetario y prudencial durante el 2003, cuáles han sido los resultados obtenidos, fundamentalmente a la luz de estas cuatro asignaturas pendientes a las que me he referido, y qué es lo que nos resta por hacer para asegurarnos que seguimos avanzando en el camino adecuado, evitando las euforias y las magias, y ganando en credibilidad y, por lo tanto, en instrumentos de política económica.

Quisiera, entonces, referirme a dos aspectos cruciales de la tarea que se nos ha encomendado en el Banco Central. El primero es la política monetaria, el segundo es la política prudencial; ambas, entiendo, cruciales para Uds. al momento de definir un horizonte de negocios, al momento de tener acceso al crédito.

Desde el punto de vista de la política monetaria, durante el 2003 tuvimos dos etapas muy definidas, muy claramente diferenciadas. Uds. recordarán que empezamos el año con expectativas de inflación, por lo menos a partir de lo que decían los principales analistas, del orden del 40%, esto es lo que se estimaba que íbamos a tener este año. Era muy importante, por lo tanto, desde el punto de vista de la política monetaria, desactivar rápidamente esas expectativas. Era muy importante que, a partir de la política monetaria, pudiéramos acceder a expectativas de inflación mucho más bajas porque solamente de esa manera íbamos a poder bajar las tasas nominales del modo en que lo hicimos a partir del segundo trimestre, que es desde donde empezó, diría yo, la segunda etapa de este proceso; una etapa donde el Banco Central decidió acompañar la re-monetización de la economía, habida cuenta de que entendíamos que, con semejante brecha del Producto, con tantos recursos ociosos, no solamente por el lado de los bienes de capital sino también por el lado -tristemente también- de la enorme tasa de desempleo, teníamos esa oportunidad de aportar desde la política monetaria, sin correr un riesgo de inflación.

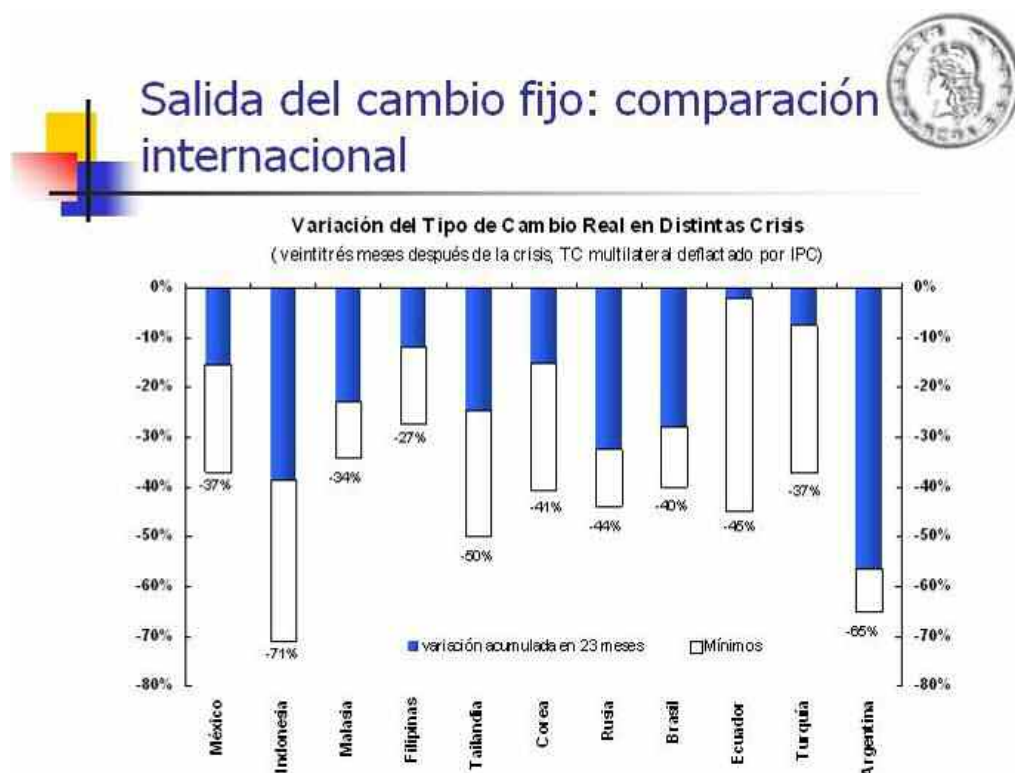
Y de hecho el objetivo durante todo este año, se puede resumir en un renglón nomás: lo que buscábamos era alcanzar la estabilidad de precios, prácticamente un objetivo impensable para la Argentina de todos los tiempos, pero también para la Argentina de los últimos tiempos, donde hasta hace muy poco se nos condenaba, como Uds. saben, a la hiperinflación. El objetivo era, entonces, alcanzar la estabilidad de precios, sin abortar el proceso de recuperación económica en el que veíamos ya lanzado el primer trimestre del año y esto también es muy importante, sin recurrir al atajo del atraso cambiario.

Creo que los números no se los tengo que repetir, están a la vista: llevamos ya cuatro trimestres consecutivos de crecimiento del PBI por encima del 8%, cuando uno lo compara trimestre a trimestre, y estamos cerrando el año con una tasa de inflación del 4, y no del 40%.

Respecto de la cuestión cambiaria, creo que vale la pena hacer algunos comentarios, y yo quiero concentrarme en tres reflexiones. La primera reflexión tiene que ver con el régimen, la segunda tiene que ver con la dinámica del tipo de cambio y la tercera tiene que ver con la volatilidad, que es algo que a este auditorio le preocupa posiblemente más que a cualquier otro auditorio, sobre todo cuando hablamos del tipo de cambio real.

Respecto del régimen creo que tiene que quedar absolutamente claro que estamos en un régimen de flotación cambiaria. Cuando tenemos un régimen de flotación cambiaria, entonces, ahí sí, la política monetaria puede ser activa. Y si la política monetaria es activa, entonces no hay referencias de ningún tipo por el lado cambiario, ya sea a un nivel predeterminado o a una moneda en cuestión. No tiene por qué haber esta obsesión de confundir la política cambiaria con una política monetaria, o de confundir el tipo de cambio con el precio del dólar. Creo que tenemos que avanzar un paso hacia adelante porque todos sabemos que así como, atándonos al dólar en la segunda mitad de los '90 cuando el dólar subía contra todas las otras monedas, lo único que hicimos fue importar deflación; atarse al dólar en momentos en que el dólar cae contra todas las otras monedas, sería equivalente a importar inflación, y no queremos importar ninguna de estas dos cosas. Simplemente, lo que queremos hacer es apuntar a un ancla por el lado monetario que estabilice el ritmo de crecimiento de los precios.

Segundo punto tiene que ver, como decía antes, con la dinámica del tipo de cambio. Y acá quiero mostrar la primer filmina, que les voy a pedir un poquito de paciencia para que la pueda explicar; de hecho este es el punto que hizo el Ministro de Economía la semana pasada, que no fue debidamente interpretado en los medios. Lo que estaba mostrando allí es cómo se depreció cada moneda a la salida de la crisis, a la salida de tipos de cambio fijo, en otros países que fueron acumulando inconsistencias y que finalmente terminaron estallando.



Fíjense en este cuadro vemos a Argentina e Indonesia como las dos monedas que más se depreciaron a la salida del cambio fijo. En el caso argentino una caída del 65%, quiere decir que el peso pasó a valer, en términos reales, un 35% de lo que valía originalmente.

Lo curioso no es tanto las caídas, que en el caso de los otros países rondan más entre un 30 y un 40% y no el 60 y 70% como en el caso de Indonesia, sino más bien esa barra vacía, si se quiere. Esta barra vacía lo que demuestra es, 23 meses después de la salida del cambio fijo, dónde se encontraba la

competitividad de la moneda respecto del punto de partida. Y como Uds. pueden ver en los casos de Turquía, Ecuador y en casi todos los otros casos, la estabilidad dependió mucho de echar mano a la apreciación del tipo de cambio, a la apreciación de la moneda local.

En el caso de Argentina lo que se ha logrado, fundamentalmente a través de una política monetaria orientada a la estabilidad de precios, es precisamente defender esa competitividad que sostuvo en el 2002. Y no fue solamente eso, sino que también –y acá viene el tercer punto- tiene que ver con la volatilidad del tipo de cambio.



Lo que estamos mostrando acá ya no es una comparación internacional, sino una comparación histórica de Argentina a lo largo del tiempo, y estamos mirando el tipo de cambio real multilateral. Y vale la pena insistir en esta cuestión porque no nos podemos desentender de que en el mundo hay otros socios comerciales y hay otras monedas, aparte del dólar, y es lo que tenemos que mirar.

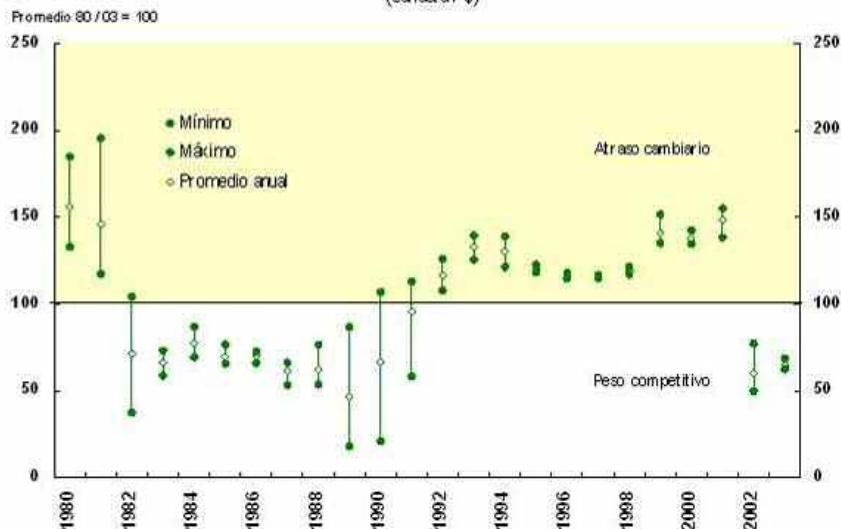
En este cuadro, todo lo que esté por arriba de la línea de 100, uno podría hablar de atraso cambiario; por debajo de la línea de 100, que es el promedio, se podría hablar de un peso competitivo, de una moneda competitiva.



La comparación histórica

Tipo de Cambio Real Multilateral

(canasta / \$)



Uds. pueden ver que desde el '91 en adelante nos fuimos abroquelando cada vez más en un tipo de cambio muy apreciado, saben la historia de cómo siguió la cuestión después. Lo interesante es ver dónde estamos en el 2002. Solamente en el '89, '90 y '92 tuvimos un tipo de cambio más competitivo del que tenemos ahora, pero solamente lo tuvimos por dos motivos: lo tuvimos como consecuencia de procesos muy disruptivos de la economía, que Uds. recordarán; y lo tuvimos durante un período de tiempo relativamente pequeño, como pueden ver, las barrar allí lo que muestran es la volatilidad del tipo de cambio real.

En estos últimos 20 años, hacer negocios con el exterior implicaba estar sujetos a esta volatilidad. Por lo tanto, cuando uno mira los números desde el punto de vista del tipo de cambio multilateral, lo interesante de ver es que no solamente se mantuvo la competitividad obtenida en el 2002, sino que también se redujo muchísimo la volatilidad, y este es un punto esencial.

Con esto no queremos decir que el camino hacia delante es el camino de la excesiva certidumbre, estamos, después de todo, en flotación. Creo que no hay que pensar en volver a los seguros de cambio, lo que sí hay que pensar, en todo caso, es en desarrollar instrumentos de cobertura para que Uds. puedan ir cubriéndose del riesgo cambiario, y en eso estamos trabajando. Dentro del Banco Central estamos en proceso de desarrollar, con bastante más fuerza, un mercado de futuros en la Argentina, y regionalmente estamos trabajando con otros seis bancos centrales, para, en tiempo y forma, desarrollar mercados de cobertura que no tengan obligatoriamente que pasar por el dólar; que el día de mañana si uno está haciendo un negocio con Brasil pueda cubrirse contra el Real, no tenga que pagar el costo de transacción de ir ida y vuelta a través del dólar.

Bueno, suficiente de la cuestión cambiaria y seguimos entonces con la cuestión monetaria. Como decía antes, se ha logrado por lo menos el objetivo que nos habíamos planteado para el 2003, que era estabilizar los precios sin afectar el proceso de recuperación económica y sin recurrir al atraso cambiario.

La pregunta es: cómo seguimos hacia delante? ¿Cómo nos aseguramos que esto no fue un golpe de suerte? ¿Qué podemos hacer para que lo que construimos este año se siga acrecentando el año que viene?. Y acá lo que nosotros proponemos es avanzar rápidamente hacia un esquema de metas de inflación. Y vale la pena aclarar el punto para que se entienda bien.

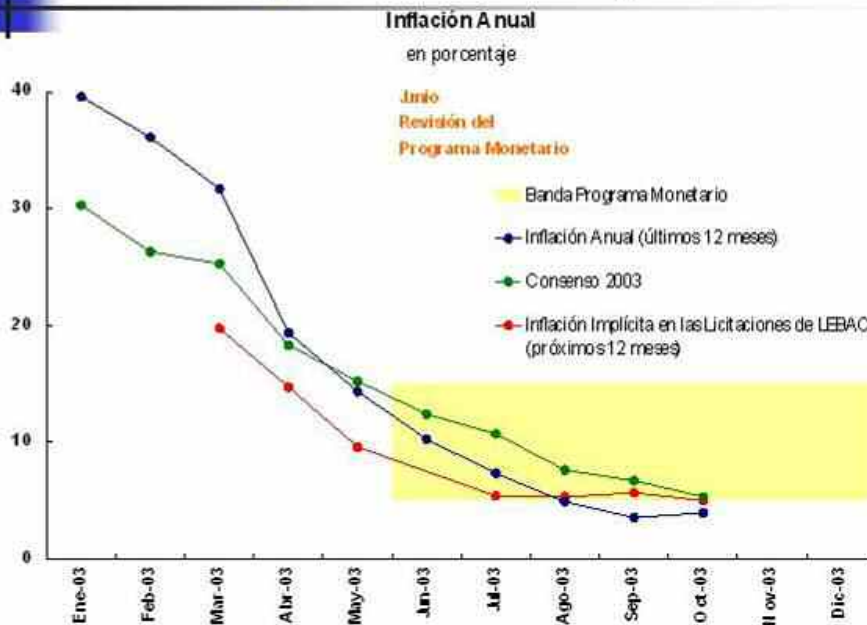
Metas de inflación no implica una obsesión innecesaria respecto del índice de precios al consumidor. Metas de inflación no es una moda. Metas de inflación es lo que tiene que hacer de cualquier manera cualquier banco central, especialmente el nuestro, cuyo mandato primordial es justamente la misión primaria fundamental del Banco Central: defender el poder de la moneda, el poder del Peso.

Ahora, lo que nos da las metas de inflación es la posibilidad de hacer lo que tenemos que hacer de la manera más transparente posible, comunicándolo a la gente y al mercado de la manera más transparente posible y dando cuenta de lo que hacemos, de los yerros y de los aciertos, de la manera más transparente y más responsable posible.

Puesto en estos términos, yo creo que nadie puede estar en contra de este proyecto, de esta idea, que, en definitiva, lo que intenta hacer es apuntar a esa tercera vía a la que yo me refería al principio: ni discrecionalidad absoluta desde el punto de vista de la política monetaria, ni renunciar a la responsabilidad de la política monetaria. Lo que buscamos acá es un esquema de discrecionalidad acotada, y a eso se refiere la idea de las metas de inflación.



El desafío de 2003: la convergencia de las expectativas



¿Qué es lo que hemos estado haciendo este año? Este año hemos ido, de alguna manera, preparándonos para ese esquema.

Como Uds. saben, a principios de junio de este año definimos un nuevo programa monetario. Ese programa monetario estaba centrado alrededor de una banda de inflación, del 5 al 15%, ese gráfico que tienen Uds. allí, y el objetivo era lograr no solamente que la inflación fuera convergiendo a esos niveles sino que también lo fueran haciendo las expectativas, que es un poco lo que Uds. pueden

ver en ese gráfico, donde tanto las expectativas para este año como las expectativas para los próximos 12 meses de inflación, han ido de a poco convergiendo al ritmo actual de inflación.

La contracara de este cuadro, Uds. pueden ver que a partir de agosto, la línea azul se nos cayó por debajo del área sombreada, del área amarilla, y eso, lógicamente, dentro de este esquema tuvo su correlato en el ritmo de expansión monetaria. Estas son las bandas de nuestro programa monetario, y hay que decirlo, llevamos más de seis meses cumpliéndolo a rajatabla y posiblemente esto sea un récord para la Argentina. En estas bandas lo que hicimos fue precisamente en el mes de agosto, cuando vimos que se caía la inflación por debajo del objetivo, nos colocamos ya en la parte superior de la banda de expansión monetaria.

Olvídense de esa caída y de esa suba, porque eso tiene que ver con el acuerdo con el Fondo y los pagos que hubo que hacer en su momento que retiraron dinero del mercado, pero la idea fue ir llevándolo cada vez más cerca del techo al que llegamos en octubre y nos mantuvimos pegados también en noviembre, como Uds. pueden ver en ese cuadro.

Entonces, de alguna manera no es magia ni es demasiado complicado lo que estamos tratando de hacer, estamos tratando de identificar cuáles son las tendencias por el lado de la inflación. Sabemos que tenemos un instrumento y ese instrumento es la cantidad de pesos que emitimos en el mercado. Estos pesos los abastecemos de manera más eficiente, a veces, a través del mercado de cambios, a veces través del mercado de Lebac. El objetivo es un objetivo de cantidad de dinero, cuyo correlato es, como decía antes, la meta de inflación.

Ahora, la meta de inflación no es solamente un instrumento monetario; nosotros creemos que puede ser también una forma muy importante de que vuelva a aparecer el crédito. Decimos esto porque la sensación que tenemos hoy en el Banco Central, como decía antes, las expectativas de inflación en promedio son bastante bajas, pero están todavía bastante dispersas. Ese gráfico, la línea azul de ese gráfico nos indica que las colas de la distribución son todavía muy altas.

Para el ahorrista no está muy claro si el día de mañana hay un aumento de la inflación que va a licuar los depósitos que está colocando en el sistema a tasas bajas; para el empresario no está muy claro si no se va a repetir la historia de la segunda parte de los '90, donde no podían ajustarse los precios y donde había que lidiar con la deflación.

Entonces, para los ahorristas la tasa real luce baja, mientras que para los empresarios la tasa real luce muy alta, y esta es una de las razones principales por las cuales todavía no hay una comunicación más fluida entre el que ahorra y el que invierte, sobre todo porque, además, en el medio, hay todo un sistema financiero que tiene todavía una cantidad importante de descalces y que está sujeto a potenciales pérdidas ante movimientos indeseados de la tasa real de interés.

Pero déjenme avanzar, entonces, ahora a la cuestión del crédito, que es el segundo bloque de lo que queríamos discutir hoy. Mucho se ha hablado en los últimos días y mucho hemos discutido con algunos de Uds. para encontrar la forma de, desde el Banco Central, remover todos los obstáculos posibles para que este matrimonio entre ahorro e inversión, entre ahorro e inversión, entre depositantes y deudores, pueda darse lo más rápido posible.

Lo cierto es que nosotros venimos, desde principios de año, haciendo mucho para que esto suceda. Solamente que no estamos todos los días en los diarios explicándolo, porque creemos que el Banco Central tiene que tener un perfil diferente, el Banco Central habla a través de las Circulares y a través de las Comunicaciones.

Pero, básicamente, lo que ha sucedido en la primera mitad del año, a nuestro juicio, es lo que a veces llamamos una verdadera refundación normativa. Sabíamos que veníamos de normas que ya no se ajustaban a la realidad; había que definir un nuevo juego de normas, y a eso nos abocamos en la primera mitad del año, con cuatro pilares básicos en este proceso de refundación normativa. El primero es que, nos guste o no nos guste, el peso debe ser la unidad de cuenta para el sistema financiero.

Quien quiere operar en Argentina tiene que tomar como unidad de cuenta el peso y, por lo tanto, tiene que tener acotados los riesgos cambiarios para evitar volver a los atajos del pasado, donde lo más fácil era prestar en dólares y después esos dólares desaparecían.

El segundo punto es que todos los bancos son iguales ante el Banco Central. El tercero es que todos los sujetos de crédito son iguales ante el Banco Central y el cuarto es que, a diferencia de otras crisis, en otros países, no contamos con fondos públicos propios ni con fondos oficiales, ya sea del Fondo Monetario, del Banco Mundial, de Estados Unidos o de quien fuera; el único recurso que tenemos disponible es el tiempo y acá se trata de administrar el tiempo normativamente de la mejor manera posible para que los bancos vayan resolviendo los problemas del 2002 y, a partir de ahí, empiecen a prestar y a recapitalizarse.

Sin ánimo de aburrirlos demasiado, son seis los objetivos detrás de esa refundación normativa. El primero es reconocer que hubo una crisis y que, como Uds. saben, fue de gran magnitud. Y ahí tuvimos una cantidad de cuestiones que en ocasión del tiempo voy a pasar por alto, pero fundamentalmente hubieron dos que son importantes: la primera fue que establecimos un esquema donde por cada tres días de atraso, al deudor se le contabilizaba solamente un día de atraso, reconociendo que efectivamente había habido una crisis sistémica de magnitud y que, por lo tanto, el atraso no era un reflejo de falta de capacidad o falta de voluntad de pago, sino más bien un accidente sistémico que había que contemplar.

De esa manera, si un deudor estaba atrasado 90 días, por ejemplo, eso en condiciones normales le hubiera valido una calificación tres; durante este período le valía una calificación uno, lo que significaba que los bancos le podían prestar con previsiones mínimas. También suspendimos la reclasificación obligatoria, el efecto arrastre de la clasificación entre los bancos.

El punto dos fue ayudar a los deudores a recomponer su situación, básicamente aliviando muchísimo el esquema de refinanciaciones. Hoy, una empresa que se encuentra en categoría cinco, si paga el 19% de su deuda, como consecuencia de una mejora muy importante en la ecuación económica, con eso nomás pasa de categoría cinco a categoría uno, y pasa a ser un sujeto de crédito de máximo nivel para los bancos. En el pasado hacía falta un repago del 60% para lograr esa recategorización.

También aprobamos un nuevo esquema de financiación a deudores morosos, donde duplicamos los límites de financiamiento. Hoy, un deudor en categoría tres puede recibir del banco que lo tiene como cliente hasta un 30% de la deuda, como si fuera un deudor de categoría uno; es decir, con las mínimas previsiones. Esto, repito, lo hicimos hace seis meses, no lo hicimos hace dos semanas.

También le dimos tiempo a los bancos para acomodar las pérdidas del 2002; ayudamos a reducir los descalces asociados con la crisis a través de un matching de redescuentos que les permitió extender la duración de sus pasivos y reducir el riesgo de tasa.

Definimos un esquema transparente, equitativo y eficiente de prestamista de última instancia, cosa que no teníamos en el pasado y, además, trajimos una serie de medidas que apuntan a promover un sistema financiero, como decimos acá, productivo rentable, no meramente sólido. Apuntamos a un sistema financiero ágil.

Ahí, como Uds. saben, bajamos a la mitad los encajes y los requisitos legales; implementamos una reducción muy importante en los requerimientos de capital, que pasaron de un 11,5% a 8%, creíamos que no hacía falta Basilea Plus cuando ello significara un obstáculo para que los bancos volvieran a prestar.

Igualamos, además, los requerimientos de capital. Esto es muy importante porque, durante los '90, si uno tenía un peso de capital, eso le permitía al banco en cuestión prestarle hasta veinte, veinticinco pesos al sector público, hasta ocho o nueve pesos a las grandes empresas, no más de cinco pesos a las PyMEs y alrededor de cuatro pesos a los individuos y a las familias. Esta escala la dimos vuelta, equiparamos ahora a todos por igual. Si un banco tiene un peso, le puede prestar hasta doce pesos y medio a quien decida prestarle. Además, hemos impuesto una cantidad de límites a la exposición al sector público, lo que quiere decir que de ahora en más la única salida para los bancos es volver a prestarle al sector privado.

Ahora bien, esto es lo que hemos hecho hasta ahora, pero creo también que es importante no engañarse. ¿Y por qué digo esto? Porque así como un tipo de cambio competitivo no nos transforma a todos en exportadores de la noche a la mañana, así también un excedente de liquidez en los bancos no transforma a éstos en excelentes prestamistas. Este es un proceso que va a llevar necesariamente bastante tiempo. Es un proceso donde los bancos van a familiarizarse con clientes nuevos, van tener que ir desarrollando sus propios instrumentos de evaluación crediticia.

En eso están, sobre todo, algunos bancos, pero creo que lo que tenemos que evitar a toda costa es caer en esta idea que con una Circular del Banco Central se resuelven todos nuestros problemas. Ojalá fueran tan fáciles los problemas de la Argentina, estamos en el inicio de un camino, este camino posiblemente sea más largo de lo que algunos quieren, pero la realidad es que en algunos casos ya está funcionando.

En esta dirección creo que hay que volver a insistir en que uno de los principales obstáculos para que el sistema financiero vuelva a intermediar ahorro con inversión que todavía subsisten, es el impuesto al cheque. El impuesto al cheque cobra hoy, se recaudan aproximadamente 500 millones de pesos por mes, aproximadamente 6.000 millones de pesos al año, sobre una base imponible de cuentas a la vista de alrededor de 35.000 millones de pesos. Esto quiere decir que aquella empresa que decida utilizar el sistema financiero y coloque su capital de trabajo en el sistema financiero, pierde el 20% de su capital de trabajo al cabo de un año, simplemente por operar con los bancos. Lógicamente, se sabe que éste es un impuesto distorsivo y esperemos que sea uno de los primeros en la lista al momento de pensar en reducirlos.

Ahora bien, como consecuencia de todo esto y quizá de algunas otras cosas más, sin duda, que han sucedido en otras áreas del sector público, que han sucedido como consecuencia de decisiones acertadas en el sector privado, como consecuencia de una economía que crece en forma acelerada, como decíamos antes, nosotros, en el Banco Central, ya estamos viendo una recuperación en los números de crédito, incluso bastante antes de lo que nos hubiéramos imaginado.



Fíjense que ubicamos allí, entre el 7 de marzo y el 20 de junio, lo que llamamos quizá un poco ambiciosamente "refundición normativa".

En ese período tuvimos aproximadamente 20 circulares, que cambiaron de cabo a rabo las reglas de funcionamiento del sistema financiero y a partir de julio ya empezamos a ver una recuperación en el crédito. En estos números no estamos mostrando los créditos con garantía real, los hipotecarios



y los prendarios por dos motivos: porque vemos que hay permanentes cancelaciones netas por la historia del stop del pasado, pero también porque cuando uno trata de identificar un punto de inflexión en el crédito, sabe-

mos muy bien que lo último en llegar, mal que nos pese, va a ser el crédito de más largo plazo, a pesar de que desde el Banco Central estamos tratando de establecer tasas de referencia; hoy tuvimos nuestra primera licitación de notas del Banco Central a tres años con ofertas de más de 400 millones de pesos.

En ese esfuerzo también nos estamos embarcando, pero creo que es importante ver que cuando uno saca los créditos con garantía real, en los últimos 4 meses, el crédito del sector privado ha crecido aproximadamente un 9%.

Muy bien, para cerrar, entonces, lo que yo propongo es que tomemos un poco de perspectiva y hagamos un breve repaso del cuadro de situación. Haciendo un esfuerzo por recordar dónde estábamos simplemente 12 meses atrás y dónde estamos hoy.

En primer lugar podemos decir que después de 4 años de caída ininterrumpida el crédito al sector privado, como pueden ver en este cuadro, está finalmente pegando la vuelta. En segundo lugar, los bancos terminan el año no solamente con cuentas equilibradas —cuando uno mira los resultados de los últimos meses— sino también con deudas externas al día, esto es muy importante. Ha habido un proceso muy intenso de refinanciación de las deudas externas que tenían los bancos, catapultado por el matching de redescuentos que nosotros le hicimos a los bancos, cuya condición casi esencial era, precisamente, que también se pusieran al día con los acreedores externos. Debe ser quizá el único sector que hoy está casi 100% al día con sus acreedores externos.

Tenemos las tasas de interés pasivas más bajas de la historia, y hoy casi todas las tasas activas están por debajo del mejor nivel que tuvieran en la convertibilidad. Como Uds. saben, hay bancos que están prestando en pesos a largo plazo, a tasas que no hemos visto, no solamente durante la convertibilidad, sino que no hemos visto nunca.

Los bancos tienen disponibilidades hoy de aproximadamente un 30% de los depósitos, el doble de lo que tenían solamente 15 meses atrás, y un excedente de liquidez de aproximadamente 8.000 millones por encima de los requisitos legales que les exige el Banco Central. ¿Qué quiere decir esto? Que sin expandir el balance, los bancos podrían estar hoy redireccionando esos activos de 8.000 millones para abastecer una demanda de crédito que todavía luce un poco esquivada.

Como dije antes, la inflación termina el año en torno al 4%, esta es la décima parte de lo que se esperaba a principio de año y es el nivel más bajo de nuestra historia dentro de un régimen de flotación cambiaria, esto también es importante resaltarlo.

Se han rescatado casi el 90% de las cuasi monedas, condición necesaria para apuntar a esa idea de una moneda única, una moneda propia, una moneda sana; y la política monetaria se movió dentro de los límites previstos en el programa monetario tras 7 meses consecutivos de cumplimiento, lo cual empieza a hablar de una previsibilidad y de una recuperación de la credibilidad que es un buen punto de partida hacia adelante.

Puede decirse entonces que estamos en el camino de recuperar ese poderoso instrumento que es el de la política monetaria, y que hemos sentado las bases para el surgimiento de un sistema financiero ágil que contribuya al crecimiento.

Creo que tenemos motivos para ser optimistas. Muchísimas gracias.

Roberto Arano:

Vamos a hacerle una pregunta a de Prat-Gay y después de un pequeño paréntesis, iremos al panel siguiente. La pregunta que se plantea es la siguiente: si vemos hoy la situación de la monetización en la Argentina, o sea, base monetaria versus producto bruto, y lo comparamos con otras economías, vemos que como siempre ocurrió en la historia argentina, el nivel de monetización es bajo. Si persiste el equilibrio de las variables macroeconómicas que Ud. describió recién, qué piensa que puede ser un horizonte posible de monetización para la Argentina?

Alfonso de Prat-Gay:

Yo creo que la dificultad reside en imaginarse dónde va el multiplicador monetario, no quiero ser demasiado técnico.

Lo que estamos viendo es que, dependiendo de qué agregado monetario, dependiendo de qué M miremos, hay mucho dinero o poco dinero. M3 respecto del Producto, está 8 ó 9 puntos de lo que hubiera sido una tendencia natural dentro de un proceso de crecimiento. La base monetaria quizá está dos o tres puntos por encima en términos del Producto.

Creo que el desafío para nosotros, hacia adelante, es ir identificando en qué momento aumenta el multiplicador monetario y en qué momento podemos descargar sobre los bancos la responsabilidad de crear dinero a través de mecanismos secundarios. Mientras eso no suceda, creemos que la forma más eficiente de ir aceitando y lubricando la economía es lo que hemos ido haciendo hasta ahora, digamos, testeando.

Uds. recordarán lo que era la discusión a principio de año con el Fondo, donde se hablaba de la “resaca monetaria”, donde en el programa original el objetivo base monetaria para junio eran 36.000 millones, bueno, en junio estábamos en 43.000, y tuvimos una inflación que era la décima parte de lo que decía el Fondo.

Entonces, yo creo que no hay que dejarse llevar por las formas mágicas, no hay que dejar la vida en un modelo, esto tiene mucho más que ver con un arte que con una ciencia, y desde el Banco Central vamos a estar tratando de adelantarnos a cualquier tendencia, justamente, para identificar en qué momento le podemos pasar la pelota a los bancos y hasta qué punto llegamos nosotros. Por eso es tan importante todo el proceso interno de refundación, si se quiere, del Banco Central.

El Banco Central durante más de 10 años no fue un Banco Central, y que tiene que ver también con lo que estamos haciendo en el Departamento de Investigación, tiene que ver con el informe de inflación que sacamos en octubre, donde el Banco Central empieza a mirar la macroeconomía de una manera que no se la miraba antes, no solamente a nivel nacional, sino también a nivel regional. Es parte de nuestra intención empezar a analizar a fondo las tendencias en cada una de las provincias e ir tomándole el pulso, como hace cualquier banco central del mundo, a lo que está sucediendo con la actividad y con los precios.

Ahora, como dije antes, no hay una fórmula para eso; se aprende a medida que avanzamos.

Roberto Arano:

Bueno, muy bien, le agradecemos a de Prat-Gay.

Coyuntura económica actual y sus perspectivas

Locutor:

Ya pasamos al próximo panel, que estará integrado por el Dr. Ricardo Arriazu, el Lic. Javier González Fraga, el Lic. Bernardo Kosacoff y el Dr. Aldo Ferrer.

Ricardo Arriazu:

..... una economía, mientras más abierta es, más sufre los efectos de los precios internacionales y menos los de los capitales. Y mientras más cerrada es, más sufre los impactos de los capitales y menos de los precios internacionales. Y nosotros, debido a la crisis, la economía de golpe se volvió abierta, no porque subió el numerador sino porque bajó el denominador.

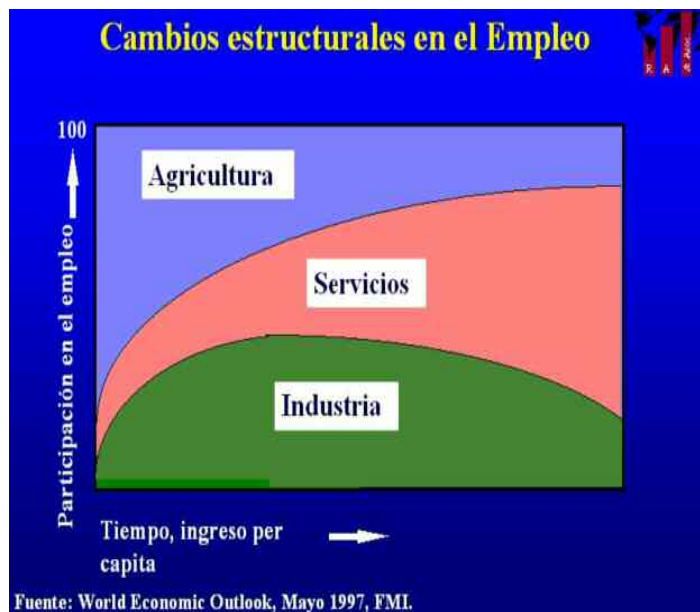
Ahora, cuáles son los problemas pendientes?. Este era el PBI de Argentina y este era el PBI del 2002 y esta era la deuda denominada en dólares: 222.000, pública, privada, interna y externa. Alguien perdió 167.000 millones de flujo para pagar esas pérdidas, y nunca definimos quiénes la van a pagar. Dijimos "la van a pagar los extranjeros", ahora hicimos una propuesta y los extranjeros dicen "no".

Después dijimos "la van a pagar los depositantes", y los depositantes dijeron "no", y la Corte Suprema les dio la razón. Y luego dijimos quiénes no la van a pagar, que son aquellos cuyas deudas fueron pesificadas. Pero el problema sigue y no lo hemos resuelto. Por lo tanto, estos son los problemas pendientes, que da la casualidad que los cinco problemas están incluidos en el acuerdo reciente del Fondo.

Y por primera vez se está comenzando a discutir de algunos de estos temas. Esos son los problemas que todavía no se han resuelto. O sea, que con lo que todavía estamos es con la inercia de precios y movimientos de capitales. Pero este problema hay que resolverlo.

De Prat-Gay habló del sistema financiero. La única manera de resolver el sistema financiero, tiene razón, es con tiempo. No hay nadie que va a poner plata, no hay plata para poner y, por lo tanto, patrimonialmente no hay otra alternativa que darle tiempo para que se resuelva el problema.

Ahora quiero entrar a la parte realmente de cómo va cambiando la estructura productiva de un país a lo largo del tiempo, o a medida que aumenta el ingreso per cápita, con total independencia de cuáles sean las políticas de un país.



Efectos de una Devaluación del 66% con 25% de Inflación		
(en miles de mill de U\$S)	<u>Inicio</u>	<u>Post-devaluación</u>
PBI	269	102
Deuda en U\$S	222	222
<u>Sector Público</u>	<u>148</u>	<u>148</u>
Deuda Externa	73	73
Deuda Interna	75	75
<u>Sector Privado</u>	<u>74</u>	<u>74</u>
Deuda Externa	35	35
Deuda Interna	39	39
PBI-Deuda en U\$S	47	-120

Al principio de los tiempos, básicamente, yo dedico todo mi ingreso, todo mi tiempo, a comer. Entonces, la agricultura es la inmensa mayoría, y luego tengo un pequeño pedazo que es la industria: vino, aceite, etc., etc., y un pequeño pedazo que es servicios, que es el sacerdote rezando para que llueva, digamos, y, básicamente, el gobierno.

A medida que voy avanzando, va cayendo la agricultura y sube la industria. Y luego hay una tercera etapa donde la industria comienza a caer como participación del Producto, no en términos absolutos, y comienzan a subir los servicios. Y cada país está en cada momento en un momento y se va moviendo. Ahora, lo fundamental es saber dónde estamos. Porque cuando uno atrasa el tipo de cambio se vuelve demasiado a la derecha. Cuando uno adelanta el tipo de cambio, se mueve demasiado a la izquierda. Pero en realidad, ambos son puntos de desequilibrio, entonces el gran problema es cómo se logra eso.

Ahí tienen los números de Estados Unidos. Miren la experiencia histórica: agricultura pasa del 7,1 % en el '50, a 1,4% en el 2001. La minería de 3,2% a 1,4%; la construcción se mantiene estable; la industria cae del 28,8 al 14% y lo que suben son, básicamente, los servicios.

Estados Unidos: Participación del PBI por Sectores (%)							
	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2001
PIB	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura, silvicultura y pesca	7,1	4,0	2,9	2,4	1,9	1,3	1,4
Minería	3,2	2,5	1,8	4,1	1,9	1,3	1,4
Construcción	4,6	4,6	4,9	4,7	4,3	4,6	4,7
Ind. Manufacturera	28,8	27,0	24,2	21,3	18,0	15,3	14,0
Transporte y Servicios Públicos	9,1	9,0	8,6	8,8	8,5	8,1	8,0
Comercio Mayorista	6,8	7,1	7,0	7,1	6,5	7,0	6,7
Comercio Minorista	10,8	9,6	9,7	8,9	8,8	8,9	9,1
Sector Financiero, Seguros e Inmuebles	10,6	13,3	13,8	15,1	17,5	19,9	20,4
Servicios	6,3	9,8	11,7	13,7	18,6	21,3	21,8
Gobierno	10,8	13,2	15,4	13,9	14,0	12,2	12,6



Ahora uno dice, esto es Estados Unidos. Miren esto: estos son todos los países desarrollados, estos son los países vecinos. Miren cómo Brasil pasó primero a la etapa industrial y luego está en la etapa de caída. Chile está muy influido por lo que pasó en la parte de minería, servicios.

¿Y qué pasó en la Argentina? Estos son, en volúmenes físicos: la agricultura pasó del 17,4 al 5,7 y ahora 6,4%; minas y canteras del 1,1 al 2,1%; la industria del 32,2 a un mínimo de 16,7 y ahora a 17,2%; la construcción 4,2 al 4,4% y lo que subió son los servicios. Pero esto está medido con una estructura de precios en un momento determinado.

Argentina: Participación del PBI por Sectores (%)						
	1960	1970	1980	1990	2000	2003
PBI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Bienes	56,2%	59,8%	37,6%	34,0%	32,5%	33,3%
Agricultura, Caza, y Pesca	17,4%	14,8%	5,1%	6,5%	5,7%	6,4%
Explotación de Minas y Canteras	1,1%	1,8%	1,4%	1,6%	1,9%	2,1%
Industrias Manufactureras	32,2%	35,7%	21,1%	19,2%	16,7%	17,2%
Electricidad, Gas y Agua	1,3%	2,3%	1,5%	2,1%	2,8%	3,1%
Construcción	4,2%	5,2%	8,5%	4,5%	5,4%	4,4%
Servicios	43,8%	40,2%	62,4%	66,0%	67,5%	66,7%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	17,0%	16,7%	19,1%	17,0%	16,6%	15,1%
Transporte, Almacenam. y Comunicac.	7,6%	7,3%	5,8%	7,1%	9,0%	9,1%
Financ., Seguros, Inmuebles y Serv. Empresas	4,1%	3,8%	18,2%	18,6%	22,1%	21,0%
Servicios Comunales, Sociales y Personales	15,0%	12,4%	19,3%	23,2%	19,9%	21,5%

Argentina: Participación del PBI por Sectores a precios corrientes(%)					
	1970	1986	1993	2001	2003
PBI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Sectores Productores de Bienes	51,9%	45,2%	34,7%	31,4%	46,5%
Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	12,9%	7,8%	5,5%	4,8%	13,9%
Explotación de Minas y Canteras	2,2%	2,0%	1,6%	2,6%	5,6%
Industrias Manufactureras	28,0%	27,4%	19,5%	17,0%	22,5%
Electricidad, Gas y Agua	2,3%	2,0%	2,1%	2,5%	1,7%
Construcción	6,4%	6,0%	6,1%	4,5%	2,7%
Sectores Productores de Servicios	48,1%	54,8%	65,3%	68,6%	53,5%
Comercio al por mayor y al por menor y	15,0%	16,3%	17,8%	15,7%	14,0%
Transportes, Almacenamientos y Comu	11,3%	4,7%	7,3%	9,0%	8,6%
Establecimientos Financieros, Seguros,	7,5%	15,2%	19,6%	22,1%	15,4%
Servicios Comunales, Sociales y Person	14,4%	18,6%	20,6%	21,7%	15,4%

Midamos ahora en pesos corrientes, esto es lo que pasó en pesos corrientes: la agricultura cayó de 12,9 a un mínimo de 4,8 y ahora está en 13,9; la industria manufacturera de 28 cayó a un mínimo de 17,5 y ahora está en un 22,5. La construcción que era 6,4 cayó a 2,7.

¿Qué es lo que nos está diciendo esto?. Esto lo que nos dice es cómo va a ser la dinámica, qué es lo que va a pasar con el tipo de cambio real, cómo va cambiando un país. Y, básicamente, lo que está diciendo es que este cambio es porque a medida que uno crece va aumentando la intensidad del uso de capital, se hacen las cosas bien hechas, sube el salario real y yo me voy transformando de sectores intensivos de mano de obra a sectores más intensivos en capital, en tecnología y en diseño.

Y eso es inevitable, eso es natural que vaya pasando y lo fundamental es que un país sepa cómo es la dinámica y se vaya preparando para la dinámica. Lo que no puede hacer es pararse en un momento. No puede decir "congeló esta estructura", porque lo único que voy a lograr son desequilibrios y problemas.

Bueno, yo creo que como he ocupado casi todo el tiempo tengo más temas pero voy a parar acá y, básicamente, termino con un mensaje.

Yo estoy en una campaña personal en lo que yo llamo el "cónclave de las ideologías". Léase como ideología "la culpa es esta variable, esta persona. Si cambiamos esta variable y esta persona resolvemos los problemas". Y del otro lado surge otra persona que dice "no, es esta variable y esta persona". La verdad, es que llevamos 100 años sin resolver nuestros problemas, con una crisis cada 5 años, y seguimos sobre-simplificando el análisis.

Yo creo personalmente que no hay nadie, ningún individuo, que tenga la comprensión total de los problemas argentinos y de la dinámica argentina. Y, en consecuencia, yo creo que lo que necesitamos es un trabajo interdisciplinario, un poco más de modestia, tener un poco más de fe y encarar los problemas. Muchas gracias.

Roberto Arano:

Muy bien, ahora lo vamos a escuchar a Aldo Ferrer

Aldo Ferrer:

Buenas tardes. Hablar de la coyuntura hoy en la Argentina y el corto plazo es, de alguna manera, limitar el análisis, porque la situación del país no se refiere esencialmente o sólo a las cuestiones inmediatas, sino que abarca una experiencia extraordinaria que hemos hecho en tiempos recientes y que ha trastocado el funcionamiento de la economía y que replantean las ideas con las cuales nos manejamos para interpretar la realidad y, en definitiva, formular las políticas económicas.

Yo me detendría, primero, brevemente, en caracterizar algunos de estos acontecimientos extraordinarios que hemos vivido, después ver qué podemos esperar de la coyuntura y enseguida sacar algunas conclusiones de esa experiencia, qué nos enseñan estos acontecimientos recientes respecto del comportamiento de la economía, su desarrollo, su inserción internacional.

Lo primero que me parece que hay que observar es este extraordinario cambio que se ha producido en los últimos 18 meses. La salida de la convertibilidad y el derrumbe de la política anterior concluyó, como todos sabemos, en un desorden espectacular, una devaluación masiva, la interrupción del funcionamiento del sistema bancario, la cesación internacional de pagos, el desorden en lo que son los tres ejes fundamentales de una economía organizada, que son el presupuesto, la moneda y el régimen cambiario.

Como si esto fuera poco, estábamos en una muy profunda crisis económica, con problemas sociales agravados y, además, en medio de un proceso político de renovación de autoridades, que en ese escenario económico tan complejo era un desafío muy importante para la democracia argentina.

De tal manera que cuando culmina el derrumbe de la política anterior, fenómeno que sucede básicamente en el primer trimestre del año pasado, estábamos realmente en una situación muy comprometida, entre otras cosas teníamos negociaciones pendientes con el Fondo Monetario Internacional.

¿Y cuál es la situación hoy? En aquel entonces nos preguntábamos cómo íbamos a sobrevivir a semejantes calamidades. Dieciocho meses después, es decir, fines de este año, actualmente, la realidad es muy distinta. Hemos realizado satisfactoriamente el tránsito político, hemos elegido normalmente un gobierno nacional, se han renovado autoridades en diversas jurisdicciones, algunos cuerpos legislativos, los pronósticos de hiperinflación donde efectivamente estábamos prácticamente a principios del año pasado, en abril recordemos que los precios mayoristas habían subido casi el 20%, estábamos literalmente al borde de la hiperinflación.

La hipótesis de hiperinflación no se verificó, el tipo de cambio no se disparó, la economía comenzó a recuperarse moderadamente y también el empleo; el sistema financiero se fue normalizando progresivamente y con el Fondo Monetario Internacional se lograron dos acuerdos en enero y septiembre, que al menos normalizaron la situación pendiente con los organismos multilaterales. Cambio realmente notable en este corto período de tiempo.

Es en este escenario, entonces, donde podemos intentar estimar las perspectivas de la economía en el corto plazo, el año que viene. Tenemos las estimaciones contenidas en el acuerdo de septiembre con el Fondo Mone-

tario Internacional, que prevén un crecimiento del Producto en un 4%, aumento de precios entre el 4 y el 11% ; un superávit de la cuenta corriente y del balance de pagos del orden de los 10.000 millones, reservas del Banco Central en torno de los 16.000 millones, un tipo de cambio en torno de los tres pesos; un superávit primario del 10% para servir la deuda,. Estas son las expectativas que están contenidas en el acuerdo de septiembre.

Yo creo que hay un cierto consenso en la profesión que la realidad va a ser mucho mejor que esta. Es decir, las estimaciones –incluso las oficiales actuales y las de quienes nos ocupamos del análisis del comportamiento de la economía- coinciden en que, efectivamente, seguramente el año que viene va a ser mucho mejor, en términos de crecimiento, en términos de estabilidad de precios, en términos de la situación del presupuesto, del superávit, de la recaudación tributaria.

En realidad, la coyuntura no presenta mayores incógnitas, actualmente, a diferencia de lo que sucedía a principios del año pasado, donde todo era incierto y los pronósticos de caos predominaban, hoy la coyuntura no presenta mayores incógnitas. Lo más probable, el peor de los escenarios imaginables ahora, a menos que pasen catástrofes impensadas, el peor de los escenarios imaginables es el que está contenido en los acuerdos con el Fondo que ya, comparado con lo anterior, es realmente un escenario mejor que lo que fue nuestra experiencia reciente.

Pero es claro, nuestros problemas ahora van mucho más allá de la coyuntura. Nuestros problemas de seguridad no son esencialmente en el corto plazo sino que son estructurales, profundos. Tenemos que establecer reglas del juego consistentes con el crecimiento, generar espacios de rentabilidad que atraigan la inversión privada, el cambio técnico, la expansión del empleo; es decir, tenemos nada menos que repensar el país y diseñar senderos distintos a los que recorrimos en el pasado que nos llevaron a la crisis.

Pero a diferencia de principios de año pasado, en que estábamos discutiendo cómo sobrevivíamos al caos, ahora lo que estamos discutiendo es cómo superamos los obstáculos que tenemos por delante para poner de una buena vez en marcha este extraordinario país que habitamos.

El curso futuro de los acontecimientos, lo que pase en realidad, va a depender mucho de la calidad de las políticas públicas. De lo que el Gobierno haga y en cierto sentido la sociedad, porque, al fin y al cabo, los gobiernos en buena parte reflejan las expectativas de la sociedad. Y, entonces, la calidad de las políticas públicas va a ser muy importante, no digo sólo para que este pronóstico de corto plazo se verifique, sino para que realmente podamos crear reglas del juego consistentes con el crecimiento con equidad, o como dice la convocatoria a esta Conferencia “el desarrollo integrador”.

Entonces, es importante que saquemos algunas conclusiones de lo que hemos vivido, porque lo que hemos vivido ha sido realmente espectacular, incluso en un país como el nuestro, que ha tenido experiencias tan traumáticas y tan difíciles de diversa naturaleza, lo que ha pasado en la experiencia reciente es realmente notable.

¿Y qué nos dice esta experiencia?. Nos dice varias cosas. En primer lugar, que la economía real no es inevitablemente dependiente del financiamiento voluntario de los mercados internacionales. Al fin y al cabo, el default consagró el aislamiento de la economía argentina de financiamiento voluntario, y la economía real –el default que fue realmente una desgracia, inevitable por los acontecimientos previos- nos confirmó el aislamiento del país de los mercados voluntarios y, a pesar de ello, la economía real, como hemos visto, se ha recuperado y sigue funcionando normalmente, el comercio internacional, la producción. En este sendero de modesta recuperación que hemos vivido.

Otra conclusión que hemos sacado de esta experiencia reciente es que en la Argentina está aumentando el nivel de actividad con sus propios medios, incluso pagando deuda en términos netos y transfiriendo recursos al exterior. Vale decir que cuenta con recursos propios para superar la crisis y crecer. De hecho, Argentina es el único de los deudores en dificultades que es productor superavitario en recursos críticos como alimentos y energía.

Otra conclusión que hemos sacado es que el Estado, para bien o para mal, según la calidad de sus políticas, conserva poder decisorio para establecer las reglas del juego y operar sobre las variables críticas relativas a la asignación de los recursos económicos. Otra cosa que hemos aprendido es que la devaluación modificó los precios relativos y, consecuentemente, la competitividad de la producción argentina.

Después de la salida de la convertibilidad, incluso en el punto máximo de la devaluación que fue hacia fines del año pasado, los precios internos no subieron más de un tercio del ajuste del tipo de cambio.

Otra cosa que hemos aprendido es que en condiciones de superávit del balance de pagos -fundado en el superávit comercial y no en la entrada neta de capitales- el Banco Central tiene capacidad de administrar el tipo de cambio.

Otra cosa que hemos aprendido muy traumáticamente, es que el sistema financiero dolarizado que era de hecho lo que era la convertibilidad, y controlado mayoritariamente por entidades extranjeras, se derrumbó con la crisis y las matrices no bancaron a las filiales.

Y, por último, otra cosa que hemos aprendido es que el Fondo Monetario Internacional se equivoca a menudo en sus pronósticos y, en efecto, cada país tiene el Fondo Monetario Internacional que se merece, en virtud de la fortaleza con la que los negociadores del país de que se trate negocia sus intereses en el Fondo Monetario Internacional.

Los acuerdos de enero y septiembre con el Fondo revelan cómo se ha modificado la relación con el FMI, en virtud, en gran medida, del cambio de actitud de los negociadores argentinos. Ahora, esto que ha sucedido en la práctica, ha desautorizado el conjunto de ideas que, de alguna manera, inspiraron la política económica de la experiencia reciente argentina.

¿Qué se nos decía en el pasado? Que la economía real está subordinada al financiamiento voluntario de los mercados financieros internacionales. Sin eso, no podíamos funcionar. Desde luego que el default era la antesala del caos.

Se nos decía también que la recuperación argentina partía del acuerdo con el Fondo, de la deuda externa y de la buena voluntad de los mercados financieros y, en realidad, esto significaba, desde esta perspectiva, que Argentina es un país débil, que depende de la buena voluntad de los centros del poder internacional.

También se partía del supuesto que el Estado es impotente ante la globalización, porque desde la perspectiva predominante entonces, el poder decisorio descansaría en los mercados financieros, las corporaciones transnacionales, los grandes países, el primero los Estados Unidos, y, por lo tanto, toda política realista consiste en transmitir señales amistosas a los mercados para que estos arrimen financiamiento voluntario y, de alguna manera, viabilicen el desarrollo del país.

Es decir, esta era una idea muy profunda acerca de la naturaleza de la globalización y de qué tipo de país es la Argentina. Desde esta perspectiva, el país no tendría capacidad de decidir su propio camino en el escenario global.

Se nos decía también que la devaluación no tenía sentido porque la sociedad y la economía estaban dolarizadas y, por lo tanto, cualquier modificación del tipo de cambio se trasladaría a los precios y al final terminaríamos con inflación y con los mismos precios relativos.

También se nos decía que el Banco Central no tenía capacidad de administrar el tipo de cambio, aún en condiciones de superávit fundado en el superávit de la balanza comercial y no en la entrada neta de capitales.

Y se nos decía también, Uds. recuerdan, que teníamos el sistema financiero más sólido, no sólo porque estaba dolarizado de hecho el sistema monetario, sino porque, además, una banca en la cual las filiales de bancos extranjeros tenían participación mayoritaria, garantizaba la solvencia del sistema.

Y, finalmente, también se nos decía que el Fondo Monetario Internacional era el depositario de la racionalidad económica.

Bueno, estas ideas fueron realmente desautorizadas por la realidad y estamos operando ahora sobre un escenario distinto, con la necesidad de aprender de la experiencia.

Yo creo que este cambio de circunstancias contribuye a explicar por qué se ha producido esta modificación tan notable entre las circunstancias que prevalecían a principios del año pasado y las que prevalecen actualmente.

Yo creo que pasaron varias cosas. En primer lugar, un cambio de circunstancias, la devaluación modificó los precios relativos, mejoró la capacidad competitiva sustitutiva de importaciones y en las exportaciones. La pesificación del sistema monetario volvió a establecer normalidad en un sistema monetario. No hay ningún sistema monetario en el mundo, un país que funcione, que no lo haga sobre la base de su moneda nacional. Al salir de la convertibilidad, es decir de la dolarización, hemos reestablecido un sistema monetario, como decía el Presidente del Banco Central, fundado en pesos, que es el punto de partida para hacer política monetaria.

Bajo la dolarización no teníamos ni política cambiaria ni política monetaria. Se ha recuperado este instrumento fundamental. Se ha logrado a partir de la política fiscal un superávit muy considerable del presupuesto, tenemos un extraordinario superávit en la balanza comercial, transitorio porque obedece todavía a las circunstancias del bajo nivel de actividad de la economía argentina.

Y el otro elemento muy importante que conviene tomar nota es que ha cambiado la naturaleza de la deuda. Uds. recuerdan que todavía antes del default cada mañana cuando nos levantábamos la primera noticia que teníamos

era el riesgo país. Antes del anuncio del estado del tiempo nos amargábamos el día con la noticia del riesgo país. Al final, la certeza de la insolvencia argentina era tal que de hecho el país estaba aislado del sistema financiero internacional. El default consagró esa situación.

Pero al suceder esto, nosotros hemos dejado de tener una deuda de mercado. Anteriormente, la deuda era de mercado y se refinanciaba con financiamiento voluntario de los mercados internacionales. De allí el canje, el megacanje y esta insistencia de la política económica en transmitir buenas señales para que los mercados aceptaran que nos estábamos comportando razonablemente, como los mercados esperaban, y que los fondos vinieran.

De allí entonces que el riesgo país fuera el indicador fundamental. Indicaba la prima de riesgo a la cual esos mercados estarían dispuestos a prestarle a la Argentina.

Hoy no tenemos más deuda de mercado. Tenemos deuda administrada. Toda la deuda es administrada. La deuda que tenemos con el Fondo y con los organismos multilaterales, la deuda que está en default y se está negociando con los tenedores de papeles argentinos, y desde luego el resto de la deuda que se está sirviendo normalmente, los BODEN, los préstamos garantizados, etc.

Entonces, al salir de la deuda de mercado y al tener una deuda administrada, que ya no depende del financiamiento voluntario sino de una negociación, sumado al hecho del fortalecimiento de la situación del presupuesto, del superávit en la balanza comercial, de la pesificación del sistema y la recuperación de la política monetaria, resulta que la economía argentina ha recuperado un considerable grado de gobernabilidad. Hoy, los tres ejes en que se sustenta una política económica (la moneda, el presupuesto y el tipo de cambio) están esencialmente bajo control.

Esto yo creo que fue bien interpretado por la conducción económica después del cambio de abril del año pasado; y el primer cambio se advirtió en la posición negociadora frente al Fondo Monetario Internacional, porque antes de ese cambio de actitud, la actitud frente al Fondo era una actitud de súplica: ayúdenos, porque estamos al borde del caos.

Y allí se produjo un cambio de posición y se dijo: queremos llegar a un acuerdo, es importante hacerlo pero mientras tanto vamos a ponernos en orden con nuestros propios medios. Vamos a empezar a ordenar el presupuesto, el sistema monetario, el régimen cambiario, vamos a ir resolviendo los problemas más angustiosos en lo social, con algunos planes de emergencia, y vamos a fijar algunos límites a la negociación. Ciertas cosas no estamos dispuestos a hacerlas, aún a costa de entrar también en cesación de pagos con el Fondo. No se puede pagar más de tanto en términos de superávit primario, no estamos dispuestos a discutir las tarifas de los servicios públicos y unas cuantas cosas más.

Entonces, este cambio de actitud fue un cambio positivo en el sentido que reveló, insisto en aquello de que cada país tiene el Fondo Monetario que se merece, porque a la Argentina, desde luego que le conviene y estos acuerdos recientes con el Fondo son reveladores de una actitud de compromiso de la Argentina y también del Fondo, que tenía muchísimo interés en evitar que un país de esta dimensión realmente entrara en dificultades.

Al tomar la posición de que Argentina es un país con problemas pero no es un país impotente, la situación negociadora cambió y el resultado fue distinto al que solía ocurrir en el pasado.

El tema de esta Conferencia es desde luego, como lo recordamos, el desarrollo integrador. Me parece que es una muy buena forma de plantear el tema. Nosotros, en el Grupo Phoenix, de la Universidad de Buenos Aires, hablamos del crecimiento con equidad, el desarrollo con equidad. En realidad, el desarrollo integrador es el desarrollo con justicia, con equidad, con reparto, con los incrementos de la productividad.

¿Integrar qué? Son muchas cosas que tenemos que integrar: la inversión privada directa extranjera con el tejido productivo nacional; nuestra capacidad de ahorro con las oportunidades de inversión; cambiar un sistema que exporta ahorro e importa deuda, que exporta talento e importa tecnología y bienes complejos que podemos producir en el país.

Tenemos, en definitiva, que integrar el territorio nacional, las diversas regiones. Y reconocer, de una buena vez, que, más allá de nuestros problemas, Argentina es el octavo país más grande del mundo por su dimensión territorial, con una excepcional dotación de recursos naturales, con una sociedad homogénea en comparación internacional y depositaria de una cultura que, como todos sabemos, tiene un reconocimiento universal.

De tal manera entonces que una de las cosas que también ha pasado, como consecuencia de esta crisis, una vez que caímos como caímos, es que nos estábamos dando cuenta que somos mucho más de lo que pesábamos y que, con realismo y responsabilidad, tenemos realmente una salida viable.

Y una de esas salidas pasa, esencialmente, también, en este concepto de la integración, por integrar el sistema productivo con el sistema nacional de ciencia y tecnología. El desarrollo moderno es incorporación del conocimiento en toda la estructura productiva y social. Esta es la esencia del crecimiento. Las sociedades prósperas son las que tienen capacidad de asimilar y generar tecnología y esto implica un fuerte sistema nacional de ciencia y tecnología, una fuerte industria productora de bienes de capital que es la correa de transmisión entre el conocimiento y la producción; es decir, es necesario integrar el conocimiento con la producción.

Y desde luego aquí hubo cambios muy importantes, con esto quiero terminar, que es el que se refiere a la relación entre las empresas y el sistema de ciencia y tecnología.

Cuando yo fui Ministro de Obras Públicas, allá en 1970, elaboramos aquella Ley N° 18.875, llamada de Compre Nacional. Dijimos entonces que en sectores fundamentales como combustibles, hidrocarburos, energía, telecomunicaciones, está la principal fuente de demanda de bienes complejos y de conocimientos.

No podemos tener una industria nacional competitiva en sectores de punta, que es esencial para el desarrollo de un sistema de ciencia y tecnología, si el equipamiento y la incorporación de tecnología de esas actividades no descansan, en la medida de lo posible, en la propia producción nacional.

Y sacamos una serie de incentivos para estos fines. El primer proyecto que se hizo bajo esta ley fue el de Zárate-Brazo Largo, antes que eso la Comisión de Energía Atómica lo había hecho con las centrales nucleares.

Resulta que ahora la situación es diferente, porque estos sectores están privatizados y, en buena parte, administrados por filiales de empresas extranjeras. ¿Quiere esto decir que la posibilidad de una política de Compre Nacional ha quedado excluida?. Yo creo que no, porque el Estado existe, las políticas públicas descansan en la lucidez del comportamiento de las instituciones públicas.

A partir de los marcos normativos de relacionamiento con estas empresas que operan en estos sectores, podemos orientar su demanda de bienes de capital, de tecnología, hacia la propia capacidad argentina. Esto es lo que se hace, como Uds. saben, entre las políticas activas industriales y tecnológicas, incluso en los países de punta o principalmente en ellos, están precisamente este tipo de acciones: el vincular la demanda de las empresas que producen bienes de alta complejidad con la propia oferta de bienes de capital y de tecnología.

Y, desde luego, esto debe darse en el marco de las políticas horizontales, que nos dan la competitividad de toda la producción nacional. Por ejemplo, el tipo de cambio. Si nosotros pudiéramos remover, entre los errores que hemos cometido durante tanto tiempo, sólo la sobrevaluación cambiaría, que prevaleció en la mayor parte de ese período, la economía argentina hoy sería totalmente distinta, tendría un nivel de industrialización y de empleo mucho mayor del que efectivamente tiene.

No podemos volver a repetir esos errores. Tenemos que tener un tipo que le dé competitividad. Esta es una política horizontal, pero, desde luego, es apenas uno de los instrumentos; otro es el de las políticas públicas.

Por último, quiero decir que, en definitiva, también respecto de la globalización, cada país tiene la globalización que se merece. La globalización no es un chaleco de fuerza, es un conjunto de fuerzas en el comercio, las finanzas, las inversiones, en el ejercicio del poder de los países centrales que, como ha pasado siempre en la historia, fijan las reglas conforme a sus propios intereses. Pero la historia contemporánea es concluyente. En ese escenario de reglas del juego hay países con mucho menos recursos que Argentina que fueron capaces de superar el atraso y crecer.

Nosotros hemos dado, en el pasado, las peores respuestas imaginables a la globalización. Eso nos desencajó del sistema internacional, al punto de la insolvencia. Tenemos, por lo tanto, que estar plenamente integrados al sistema internacional a partir del desarrollo integrador, del crecimiento con equidad.

Y esto creo que, si somos capaces de aprender de la experiencia que hemos vivido, ciertamente no sólo en la coyuntura, sino en mediano y largo plazo, nos ofrece perspectivas promisorias. Muchas gracias.

Roberto Arano:

Bueno, vamos a escuchar a Javier González Fraga.

Javier González Fraga:

Buenas tardes. Yo también me voy a referir, obviamente, a las perspectivas económicas, pero voy a partir mi charla en dos.

Una parte va a ser el corto plazo y creo que va a haber enormes coincidencias con todo lo que se ha dicho y se pueda decir sobre el tema, y también me voy a referir a algunas cuestiones que creo que son no necesariamente de mediano plazo, pero son las cuestiones pendientes y que pueden afectar el ciclo económico, no el inmediato, que yo creo que está jugado y es muy bueno; pero sí lo que podemos esperar para fines del año que viene o los años siguientes.

Yo creo que estamos ante un ciclo económico muy positivo, muy fuerte, y que responde a diversas causas, no a una única causa sino que a diversas causas. Yo ubico el inicio de este ciclo muy positivo en el segundo trimestre del año pasado. Ya la actividad industrial empezó a reaccionar en forma muy fuerte, a partir del cambio de las reglas del juego que determinó en un cambio muy importante de los precios relativos.

Ahora, yo quiero visualizar esto como no sólo que le sacan la mordaza o las esposas a quien tiene que producir, sino que, además, esta persona, en los años de cautiverio, en los años de baja competitividad, en los años de enormes dificultades, de un tipo de cambio que para que no se aprecie más –porque a mí me gusta ponerlo en estos términos–, hubo que pagar con tasas de interés espectacularmente positivas en términos reales, con una deflación que fue récord para estos países en esta segunda mitad del siglo, con un aumento del desempleo muy grande, porque generalmente uno pone el énfasis en lo poco que se apreció el tipo de cambio en algunos años de los '90, pero yo creo que los que estamos en este salón, sabemos el enorme esfuerzo que costó que no se aprecie más, digamos, pagado en términos de desempleo o de baja de precios, de baja de salarios, y de todo lo que hubo que hacer para seguir sobreviviendo en ese contexto.

Entonces, yo creo que no fue solamente liberarnos de esa deflación, sino lo que fue muy importante ... se habían puesto diez años antes en el contexto de una economía que no tenía una infraestructura de servicios, que no estaba abierta, que no había pasado por todo el proceso de privatizaciones, y yo creo que tenemos que analizar los '90 con mucha más frialdad, por lo menos, desde el ángulo técnico y reconocer que hubo procesos que también fortalecieron la actividad productiva y que no los tenemos que condenar porque hayan estado en el marco de una política monetaria o cambiaria determinada.

Entonces, yo lo que creo y visualizo el ciclo como la ruptura de las mordazas pero en un contexto de un industrial, de un productor agropecuario, de un productor agroindustrial totalmente distinto; era un productor acostumbrado a la competencia con productos del exterior, a contar con bienes de capital también extranjeros y algo sumamente importante, con una mentalidad de estabilidad monetaria y no como era, quizá quince años antes, donde ante cualquier aumento de algún salario, de algún tipo de cambio, enseguida era la excusa para aumentar los precios.

Yo creo que no es exagerado decir que un 30% de los que están tomando decisiones en, por supuesto que esto se apoya también en la capacidad ociosa, esto se apoya en una cantidad de otros aciertos de la política monetaria y fiscal de los últimos dos años, pero no deja de ser importante esta mentalidad, que la existencia de una mentalidad distinta justamente llevó al error a muchos economistas que pronosticaron niveles de inflación muy altos.

Entonces, yo creo que uno de los tres pilares de esta recuperación, es la nueva estructura de precios relativos. Sin ninguna duda, que genera, por primera vez en años, rentabilidad en los sectores productores de bienes transables, de bienes comerciables. Este es un dato que a veces los economistas soslayamos, pero cuando uno analiza las empresas que cotizan en la Bolsa de Comercio, excluye bancos, excluye petroleras y excluye privatizadas, el resto de las que cotizan están teniendo rentabilidad negativa en forma acumulada desde el '95, no desde el '98 que empezó la recesión, no desde el '95.

O sea que el problema de rentabilidad existió en la Argentina, aún en los años del crecimiento del 7%, porque el crecimiento del 7% lo empujaban algunas pocas locomotoras; en cambio, el grueso de la economía estaba perdiendo dinero. Entonces, yo creo que hay que entender que esta vez sí tenemos un crecimiento en inversión, por primera vez en años, financiado por la caja, la caja que se refirió Ricardo, pero una parte de esa caja también son ganancias, no son solamente liquidez contable, es ganancia y esto anima a realizar inversiones, aunque no haya crédito disponible.

Entonces, a estos dos pilares, o sea la estructura de precios relativos y las cosas buenas de los '90 que fortalecieron, sobre todo, la mentalidad de estabilidad monetaria, se le agregó algo que tampoco podemos soslayar, y fue muy bien destacado por Ricardo antes, condiciones esencialmente favorables del resto del mundo, de un resto del mundo, dejando de lado Brasil, porque sin ninguna duda Brasil no ha ayudado a esta recuperación de la actividad económica, al contrario nos creó un susto allá por el segundo trimestre de este año cuando la actividad industrial se estancó, en gran parte producto del error del optimismo que existió en Brasil, el Brasil de Lula de diciembre del año pasado que creía que de la mano del acuerdo con el Fondo Monetario iba a crecer al 5%.

Brasil se preparó para esta expansión, y lejos de un +5, tuvo un -2 durante el primer semestre del año y esto generó una colocación de excedentes. Todos sabemos que Brasil tiene un sistema de promoción de exportaciones, a través de tasas diferenciales de financiamiento, y, por supuesto, entonces había que salir a colocar estos productos. Argentina fue el mercado, las importaciones desde Brasil se más que duplicaron en estos meses y estamos teniendo un déficit comercial con Brasil, aún dejando de lado los commodities, perdón, aún incluyendo los commodities, o sea que tenemos déficit industrial bastante importante.

En este contexto creo que los precios internacionales han jugado un papel central sin ninguna duda. Esto no es solamente la debilidad del dólar, que creo que juega un papel muy importante, sino también la aparición de Chi-

na en el mercado. Hoy China está demandando una cuarta parte de todo el acero que se está demandando en el mercado internacional; está demandando soja, que la ha llevado a trescientos dólares la tonelada, digamos. Tenemos que entender que el fenómeno chino, se mida en la moneda que se mida, es realmente algo espectacular sin ninguna duda, y más allá de las diferencias de sistema económico terminante que tenemos. Recordemos que China todavía no tiene un sistema de propiedad privada. Realmente tiene algunas otras virtudes que han caracterizado a las economías más exitosas del mundo capitalista.

Las locomotoras de esta reactivación fueron cambiando, empezó siendo la sustitución de importaciones, el sector que más rápido reaccionó, después fueron las exportaciones del commodities agropecuario que se mantuvo en todo el período, después vinieron las exportaciones de los commodities industriales y finalmente el consumo, un consumo que crece de la mano de una ampliación del empleo, el empleo está creciendo al 7%, y esto creo que es un dato tan importante como el crecimiento del producto arriba del 7%. También es muy importante para esta recuperación del consumo los bajísimos niveles de deuda que tienen las familias; la deuda tocó su pico allá por el '97, la sensación de desempleo y la recesión y la actitud de los bancos llevó a reducciones importantes, aún antes de la pesificación y, por supuesto, a las posibilidades de cancelación con quita generó que esto tocara fondo a mediados del año pasado.

Desde entonces está queriendo cambiar el humor y es notable como la gente se está animando a comprar en cuotas, aunque no sean en cuotas bancarias, cuotas de las tarjetas, etcétera, está empezando a recuperarse el consumo, y este crecimiento del consumo es la última locomotora que está tirando, sobre todo en este segundo semestre, de la actividad económica. Creo que es sumamente importante ver esto.

Estoy describiendo esto como si no hubiera habido política, en este contexto, y es falso. Hubo política, yo creo que justamente hubo una muy inteligente política económica que se basó en austeridad fiscal, o sea, permitió que la inflación le reduzca el gasto público en términos reales, no fue corriendo a aumentar salarios, muy inteligentemente; creo que esto fue de lo más rescatable. Se salió muy bien del corralito, esto no era un tema sencillo. Yo siempre señalo que esta salida del corralito sin que ningún político o economista de izquierda, de derecha, de arriba o de abajo, sugiera salir emitiendo los setenta mil millones de pesos, demuestra el cambio de cultura. No se sorprendan, es lo que hicimos en los '70 y en los '80 cada vez que se caía un banco, se le daba a la maquinita y se devolvían inmediatamente los depósitos en un plazo máximo de diez o doce meses. Nadie sugirió esto, lo cual demuestra que tenemos incorporado la lección de la hiperinflación y esto es tremendamente importante para el futuro argentino. Por lo tanto, no tenemos que seguir teniendo el sesgo antiinflacionario en nuestras políticas porque nos pueden hoy voltear más bien del lado de la deflación, como muestra claramente lo que pasó con la inflación en los últimos meses.

También se logró un acuerdo con el Fondo Monetario y un mejoramiento de la situación social a través de distintas decisiones como el Plan de Jefes y Jefas, lo cual no es menor. Yo creo que nos han ayudado a mejorar el nivel de convivencia en este contexto.

Creo que hay dos menciones sobre esto que me gustaría hacer. En este contexto hemos vivido casos, y esto figura en todas las presentaciones de inseguridad jurídica, pero no hemos sembrado nueva inseguridad jurídica. Yo creo que la inseguridad jurídica no nace el día que los funcionarios cambian las normas sino el día que los funcionarios aprueban normas incumplibles. O sea, para mí era inseguridad jurídica un sistema jubilatorio, que estaba rindiendo el 11% por año, las carteras entre el '94 y el 2001, te iban a prometer una jubilación tres veces superior a la que te hubiera correspondido por lo que habías ganado en los 35 años de aporte. Eso es inseguridad jurídica, aunque no haya estallado todavía. Inseguridad jurídica era cuando los bancos tenían setenta mil millones de dólares, que prestaban en dólares pero a gente que los transformaba en pesos y tenían que devolverlos en dólares. Ahí estaba la semilla de la inseguridad jurídica.

Entonces, yo lo que aplaudo de estos últimos veinte y pico de meses es que no se han sembrado nuevas inseguridades jurídicas, y la gente lo sabe. A lo mejor, los analistas somos los últimos en darnos cuenta de esto, pero por algo están creciendo los depósitos, aunque te pagan el 5% anual en pesos, mientras que cuando te pagaban el 15% en dólares perdimos veintiocho mil millones de dólares de depósitos en el 2001. Creo que esto es una sabiduría popular; los que hoy están yendo a depositar a los bancos saben que estos depósitos son recuperables. Aquello era una timba y finalmente salió mal.

Y un último comentario que quiero hacer sobre esta primera parte, que tiene que ver con lo que Aldo Ferrer mencionó del riesgo país. Yo creo que hay todavía y surgen cada tanto preguntas: pero, cómo usted ve tan bien las cosas y el riesgo país sigue arriba de 5000 o no sé muy bien porque yo ya no leo esta estadística desde hace mucho tiempo? Esto es como comparar un atleta con un muerto, porque el bono americano es realmente el atleta y el bono argentino no corre más. Alguien cree que se van a pagar las condiciones de emisión de los bonos defaultados; bueno, entonces no es 5000 el riesgo país, porque 5000 está calculado sobre la base de que se paguen las condiciones iniciales.

En cambio si tomamos cualquiera de las hipótesis que andan dando vuelta sobre arreglo de la deuda y le sumamos un poquito más, hagamos los cálculos que ustedes quieran y le sacamos la tasa de retorno de esas

condiciones y las calculamos sobre los actuales precios, vamos a ver que el mercado libremente hoy está decidiendo un riesgo país que está muy cerca del brasilero, y me lo explicaba el otro día un analista internacional diciendo: es lógico, porque la Argentina de ese bono ya salió de los temas mientras que, a lo mejor, a otros países todavía le falta solucionar estas cuestiones. Y esto creo que es importante decirlo porque, insisto, muchos medios no hacen otra cosa que destacar esta noticia que para mí está totalmente distorsionada y alejada de la realidad y es totalmente irrelevante.

Este ciclo económico que está vigente va a tener seguramente su impulso, su envión, en el 2004. Creo que no es mérito de este gobierno ni puede hacer mucho por impedirlo, digamos, que este ciclo económico siga jugando, porque las condiciones internacionales son quizás hasta mejores, puesto que Brasil está en vías hasta de mejorar su situación económica. Creo que no es para nada arriesgado decir que el mínimo crecimiento que vamos a tener el año que viene es de 5%, creo que es fácil decir que va a ser bastante más que eso, puesto que, como ya lo señaló Ricardo, hay más de tres puntos jugados de arrastre, o sea que aunque este nivel de crecimiento se mantenga la mitad del año, ya estamos teniendo 7% de crecimiento.

Y por eso creo que yo no soy amigo de los pronósticos así con decimales, pero creo que lo que corresponde decir es que la tasa de crecimiento económico para el año que viene va a ser nuevamente muy elevada. Creo que se va a mantener este crecimiento del empleo en niveles del 7% y esto creo que también es un dato importante, y creo que el dato distinto de este año va a ser la inflación. Yo creo que vamos a tener un poco más de inflación que este año. No me parece que esto sea una mala noticia, creo que de la mano de la política monetaria que nos describió Alfonso de Prat-Gay y de la prudencia con que están manejando esta cuestión, tienen todas las cartas como para realmente poder monitorear una tasa de inflación que no se dispare pero, sin ninguna duda, que puede estar en los niveles presupuestados o quizás a un poquito más; va a haber aumento de tarifas, va a haber aumento de salarios, hay una liquidez importante y con muchos sectores que ya están arriba del 85% de la capacidad utilizada y, por lo tanto, están acercándose a niveles donde alguno puede estar decidiendo un aumento de precios.

Y esto es el capitalismo, no tenemos que desgarrarnos con esto, esto no significa volver a la inflación, esto significa estar en los niveles inflacionarios donde estuvo Chile, donde estuvo Israel, donde estuvieron otros países antes de empezar el proceso definitivo de estabilización.

Y creo que este contexto es muy probable que tengamos una devaluación menor que la inflación con lo cual se podría mantener cierta tendencia a la apreciación del peso, pero algo muy suave y algo inevitable, dado el excedente que tenemos en el mercado cambiario. Un mercado cambiario donde seguramente el excedente va a ser menor, el excedente de oferta me refiero, que el que tuvimos este año, puesto que el superávit está claramente bajando ya, esto es un dato que complementa el crecimiento del nivel de actividad. De mil ochocientos millones que llegó a un récord de superávit mensual, estamos abajo de los mil, con lo cual es lógico pensar que de un quince mil millones de este año estemos más cerca de los diez mil millones de superávit comercial el año que viene.

También hay más empresas que han acordado los temas de sus deudas y entonces va a haber más pagos no solo por intereses, que ya empezaron hace varios meses, sino también por capital y esto va a demostrar un mercado cambiario un poco más equilibrado.

Esto creo que es básicamente lo que se puede decir sobre las perspectivas.

Déjenme aprovechar unos pocos minutos que me quedan sobre cuáles son los grandes temas en el mediano plazo, que van a permitir transformar esta reactivación en realmente una década, ojalá, de crecimiento. Creo que esto está a disposición, como era el título anterior, ante la oportunidad, ante una gran oportunidad. Yo creo que tenemos la oportunidad de transformar esta reactivación en una década de crecimiento, solamente a cambio de que tengamos dos cosas muy claras: una, que ya lo dije, que creo que la tenemos y es que no se le puede dar a la maquinita para generar riqueza, como hicimos en los '70 y en los '80, generando riesgos hiperinflacionarios.

Lo otro es recordar también del fracaso de los '90, que ninguna economía puede crecer olvidándose de la economía real, olvidándose del hombre de negocios, olvidándose de la producción de bienes. Creo que esto es nuevamente lo central, no hay que comprar más humo en esta clase de cosas sino realmente entender que el crecimiento se da paso a paso y de la mano de la actividad productiva.

Yo creo que para que esto realmente sea el caso, tenemos que prestarle mucha atención al tema de la deuda, yo es un tema donde no me gusta entrar a hacer comentarios, sobre todo en medio de una negociación. Me ha tocado ser negociador y realmente es muy negativo cuando los de la platea opinan, por esto que casi nadie sabe realmente lo que está pasando, pero creo que es muy importante entender que el mejor arreglo de la deuda externa es el que maximiza el crecimiento económico; y esto creo que es fundamental. Y también es muy importante que todos entendamos que acá no hay una sola deuda sino que hay dos deudas, son dos deudas mellizas: la deuda externa y la deuda social, y creo que hay que ser comprensivo de la necesidad del gobierno, también, de atender la deuda social.

Para mí o se pagan las dos o no se paga ninguna. Es impensable, políticamente, que se atienda la deuda externa sin atender la deuda social y es económicamente imposible atender la deuda social si no se arregla la deuda externa, porque no se van a poder generar los puestos de trabajo y una cantidad de otras cosas. Creo que esto no es un tema cierto en el plazo inmediato, pero sí creo que en la tendencia este es un tema que, por supuesto, arreglaría una deuda que ayudaría a la solución de la otra.

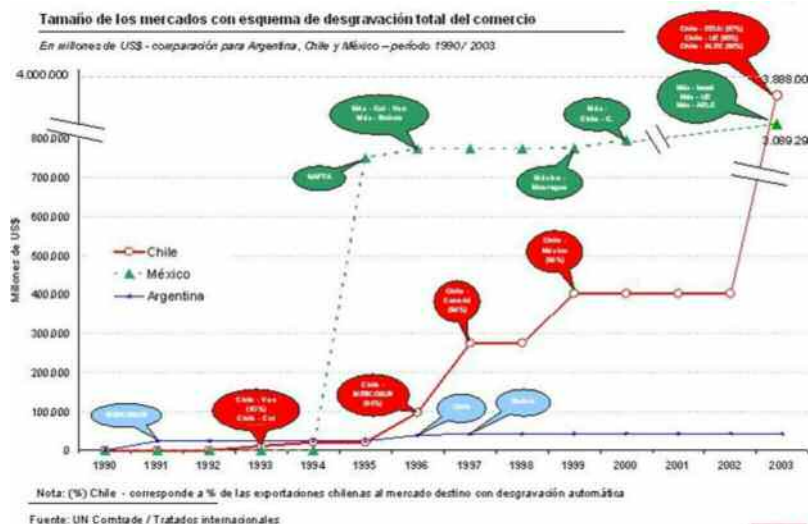
Creo que también es muy importante, aunque es redundante lo que voy a decir después de la presentación de de Prat-Gay, tener una política monetaria que se base en metas de inflación. Yo creo que tenemos que entender que el secreto de la política monetaria, aún antes que se inventase la expresión de metas de inflación, inflation targety, como se la conoció a comienzos de los '90, es evitar la generación de atrasos cambiarios y de altísimas tasas de interés en término real. Todo el resto es literatura. Esto es el secreto de una muy buena política monetaria y esto se logra, por supuesto, generando las máximas posibilidades de crecimiento del producto.

O sea, cuando en un Banco Central hay que empezar a apretar el freno y levantar las tasas de interés a niveles ridículos o permitir apreciaciones cambiarias, es porque ya se perdió el hilo de una conducción eficiente en el sentido de que el Central al servicio del crecimiento de la economía. Y creo que hay que entender en este aspecto crediticio que los bancos oficiales tienen un rol sumamente importante a jugar, como lo tienen en todos los países del mundo. Yo creo que hay sectores donde la banca privada no va espontáneamente por temas que tienen que ver con las fallas del mercado, con la cantidad de temas que no es el momento para profundizar, pero sí creo que ahí tiene que estar la banca oficial con tasas de interés razonables, asistiendo, por supuesto, fundamentalmente, a las empresas pequeñas y también a las economías regionales, pero no aisladamente, sino en el contexto de una política para darles realmente el financiamiento en el marco de una simplificación impositiva, en el marco de un sustento tecnológico.

Creo que acá es donde tenemos que seguir trabajando, mucho se está haciendo, más hay que hacer todavía en este aspecto para generar una política industrial que tenga claro qué clase de país queremos y avanzar decididamente con políticas activas, sin volver a creer que esto es interferir en la mano invisible. Hoy hay un consenso internacional, no solo en la Argentina, que el gran error del llamado consenso de Washington fue apostar a la mano invisible y dejar de lado las políticas activas. Creo que hoy hasta sus propios autores lo están incluyendo como una de las modificaciones que le harían a lo que lanzaron hace poco más de 15 años atrás.

Por supuesto que hay que hacer una reforma impositiva, en la medida que la negociación de la deuda externa lo permita; no hay que ponerse ansiosos en este tema. Creo que esto es casi como al final del tema porque no va a ser bien visto, obviamente hay que estar reduciendo recaudación cuando estamos discutiendo con los acreedores. Creo que el impuesto al cheque ocupa un lugar alto en esta lista de los impuestos que hay que eliminar, pero también el IVA al 21% es una tasa que invita a la evasión y las retenciones, quizás, es menos importante, pero a la larga también hay que mirirlas porque en un contexto de una apreciación cambiaria, en algún momento, es lógico permitir que las señales internacionales lleguen plenas a la actividad económica y esto creo que no puede tampoco dejarse de lado.

Creo que hay que completar la reforma previsional, no solo pensando en la necesidad de crear un mercado de crédito a largo plazo, sino también teniendo muy claro que la reforma previsional, fundamentalmente, tiene que dar una cobertura mucho más amplia de la que ha estado dando el sistema anterior, donde ya hay más de ochocientos mil personas sin cobertura. Creo que esto, en realidad, es engañarnos a nosotros mismos, creer que el sistema es eficiente así, porque lo que no se arregla por el sistema previsional lo tenemos que arreglar por el Plan de Jefes y Jefas, para mayores de sesenta y cinco años y otra serie de mecanismos, cuando en realidad tendríamos que tener, como todos los países, un sistema previsional razonable, prudente, lograda gradualmente la conversión del sistema antiguo al nuevo y no con este salto que dimos, que lo único que generó es una vulnerabilidad muy grande.



Y creo que es sumamente importante, además de otros temas a mi gusto menos relevantes, acompañar todo este proceso con lo que ha sido de los datos más importantes de los '90 en el mundo, que es ampliar el acceso a los mercados internacionales de nuestros productos. Quiero acá destacar el ejemplo de Chile y de México, para poner dos países que nos resultan cercanos, hablan nuestro idioma, tienen nuestra misma cultura, nuestra misma sangre. Estos países empezaron la década de los '90 prácticamente sin acuerdos internacionales de comercio; cuando la Argentina cierra con Brasil el Mercosur, y Paraguay y Uruguay, ellos tenían una fracción de acceso a mercados sin pagos de aranceles, o sea sin tener que sufrir aranceles.

Hoy Argentina y Brasil seguimos teniendo mercados a los cuales llegamos, que somos nosotros mismos, por debajo de los cien mil millones de dólares y estos países están por arriba de los cuatro billones, o sea que están sesenta veces más. O sea, puesto en palabras simples, un productor en México o un productor en Chile hoy puede aspirar a colocar su producto en otros países, cuyas importaciones son sesenta veces superiores a lo que tiene un productor en la Argentina.

Y esto me lleva al tema del Mercosur, quiero aclarar para evitar nuevas malas interpretaciones, que hablo a título personal exclusivamente, no represento a ninguna institución al comentar esto, que creo que el Mercosur, al buscar una integración demasiado amplia, ha finalmente sido una traba para buscar terceros mercados tanto para la Argentina, tanto para Brasil. Le ha servido a los que no querían realmente terminar abriendo la economía y esto, finalmente, sirve a los grandes productores de commodities industriales o a los de commodities agropecuarios, pero limita a toda la franja en el medio de la agroindustria, de la producción de la industria liviana y todos los otros sectores que pueden competir con los grandes países, buscando los grandes mercados y teniendo ventajas competitivas muy grandes. Yo creo que la Argentina se merece esta discusión y se merece replantear estos temas sin que esto signifique ninguna pérdida de categoría para el Mercosur ni mucho menos.

Creo que tenemos que discutir esto porque pensar que tenemos por delante una década de crecimientos sin solucionar el acceso a los mercados internacionales, lo digo no solo como economista sino como un empresario que ha estado activo en la colocación de productos en el resto del mundo, es imposible. No solamente hoy la foto es muy mala en este aspecto para Argentina, sino la película es mucho peor, porque la mayoría de los países con los cuales competimos, o les vendemos, han hecho acuerdos con otros proveedores que se van a ir viendo gradualmente en los próximos cinco o seis años; o sea, la situación va a deteriorarse de Argentina, justamente porque este matrimonio tan fuerte con Brasil nos ha impedido cerrar acuerdos con terceros países. Esto creo que es realmente muy importante, hay que finalmente animarse a sentarse en las negociaciones con todo el mundo. Yo no estoy a favor del ALCA o en contra del ALCA, lo que creo es que nos tenemos que sentar a discutir con todos y ser consientes que, en la medida en que vayamos solos, estamos defendiendo mejor nuestros intereses.

Las negociaciones internacionales no son una pulseada, donde si vamos con un grandote ganamos, esto no es así. A las negociaciones internacionales hay que ir concentrándose en los intereses particulares de Argentina, que a lo mejor no son necesariamente compartidos por los otros países y esto en realidad entonces facilita. Qué posibilidad hubiera tenido Chile de negociar tanto con China como lo está haciendo, con Australia, Nueva Zelanda, con Estados Unidos, con la Unión Europea, si fuera por el tamaño. Sin embargo, el tener intereses muy específicos, cuotas acá y allá y alejarse un poco de la idea de que para empezar a hablar tienen que eliminar los subsidios agrícolas, esto ha sido una gran idea tapón. Yo no digo que no sea cierto, pero es una idea tapón que nos ha impedido avanzar en una cantidad de otros productos donde la Argentina tiene enormes posibilidades de crecer.

Creo que estos son los temas para que esta reactivación se transforme en una década de crecimiento económico. Muchas gracias.

Roberto Arano:

Gracias. Kosacoff, tenés el uso de la palabra.

Bernardo Kosacoff:

Buenas noches. La verdad que muchas gracias por la invitación; es un gusto compartir algunas reflexiones con todos ustedes.

Todos teníamos mucho miedo de salir de la convertibilidad y, obviamente, todos sabíamos que los costos de salida eran elevados, y los verificamos, fueron notablemente elevados. Las rupturas generalizadas de los contratos, la caída de los salarios reales, el deterioro social, son evidencias muy claras que había costos y estos han ocurrido. Pero sin duda las previsiones más terribles no se dieron.

Acá hemos escuchado un conjunto de reflexiones y vamos a escuchar, posiblemente, al Ministro y todo lo demás y en el campo estricto de la macroeconomía tenemos sorpresas que son agradables reconociendo claramente que han existido estos costos. Y creo que en campo de la macroeconomía lo que más rescato es que, en definitiva, de todo nuestro pasado reciente aprendimos muchas lecciones y hoy, claramente, somos notablemente prudentes en este campo y creo que este es un elemento fundamental, porque es la condición necesaria pero no suficiente para pensar el futuro y en esta salida hemos logrado tener un tipo de cambio flexible, una política monetaria, como nos explicaba de Prat-Gay, absolutamente distinta de la que teníamos en el pasado, tenemos algunos indicadores de desempeño que son realmente notables en términos de superávit comercial, de estabilidad de precios, de superávit fiscal, de una mayor elasticidad del empleo; en fin, todos los indicadores que ustedes conocen con mucho detalle.

Lo que yo quiero reflexionar con ustedes es un aspecto que para mí es esencial. Creo que, por primera vez en mucho tiempo, tenemos un horizonte de tiempo en el cual estamos pisando un terreno más firme que pisamos

en el pasado. Creo que esto da una ventana de oportunidad, como se estaba diciendo anteriormente, y creo que tenemos que ser absolutamente conscientes que esta ventana de oportunidad no la vamos a aprovechar simplemente porque transcurra el tiempo. Y acá viene, justamente, el tema central de cómo podemos aprovechar el tiempo, en donde justamente, a esta condición necesaria de nuestra prudencia en el campo macroeconómico, también entendamos de que la consistencia macro del pasado no se logró, entre otros aspectos, por la total ausencia de una perspectiva, de otros temas que también son temas fundamentales de la agenda de la política económica y uno en particular, que es el que nos convoca acá y es cómo se desarrollan procesos de aprendizaje, de ganancias de competitividad a nivel de las firmas que son, en definitiva, los que nos van a dar una estructura productiva distinta y nos van a hacer sustentable el crecimiento.

También a la agenda política económica hay algo que ya incorporamos ahora y, que es fundamental: con la nueva realidad de ahora tenemos que incorporar la agenda social, como tema prioritario dentro de esta política económica, justamente como para poder seguir adelante.

En término de los aspectos más de la estructura productiva, todos sabemos que se preveían cosas más complicadas a nivel de la empresa. Estaban altamente endeudadas, en función de inversiones que preveían un contexto económico totalmente distinto y habían generado contratos en dólares y un descalce total de ese financiamiento en términos de su moneda, que era un flujo en pesos, y que tenía como contrapartida una gran colocación en la cadena de pagos dentro del circuito comercial, que eran condiciones absolutamente distintas de financiamiento que las deudas que habían contraído.

Cuatro años de estancamiento dieron retornos, obviamente, de menor magnitud a los esperados y un aumento notable de la tasa de interés generó una situación que, al final del colapso de la convertibilidad, gran parte de las empresas tenían, o muchas de ellas, una situación de patrimonio neto negativo. Esto dio que, inclusive, a principios del 2002 había alguna percepción de una tormenta perfecta en donde iba a haber un cierre masivo de empresas. Por suerte eso no sucedió. Tampoco no sucedió lo que mucha gente opinaba, que era claramente alguna idea de que pasar de más de treinta mil millones de dólares de importaciones a menos de nueve mil, íbamos a tener desabastecimiento y productos de muy baja calidad y, en realidad, el aparato productivo demostró tener una gran capacidad como para ajustarse y, en particular, para dar una oferta de productos que nada hacía recordar en términos de la oferta que teníamos vía las importaciones.

Y en este sentido, creo que el punto de partida y esta ventana de oportunidad que tenemos, es justamente nuestra capacidad de poder decir que en la macro no tuvimos que importar las instituciones, no tuvimos que dolarizarnos, la banca off shore, el señor holandés para firmar los cheques, y que de la micro también existen capacidades empresariales y justamente capacidades empresariales que se desarrollaron en contextos de alta incertidumbre y de muy baja calidad institucional.

Yo quisiera hacer tres reflexiones para tratar de pensar el futuro y justamente para tratar de ver cómo aprovechar este nuevo contexto para tener un crecimiento más sustentable. Algunas de estas reflexiones tienen que ver, las primeras, con algunas cuestiones particulares de la inversión extranjera; el segundo tiene que ver con algunas cuestiones de nuestro sector externo; y la tercera, justamente, de cómo recreemos un modelo competitivo en una economía abierta que justamente priorice la creación de empleo y el desarrollo de las capacidades competitivas a nivel de las empresas.

En términos del capital extranjero sabemos que siempre nos ha acompañado en todo nuestro estilo de desarrollo. En los '90, como buenos argentinos, fuimos un poco más exagerados y en esta etapa, bueno hubo la venta de alrededor de mil empresas y posiciones de mercado que fueron adquiridas, fundamentalmente, por el capital extranjero, en una magnitud que superó los sesenta, setenta mil millones de dólares, y en donde antes se había acompañado con un proceso muy fuerte de privatizaciones y de inversiones en recursos naturales.

Uno de los fenómenos notables y que nos diferencia de las crisis anteriores que tuvimos y de otras crisis que se dieron en el mundo, es que después de la crisis no hubo una nueva entrada de capital extranjero. Todos ustedes saben que la motivación del capital extranjero responde a muchas variables, pero uno de los momentos en los cuales se aceleran los procesos de inversión extranjera directa están asociados justamente a los momentos posteriores de las crisis, en donde se devalúan los activos y, producto de esta devaluación de los activos, hay una entrada masiva de inversión extranjera; esto sucedió en México, sucedió en Corea, sucedió en España en su momento, nos sucedió en el tequila, etcétera.

Uno de los fenómenos que sucedió es que después de la crisis del 2002 no entró el capital extranjero. Las explicaciones pueden ser muchas. La primera que uno puede decir es, porque en realidad gran parte ya se había vendido antes, pero, en realidad, yo creo que hay una explicación adicional y que tiene que ver las características de nuestra crisis y esta simetría que tenemos con el capital extranjero. El capital extranjero es muy fuerte visto dentro de nuestra perspectiva doméstica. Recuerden, de las quinientas empresas más grandes, trescientas veinticinco son filiales de empresas transnacionales en el año 2001 y el 84% del valor agregado de estas quinientas empresas es generado por estas filiales y tenemos una fuerte participación del capital extranjero.

Pero visto desde las casas matrices, las ventas conjuntas de las filiales de las empresas transnacionales, de las empresas que operan en la Argentina, es exactamente el 0.7% de las ventas que tienen las corporaciones a nivel internacional. Y esto nos da una situación muy particular, hacer una inversión extranjera en un país que está en default y que salió de los contratos internacionales y que está fuera del Fondo Monetario Internacional, no es algo sencillo. Y esto creo que explica en parte porqué no hubo una actitud más ofensiva del capital extranjero después de la crisis y en donde quizás la preocupación era tratar de ver qué pasaba con las seguridades o funcionarios acá, o tratar de ver cómo se mantenían sus empresas en un contexto de tal alta incertidumbre como se vivía.

Esto creo que fue muy bueno para muchas empresas nacionales que venían de ese contexto que les explicaba antes, que era muy complicado y que, con una actitud agresiva por parte del capital extranjero, se hubieran profundizado aún más los procesos de adquisiciones de firmas. Quizás uno de los matices interesantes es que esto también abrió alguna ventana de oportunidad para un fenómeno nuevo de la inversión extranjera que había tenido algunos matices en la década del '90, pero que en realidad no habían sido notablemente importantes, y que es la venida de empresas brasileras que han hecho inversiones importantes en la Argentina. Y ahí tenemos la compra de Petrobras con Pecom, tenemos la entrada fuerte o la venta de Quilmes, o la consolidación de la venta de Acindar, o la entrada de Cotemina hacia algunas otras empresas que ustedes conocen en cada uno de los mercados.

Esto obviamente es nuevo, es importante de analizarlo, y creo que puede tener inclusive implicancias en términos de repensar el nuevo Mercosur, en donde, obviamente, la única viabilidad que tiene el Mercosur en el largo plazo es entender que un equilibrio de socios comerciales requieren que la generación de valor agregado y de comercio tienen que estar asociados al tamaño de cada una de las economías. Y si una de las economías no genera ese valor agregado, la asociación no tiene sentido en el largo plazo.

Y también tratar de entender que la microeconomía de la integración de los '90 no estuvo en el centro de atención de los ejecutores de la política económica, sino no entendemos por qué nos pasaron algunas cosas; por ejemplo, que nosotros a principios de la década del '90 teníamos capacidades espectaculares en el área de aeronáutica, Brasil desarrolla Embrear y no hay ninguna complementación y especialización por parte de la aeronáutica argentina para ese fenómeno tan dinámico y tan interesante del desarrollo de esas capacidades en Brasil; o porqué después de plantearse el plan Mega y algunos acuerdos entre YPF y Petrobras, no supimos construir una empresa petrolera latinoamericana; o por qué después de los acuerdos negociados en lo automotriz no logramos consolidar un patrón de especialización y complementación productiva en el campo de desarrollo de un sector competitivo en lo automotriz.

Posiblemente lo que tengamos que tratar de ver es este nuevo fenómeno y tratar de ver las implicancias en redefinir nuevamente las reglas de juego del Mercosur, que creo que es un aspecto esencial para las ganancias de competitividad y para nuestra inserción en el mundo, pero que requieren, fundamentalmente, que la Argentina tenga un fuerte aparato industrial para que tengamos reglas que sean claramente equilibradas.

Los otros comentarios que quería hacer es en términos del sector externo. La verdad que lo que nos pasa en el sector externo es espectacular. Cuando nosotros estudiamos en la facultad siempre sabíamos que nuestros ciclos de stop and go estaban asociados a nuestra incapacidad de generar las divisas suficientes para financiar el crecimiento de largo plazo.

Hoy tenemos un superávit comercial que es un 14% de nuestro Producto y tenemos un superávit de la cuenta corriente como nunca tuvimos. Y en realidad esta es una muy buena noticia. Y esto deviene de muchas cosas, en parte por el fuerte ajuste de las importaciones, pero en parte también porque en los '90 aumentamos notablemente nuestras exportaciones. Y de acá hay que distinguir las cuestiones macro y las cuestiones micro. Desde la macro hay una muy buena noticia, tenemos muchas más exportaciones que claramente esta expansión de las exportaciones que logramos, fundamentalmente, a partir de la expansión y la vuelta de nuestros recursos naturales, de nuestra capacidad que desarrollamos en todas nuestras industrias de insumos básicos a partir de políticas industriales que permitieron toda la reestructuración de la siderurgia, la petroquímica, el desarrollo del aluminio, el aumento de la capacidad del cemento, la pasta de papel, las refinerías de petróleo, etcétera, nos dieron un patrón de comercio en donde se agregaron una cantidad de divisas muy importantes. También el comercio negociado automotriz ayudó.

Pero simultáneamente también veíamos que había algunos casos muy interesantes, en donde pasábamos a cosas con más valor agregado, con más diferenciación, con más marca; esto es, con más posibilidades de tener un crecimiento sustentable porque daba justamente un grado de difusión y de creación de empleo y de generación de innovación que era más importante. Y ahí nos sorprendíamos alegremente de lo que pasaba con los vinos finos en Mendoza, los lácteos en Santa Fe, los caramelos de Arcor, las válvulas de Rafaela, las cajas de cambio de Transax, los limones de Tucumán, etcétera, etcétera. Pero, tengamos en claro, si sumamos estos casos micro ahí no estaba nuestro patrón de especialización. El patrón de especialización estaba en la reprimarización.

Pero qué nos muestran estos casos micro? Que la sociedad argentina tiene justamente la capacidad para desarrollar ventajas competitivas a través de esfuerzos mucho más complejos, asociados a la innovación, al desarrollo de tramas productivas, etcétera, etcétera. Qué nos enfrentamos ahora con el nuevo superávit comercial? Que desde la macro cambió totalmente el dilema. En los '90 estábamos desesperados por conseguir un peso adicional de exportaciones porque teníamos que mantener un gasto en término de dólares y un nivel de deuda que no era sustentable si no generábamos más divisas. A partir del cambio de régimen lo que tenemos es un exceso de divisas y, obviamente, el tema central ahora es cómo generamos un clima de mayor cohesión, de mayor confianza, para que esta generación de divisas no se transfiera simplemente como una salida de capitales que fue lo que nos pasó en el 2002 y que en realidad se va atenuando, pero ahí va el debate central.

Y creo que el punto esencial que tenemos que ver es claramente, a medida que más crezcamos, lo que va a suceder es que nos vamos a ir comiendo este superávit comercial y el punto inteligente es cómo aprovechamos este tiempo, en la medida en que en realidad las exportaciones ahora no es una demanda de corto plazo, pero que claramente lo vamos a necesitar dentro de tres o cuatro años. Y todos ustedes lo saben, porque viven en las empresas, desarrollar capacidades competitivas, cambiar la estructura productiva, etcétera, requiere tiempo, y eso es un fenómeno muy claro que tenemos que aprovechar en este momento para ver, justamente, cómo avanzamos en una nueva escala de las exportaciones, asociados justamente a aquellos sectores que tengan una capacidad de hacer más sustentable el crecimiento del empleo y el crecimiento de un aparato productivo que nos haga una sociedad en la cual aprovechemos nuestros recursos, fundamentalmente, a través de la innovación y la calidad de la mano de obra, para generar estas condiciones.

Con lo cual, desde la micro aparece un elemento fundamental: cómo generamos las condiciones para aprovechar este momento que tiene que ver, fundamentalmente, no solamente con generar las condiciones de competitividad a partir de la sustitución de importaciones, sino cómo vamos modificando nuestro patrón productivo para tener, justamente, un desarrollo más sustentable. Y acá está el gran desafío y, obviamente, esto no viene solo a través del tiempo, y viene con la necesidad de incorporar a la agenda de la política económica los temas de competitividad y de generación de empleo como tema esencial. Y de acá viene la necesidad de las reformas impositivas para hacer justamente un sistema tributario más competitivo, viene la necesidad que sabemos que para crecer en el largo plazo es necesario un sistema financiero y que demos también condiciones para que se genere una atenuación de la salida de capitales y la posibilidad de internalizar gran parte de este ahorro interno que tenemos y, fundamentalmente, otro tipo de cuestiones que son esenciales; y una de ellas tiene que ver, fundamentalmente, de cómo se genera un ambiente propicio para la inversión, cómo generamos ahora también incentivos para las empresas extranjeras que operan en el país y que sabemos que tienen una orientación externa cuando aprovechan recursos naturales.

Pero sabemos también que han tenido un escaso desarrollo de productos globales que se desarrollen dentro de la corporación y que hoy sabemos que pueden ser competitivos vía precios en sus licitaciones internas de las casas matrices, pero que se requieren otras condiciones para que se asignen esos recursos a la filial local y puedan tener realidades positivas mucho más importantes para el desarrollo económico. También sabemos que es muy bueno tener los recursos naturales, pero tenemos que tener estrategias de desarrollo integral de esos recursos naturales; y, al mismo tiempo, hay otras cosas complementarias que no están ajenas y que es todo el conjunto de acciones que hay que desarrollar para la búsqueda de mayor valor agregado.

En realidad lo que tenemos que buscar es cómo crecer la productividad, cómo generar un clima de mayor innovación, cómo aprovechar más intensamente la mano de obra a partir de su calificación y que nuestro factor de competitividad sea la calificación del recurso humano y no los salarios bajos. Y acá tiene que ver, básicamente, con todo el desarrollo de las tramas productivas que se han deteriorado y que se han debilitado en los últimos años y esto es tanto por el lado de los proveedores como por el lado de los clientes.

Hay que fortalecer el sistema educativo e integrarlo con el sistema productivo. Es necesario desarrollar todas las capacidades para una expresión que es muy clara ahora, que son todas las expresiones de desarrollo local y que requieren de un entramado institucional, tanto de la sociedad civil como de las políticas públicas, como para poder fomentarlo. Hay que continuar con la inversión en infraestructura en aquellos sectores donde vamos a tener restricciones y, fundamentalmente, hay un tema central, cómo fortalecemos nuestro entramado de pequeñas y medianas empresas en un esquema de economía abierta, justamente, para tener ganancias en términos de economía de escala y de especialización y en la recomposición de todos los escalonamientos productivos, y sin lugar a dudas el tema de la inserción internacional, de nuestras negociaciones, de nuestra búsqueda de los accesos de los mercados, pasan a ser un elemento esencial.

Creo que estamos frente a una ventana de oportunidad que se da en este momento. Me da la impresión que en esta oportunidad, que en esta Novena Conferencia de la Unión Industrial, justamente es un momento propicio para, además, de tener una economía que esté basada en cuestiones macroeconómicas prudentes y consistentes y bien manejadas y la incorporación de la agenda social en la misma, es desarrollar una estrategia competitiva de largo plazo, que requiere justamente de acciones simultáneas, de políticas públicas que den justamente las externalidades, la recomposición de los derechos de propiedad y las condiciones de previsión que necesitan los empresarios, en donde, obviamente, lo que se requiere es una visión estratégica y a largo plazo, porque el gran dilema que existe es que en la microeconomía las decisiones del presente nos comprometen en el futuro.

Cuando una empresa tiene que tomar una decisión de invertir en una máquina, de tomar un empleo decente, de hacer un programa de innovación, de hacer una estrategia seria de insertarse en los mercados internacionales, todas estas decisiones del presente lo comprometen en el futuro. Y en este sentido se requiere justamente una disminución de las incertidumbres, un clima de cohesión social y de confianza, y la articulación de políticas públicas y de estrategias privadas que nos permitan, justamente, aprovechar las condiciones actuales para tener un crecimiento más sustentable, para generar nuevamente empleos decentes y que la gente recupere la dignidad en un puesto de trabajo y que logremos abandonar las fantasías mágicas de ciclos de expansión que no son sustentables y que después vienen con las terribles crisis para poder aprovechar el gran potencial que tenemos y tener realmente una estructura industrial que sea la base del crecimiento. Muchas gracias.

Roberto Arano:

Bueno, me toca hacer un pequeñísimo resumen de lo hablado; después haremos un par de preguntas y terminaremos esta etapa.

Hay una coincidencia de los cuatro oradores en que estamos viviendo una coyuntura que es, en sí misma, mucho más positiva de lo que se podía esperar o que se esperaba en el primer trimestre del 2001. Afortunadamente o por una combinación de funcionamiento de mercados, como el que describió Arriazu y de políticas correctas, hemos llegado a una situación que todos la describen, los cuatro en esto coinciden, como infinitamente más positiva de lo se esperaba en esos momentos y también hay una coincidencia respecto a que la positividad de la coyuntura del 2003 tiene enormes chances de extenderse al 2004.

Creo que, bueno, es la estabilidad de precios, la política monetaria prudente, el superávit de las cuentas públicas, acá implícitamente se dijo de una feroz reducción del gasto público en términos reales que ha permitido un superávit fiscal que la Argentina hacía muchísimos años que no tenía y hasta se empieza a ver una cierta mejora en el empleo que, dentro de la deuda social que se hizo acá referencia, tal vez sea uno de los puntos más urgentes para afrontar.

Después creo que hay una coincidencia total respecto a que el sistema monetario está infinitamente más controlado y que esa política monetaria prudente es la que se traduce en la estabilidad de precios y, a su vez, ha permitido consolidar, a niveles mayores que los que en otras oportunidades Argentina tuvo, la recuperación de precios relativos. Lo que también está visto es que la recuperación de la actividad privada ha sido, fundamentalmente, se ha basado en este cambio de precios relativos, que todo hace pensar que en el 2004 haya una cierta apreciación de la moneda, pero que no haya cambios demasiado violentos en esto. Y esto es muy importante porque le da, y esto lo dijo Kosacoff, la sustentabilidad que muy pocas veces nosotros hemos tenido en procesos similares en Argentina.

Por primera vez el sector externo no aparece como el elemento estrangulador inmediato que se podía ver muchísimas veces en procesos económicos que se daban en Argentina. O sea, hay una coincidencia en pensar que hay una primera etapa que es la de normalización. El país vuelve a funcionar como un país normal o tiende a volver a funcionar como un país normal. Por supuesto, también coincide que hay varios temas todavía pendientes, varios temas complejos pendientes, como, por ejemplo, el de la deuda pública, el sistema bancario que todavía está pendiente de un ajuste final o de una organización final, los temas tarifarios pendientes y, por supuesto, también el tema del empleo unido al del salario. O sea, la primera etapa es una etapa que se está transitando bien en opinión de todos, creo que hay una coincidencia general, todavía no se ha terminado de transitar esta etapa de organización o de vuelta a la normalidad, y, por supuesto, lo que queda por hacer todavía es bastante importante.

Rescato que todos ven que la Argentina tiene una gran oportunidad y es la oportunidad de cumplir un poquito lo que dice este título de la Conferencia, que es el desarrollo integrador, y creo que el que lo planteó muy bien, lamentablemente por tiempo no se pudo extender, cuando Arriazu habló de la calidad de la inversión; o sea, qué tipo de inversiones la Argentina va a hacer, cómo va a planificar su desarrollo, cómo va a hacer para que la Argentina no pierda el tren de los sectores más dinámicos. Ese creo que es el gran desafío.

Arriazu nos dijo también que el gran tema que teníamos era tratar que este no fuera un ciclo más; o sea, que cuando él describió el funcionamiento de los mercados, en definitiva, lo que estaba diciendo era: señores, estamos en un ciclo algo atenuado, pero un ciclo, y el gran desafío es tratar de ver cómo salimos de estas subas y bajas en que la economía argentina se ha movido en estos últimos sesenta, setenta años, con pequeños lapsos de excepción, para tomar la senda del desarrollo, de la acumulación y del crecimiento. Sabemos que ese es un tema pendiente, un tema pendiente, incluso, de debates, se tiraron muchas ideas, pero es la etapa que tal vez justifique, si se puede adoptar todo el sufrimiento que ocurrió en el país, que las enseñanzas nos permitan evitar los errores del pasado.

Bueno, si no les parece mal voy a pasar un par de preguntas que tengo acá disponibles. Una es para Arriazu. Dice si podrías ampliar tu concepto de institución y cómo se deberían implementar esas mejoras institucionales para asegurar un buen futuro para la economía argentina.

Ricardo Arriazu:

En realidad he estado, desde la publicación de mi libro, en abril, he estado permanentemente hablando de este tema. Yo parto de un análisis de Pareto, a principios de siglo, cuando decía que los seres humanos se dividen en dos clases: aquellos que dedican su tiempo a producir bienes y servicios y aquellos que dedican su tiempo a apropiarse de los bienes y servicios producidos por los demás. Pareto decía que como no había una solución de mercado a este dilema, lo que terminaba pasando es que había un grupo de expoliadores que protegían a los expoliados, digamos; de tal manera que la expoliación no sea, digamos, que termine con la muerte del expoliado y, básicamente, eso a través del tiempo tuvo varios nombres, señores feudales, señores de la guerra, mafias, etcétera, etcétera. El estado de derecho es la solución de toda una comunidad para evitar ese tipo de problema.

Pero el estado de derecho no significa tener leyes, lo que importa es cómo se aplican las leyes. Las leyes per se no son importantes, lo importante es cómo se aplican y yo siempre pregunto por qué un argentino cuando va al exterior cumple con todas las normas y por qué un extranjero cuando viene a la Argentina, al cabo de un mes, deja de cumplirlas. Básicamente, porque en Argentina, como no hay digamos, no hay cumplimiento de la ley, cumplir la ley es un Pero el peor problema, en realidad, surge cuando el encargado de hacer cumplir las leyes es el primero que no las cumple.

Y por eso es de que yo tengo tal fobia contra la inflación, contra la confiscación de depósitos y contra las devaluaciones, que son básicamente el Estado que pide prestado recursos reales y luego quiere devolver menos recursos reales de lo que realmente pidió prestado. Para hacer la historia corta, el Estado, la primera vez que me estafan me sorprende, la segunda vez me enoja y la tercera vez me llevo la plata sin importarme lo que diga el gobierno. Entonces, el gobierno dice: quedate piola ahí para que te pueda estafar. Control de capitales. Y yo tengo en ese momento que reaccionar diciendo: qué es lo que hago? ¿Me dejo estafar o me protejo? Y entonces invento que lo que el Estado hace es inmoral y, por lo tanto, aunque yo haga una acción ilegal, no es malo, porque estoy reaccionando contra una acción inmoral del gobierno, y rompo la relación entre moralidad y legalidad. Esto que parece una cosa simple. La siguiente es la que dejo de pagar impuestos porque digo que el gobierno son todos unos corruptos y al mismo tiempo gastan mal el gasto público. La tercera cuento los bienes de contrabando para poder tenerlos bien o para ser competitivo. La cuarta es que apropiarme de los bienes de los demás en realidad, digamos, no está mal, porque digamos, está mal que el otro tipo sea rico. La quinta digamos, puedo justificar el asesinato.

Y con eso lo que he tratado de mostrar cómo yo puedo, iniciando con una pequeña cosa, destruir todo el tejido social de una sociedad. Lo que nosotros necesitamos y con eso termino, es básicamente un conjunto de instituciones que permitan liberar el espíritu animal competitivo y creativo de los argentinos, pero sin que uno se aproveche del otro, en un equilibrio general. Por eso desarrollo sustentable no es que ...que realmente se produzcan cuellos de botellas y conflictos sociales.

Eso es lo que quiero decir por instituciones.

Roberto Arano:

Para Javier González Fraga una pregunta, que dice: para continuar con crecimientos altos sería necesario eliminar cuellos de botellas y para eso se necesitan fuertes inversiones, si no hay financiamiento ni inversión externa ¿Cómo se puede hacer?

Javier González Fraga:

Si, por supuesto, lo que dice la pregunta es cierto, pero no hay que exagerarlo. Creo que también para que haya inversiones tiene que haber rentabilidad no solo financiamiento y durante muchos años nos preocupamos poco por este tema.

Y si miramos la estructura de financiamiento del sistema financiero argentino en los 10 años de convertibilidad nos vamos a sorprender que el rubro que menos creció, y creció menos que la tasa de interés, quiere decir, que en términos nominales bajó, es el financiamiento a las actividades productivas; creció el financiamiento al Gobierno, creció el financiamiento a los consumidores, al gobierno en sus diversos niveles, pero bajó el financiamiento a la actividad productiva.

Entonces, yo estoy de acuerdo en decir que hace falta crear condiciones para el financiamiento internacional, pero no estoy dispuesto a exagerar este punto como para que se utilice para decir que esta es una política económica que tiene todavía una situación vulnerable. Tomemos dos países muy distintos como Chile y China y nos va a sorprender ver que el 80%, en los dos países, de los ingresos de capitales, se debió a inversión directa o a préstamos de largo plazo asociados a la inversión directa; y solamente un 20% al acceso a los mercados internacionales para la colocación de bonos. Exactamente a la inversa de Argentina y de Brasil, que tenían 80% de financiamiento, sobre todo Argentina desde el '95 en adelante, vía acceso a financiamiento al exterior, vía a colocación de bonos y muy poco asociado a inversión directa.

Entonces, lo que yo creo que hay que preguntarse es si vamos a crear las oportunidades de negocios y creo que si la respuesta a esto es sí, la plata va a venir, aunque no, obviamente, en forma inmediata, mientras haya una

gran cantidad de empresas privadas, las más grandes, que todavía están viendo su situación de endeudamiento; mientras haya una cantidad importante de empresas de servicios privatizados donde también están revisando contratos con el gobierno y también situaciones de endeudamiento con sus acreedores. Yo no soslayo la importancia de esto. Creo que es un conjunto de empresas muy importantes, pero no es toda la Argentina y creo que esto también está en vías de arreglo, en la medida que se va arreglando la situación económica básica, o sea, de que hay oportunidad de negocios en la Argentina.

Yo creo que esto es por lejos lo central, el resto se va a ir dando. Entonces, no estoy dispuesto a agitar la bandera de que esto colapsa porque no hay financiamiento, porque no viene plata del exterior y, por lo tanto, no va a haber inversiones, porque nos vamos a sorprender. Y creo que nos empezamos sorprendiendo este año donde la inversión está aumentado más del 35% sin nada de todas estas cosas; y es, como dije antes, está financiada por la caja, está financiada por el vecino que le pone 2000 dólares para que compre la segunda máquina de arreglar zapatos, porque esta trabajando bien y por estas cosas, en el mundo de las PyMEs se ven todos los días, y que realmente es el dato distinto de estos dos años frente a lo que pasaba antes.

Esto, insisto, no significa restarle importancia a la generación de financiamiento internacional para nuestras inversiones, pero no –insisto– usarlo como un argumento para demostrar la debilidad del proceso económico actual, porque estoy convencido de que, en la medida de que se vaya desarrollando, vamos a superar por lejos las estadísticas de las inversiones de los años '90 y van a estar mucho mejor asignadas que en ese momento, porque van a estar asignadas también a los sectores en la producción de bienes competitivos generando exportaciones, como este no fue el caso del '94 en adelante.

Roberto Arano:

La última pregunta es para Aldo Ferrer –¿Cómo ve la evolución de la participación de los salarios en el PBI durante los próximos años?.

Aldo Ferrer:

Bueno, depende esencialmente de la expansión del empleo. La mejor de las políticas sociales es el empleo y la calidad de vida depende no sólo del salario real sino de los llamados bienes públicos. Hay un cierto consenso hoy en los analistas de estos temas, que bienes públicos como la seguridad, la salud, la educación, la cultura, son componentes esenciales de la calidad de vida, de tal manera que resolver los inmensos problemas sociales que tenemos, del desempleo, de la pobreza, de la exclusión, de la inseguridad, depende entonces de un conjunto de acciones: uno, la eficacia de la política de desarrollo sobre la cuál se han dicho cosas muy interesantes acá, importantes, acerca de las estrategias viables; otra, el reconocimiento, para usar una expresión que yo emplee hace mucho tiempo, el país tiene que vivir con lo suyo, porque esa es la fuente de su potencial y de todos los países.

A veces olvidamos que la acumulación de capital real en el mundo, en caminos, usinas, todo lo que ustedes quieran, capital social incluso, se financia, en primer lugar, con el ahorro interno de los países. El aporte neto de las inversiones de las filiales de corporaciones transnacionales a la acumulación de capital real en el mundo, es menos del 10 %; y más del 95 % de los movimientos de capitales de corto plazo son de carácter especulativo. Nosotros inventamos un modelo por el cual, como yo lo mencione en mi presentación, exportamos ahorro o importamos deuda.

Algunas estimaciones sugieren que la cantidad de dinero y de activos de residentes de argentinos en el exterior se parece bastante al monto de la deuda. Entonces, esto es lo esencial: ¿cómo generamos ahorro? ¿cómo lo invertimos bien? Y una vez que hagamos eso, vendrá el financiamiento externo que siempre es complementario. Incluso en los países de más rápido desarrollo, China incluso, Corea, Taiwán, Malasia, el aporte de capital externo a la acumulación de capital es marginal. Esos países han crecido con formidables tasas de ahorro interno superiores al 25 o al 30%. Ahí hay como una especie de prejuicio en la Argentina de que la acumulación de capital depende del aporte externo, esto es positivo pero es marginal y la experiencia nuestra ha sido que el aumento de la deuda y de la inversión extranjera con esta extraordinaria participación que mencionó Kosacoff, fue coincidente con la exportación del agro argentino y la baja de la tasa de acumulación.

Entonces, el país tiene que descansar en sus fuerzas y en la medida en que lo haga, se expandirá el empleo y se generarán oportunidades y los espacios de rentabilidad. Como decía González Fraga, acá lo importante es transmitir señales claras que abran espacios de oportunidad. Cuando eso sucede, la plata siempre está. La reinversión de utilidades al ahorro propio, la plata que está dentro del colchón e incluso el crédito. Entonces, en definitiva, la política social, la mejora del nivel de vida depende de la mejora del salario, del salario real. Esto está directamente ligado a la tasa del crecimiento y a la calidad del crecimiento y también, insisto, a la oferta de bienes públicos que forma parte esencial de la calidad de vida de una sociedad moderna.

Roberto Arano:

Bueno, les pido un aplauso y damos por terminado.

Locutor:

Muchas gracias al panel; muchas gracias al Sr. Coordinador.

Situación de los sectores industriales

Automotriz y de autopartes

Locutor:

Vamos a dar paso a este panel, donde se tratará, en distintos aspectos, la situación de los sectores industriales. Antes de mencionar a quienes se encuentran aquí en la mesa de trabajo, les quiero comentar a los que no concurren en la tarde de ayer, que suspendimos, por razones de fuerza mayor, pues tenía una entrevista con el Sr. Presidente de la Nación, la disertación del Ministro de Economía y de la Producción; hoy el Dr. Alberto Lavagna trasladó para horas del mediodía su discurso.

Automotriz y Autopartes: participan de este, el Ing. Juan Lardizábal, Secretario de la Asociación de Fábricas de Automotores y Director General Corporate de Renault Argentina S.A.; D Rodolfo Achille, Presidente de la Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes; el Ing. Jorge Sampietro, Gerente General de Petroquímica Cuyo S.A.; y el Dr. Gabriel Rodríguez, Presidente de Edival S.A.. Es coordinador de este panel el Dr. Cristiano Ratazzi, Tesorero de la Unión Industrial Argentina.

Cristiano Ratazzi:

Muy buenos días a todos, parece que Juanchi Lardizábal va a sortear una Renault entre los que estén presentes así se llena la sala lo más rápido posible y como él es el primero que va a hablar del panel, obviamente, necesita que se llene muy rápidamente la sala; parece que va a ser un Clio, el ultimísimo, el super sport.

Hoy, como viene el Ministro Lavagna, obviamente, me han pedido de acelerar todo muy, muy, muy a fondo, tenemos que ir a fondo para que a las doce, cuando llegue Lavagna, no hemos hecho todos los paneles, obviamente, siempre duran un poco más de lo previsto, por lo tanto, voy a evitar decir los currículums de cada uno, exceptuado el de Achille que no está impreso, todos los demás los pueden leer, todos sabemos empieza Lardizabal, que es nuestro hombre de Renault, acaba de ser Presidente de ADEFA hasta hace pocos meses. Juanchi a vos.

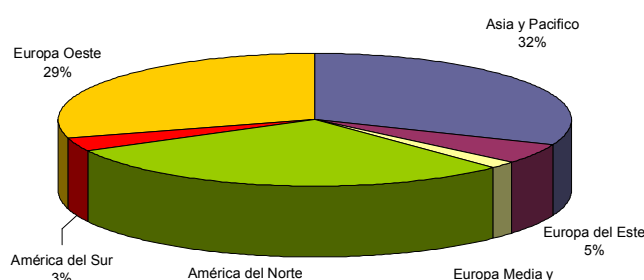
Juan Manuel Lardizábal:

Bueno, Cristiano, eso es característico de italianos. Vos que sos el moderador deberías ser el que con un Fiat o un Alfa Romeo, podría ser....

Buenos días a todos. En nombre de ADEFA deseamos agradecer a la Unión Industrial por habernos invitado a participar de esta exposición.

Bueno, primeramente el temario. El primer punto que voy a exponer es la situación de la industria automotriz en el actual contexto mundial, sus perspectivas, la evolución de la industria, nuestro sector en la Argentina, la situación actual de la crisis del 2002 y las nuevas señales, los escenarios futuros que prevemos y cuáles serían, a nuestro juicio, los principales resultados tanto para el sector automotriz como para el del bienestar del país.

País	Cantidad (Miles)
EEUU	11.987
Japón	9.692
Alemania	4.866
Francia	3.640
Sud Corea	2.869
España	2.769
Canadá	2.584
Gran Bretaña	1.782
China	1.754
México	1.752
Brasil	1.555
Italia	1.392

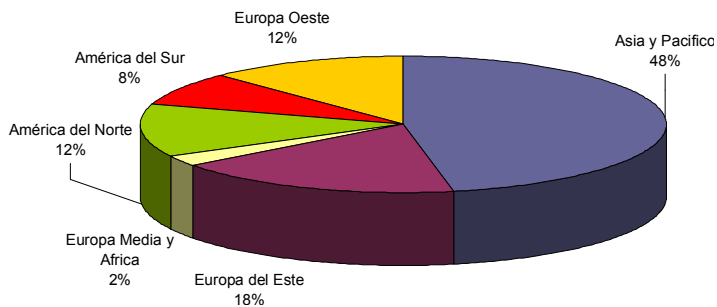


del Sur, que tiene una participación relativa del 3%, junto a Europa del Este, a nuestro modo de ver, nuestro principal rival en los próximos años en la captación de inversiones.

En el primer tema, debo mencionarles que el montaje de vehículos en el año 2002 alcanzó, en el mundo, un total de 55,5 millones de unidades. Los mayores productores individuales fueron Asia y Pacífico, América del Norte, Europa del Oeste y América

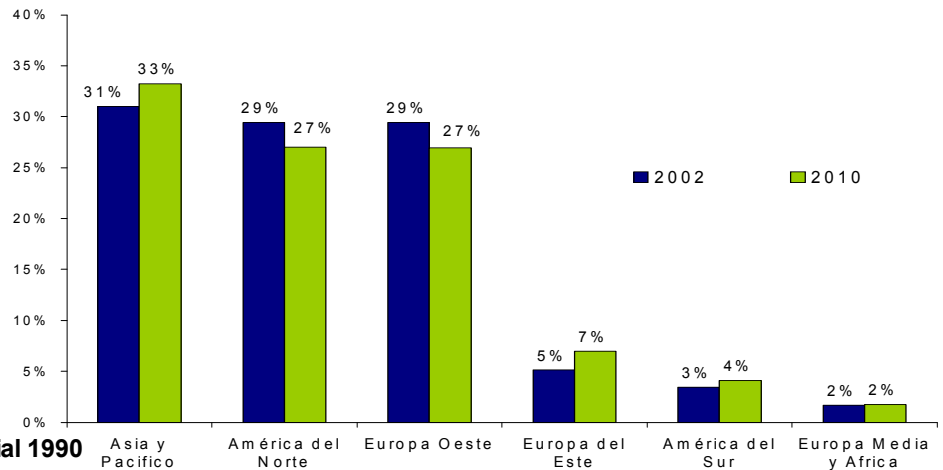
	Participación en el Crecimiento	
	Participación en la Producción	Tasa de Crecimiento
Europa Occidental	0,41	6,9
América del Norte	0,41	7,0
Europa Media y África	1,00	23,0
Asia Pacífico	1,50	25,0
América del Sur	2,70	39,0
Europa del Este	3,60	57,0

Durante lo que resta de la década se espera un importante crecimiento de la producción a nivel mundial, del orden del 16,6%. Esto habla de una tasa de crecimiento del 2.25% anual. Es decir, habrá en los próximos 8 años en el mundo, nueve millones más de unidades producidas, arribándose a un total de 64,7 millones de unidades.

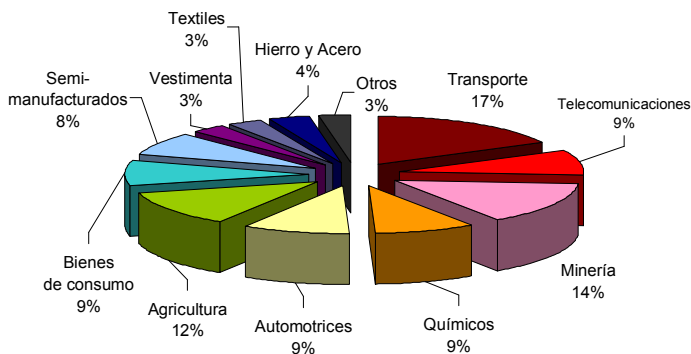


Lo que es importante de destacar en este gráfico, es la tasa de crecimiento de las distintas regiones: mientras Europa Occidental y América del Norte crecen, en nuestro sector, a un ritmo relativamente bajo, América del Sur y Europa del Este tienen una tasa de crecimiento sumamente importante.

Del total de crecimiento esperado en el período 9,2 millones de unidades, esto es el 35%, le corresponde a China, con 3,2 millones de unidades para arribar al final de la época en 5 millones de unidades, triplicando su nivel actual. Las tres regiones que crecen son América del Sur, Europa del Este y Asia y Pacífico.

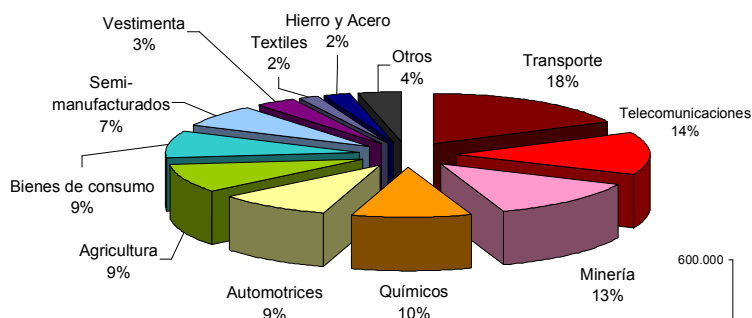


Comercio Mundial 1990

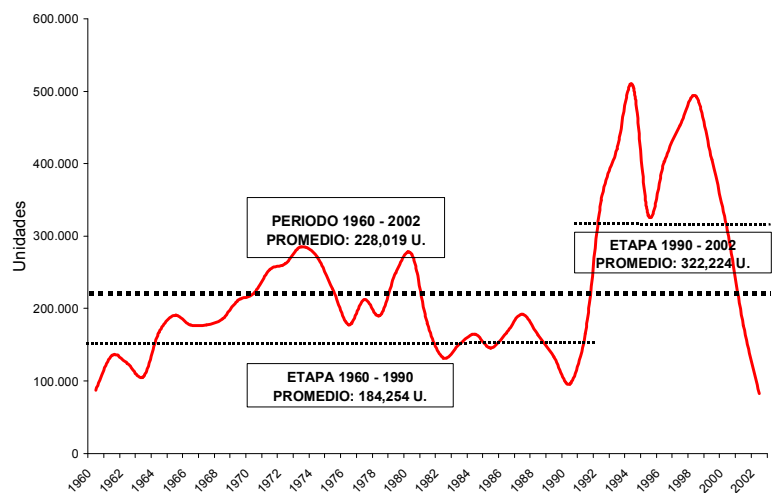


Un dato importante para medir el peso del sector, la industria automotriz, a nivel mundial, representa el 9,4% del comercio y el 12,4 del comercio de manufacturas. Nuestra industria mantuvo en esta última década su participación en el contexto mundial, a pesar del gran dinamismo de sectores como químicos y equipos de telecomunicaciones. Pueden apreciar que telecomunicaciones pasó del 9 al 14%, algunos otros sectores se han mantenido, como el nuestro, el automotriz, en el 9%; y otros han bajado su peso relativo. En resumen, sobre este primer módulo del contexto mundial, será un período importante de crecimiento, habrá una significativa mejora en la utilización de la capacidad instalada, nacerá con China, ya es una realidad China, en un nuevo player mundial, los países y regiones hegemónicas en la industria, en general, continuarán manteniendo sus posiciones, la región Mercosur mejorará su posición relativa y las corrientes mundiales del comercio muestran signos evidentes de diversificación. En este contexto, varias de estas características pueden ser auspiciosas para la industria argentina, si son adecuadamente enfocadas.

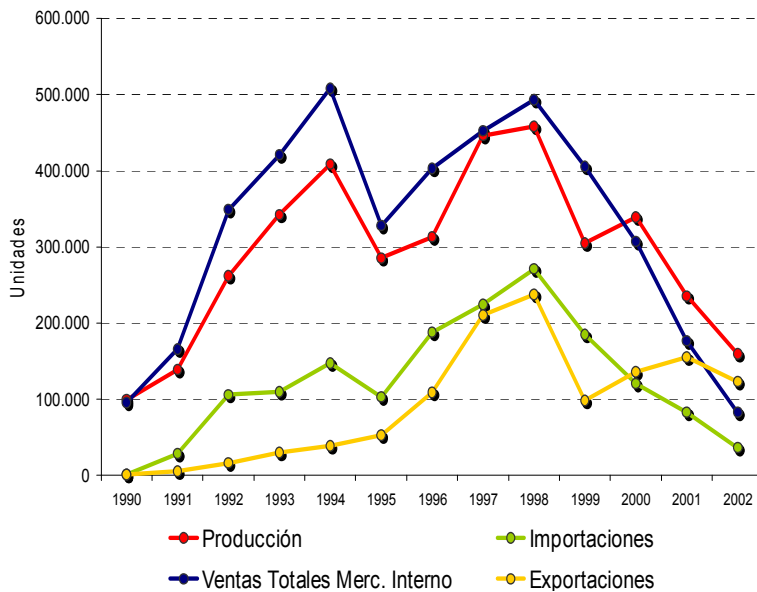
Comercio Mundial 2001



La evolución en la Argentina de nuestro sector. La industria automotriz en nuestro país transitó por dos grandes etapas, la primera de ellas entre 1960 y 1990 y la segunda entre 1990 y el año 2002. En la primera etapa, el promedio de unidades vendidas fue de 184.000 unidades y, en la segunda, se incrementó a 322.000 unidades, marcando un total en los cuarenta últimos años de una media ponderada de 228.000 unidades.



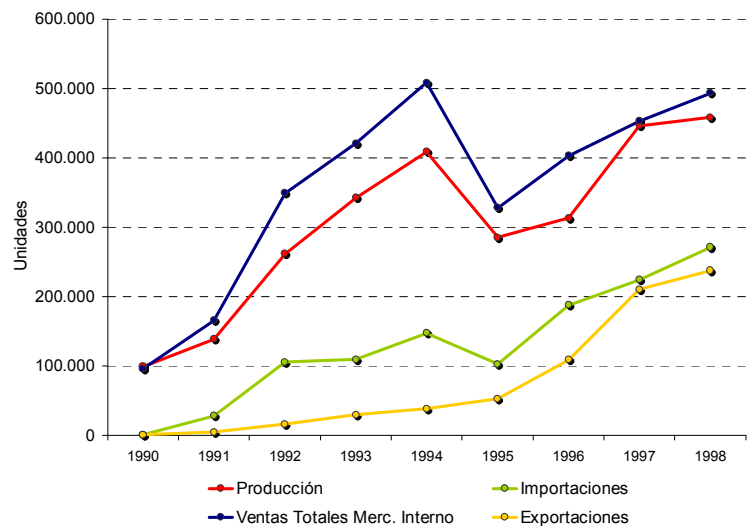
Mercado Automotor



La etapa de 1990 hacia el año 2002, es una etapa de internacionalización y apertura de nuestra industria, donde se puso en marcha un nuevo régimen. Este período está asignado por desarrollos y retrocesos, que pueden ordenarse cronológicamente de 1992 hasta 1998, como desarrollos, y, de allí en adelante, nuestros retrocesos.

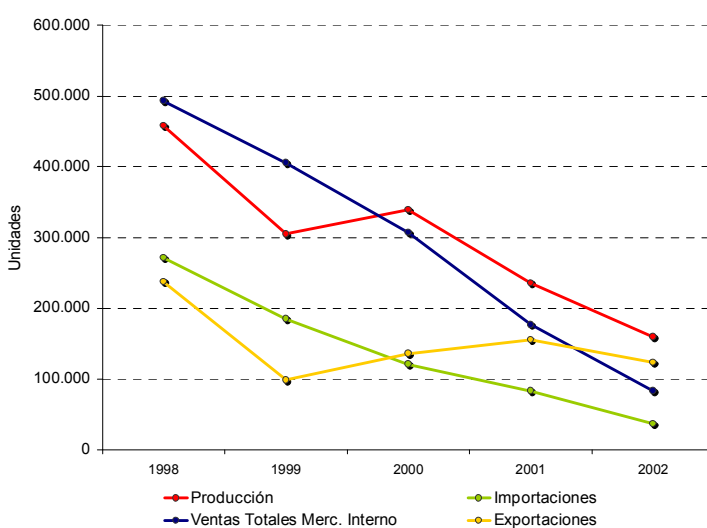
En el período, hasta el año 98 se realizaron inversiones por más de 6.000 millones de dólares. Desde 1995 en adelante, todos nuestros productos locales eran equivalentes a los producidos internacionalmente. La producción y el mercado alcanzaron escalas competitivas para nichos especiales con picos de mercado de 508.000 unidades en el año 94 y de 458.000 unidades de producción en 1998; alcanzándose, en el mismo año, una exportación de 237.000 unidades. Se dio, en el mismo período, un fuerte impulso al proceso de especialización.

Mercado Automotor



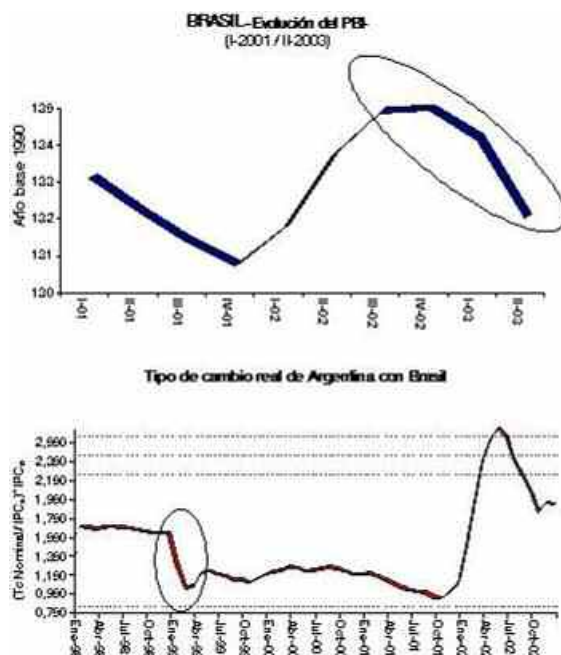
Los retrocesos. En el año 1998 comenzó una recesión que, año a año, fue drenando la fuerzas de nuestra industria. La caída en el mercado interno atentó contra la competitividad y el nivel de nuestras exportaciones. La industria se descapitalizó, registrando pérdidas y créditos impagos; consecuentemente, el ritmo e inversiones cayó y el proceso de especialización perdió algo de fuerzas. La industria intentó compensar la caída en el mercado interno redoblando su esfuerzo exportador, con resultados significativos, con registros, por ejemplo, de 15.000 unidades para el año 2000, 72.000 para el 2001 y 87.000 para el reciente año pasado. Se registró un proceso de desinversión que se manifestó en el cierre de 24 grandes plantas, hubo operaciones entre terminales y autopartista; 14 de ellas fueron trasladadas al Brasil, 4 desaparecieron y 6 fueron tercerizadas o sustituidas por proyectos de menor valor.

Mercado Automotor



Brasil es un capítulo especial para nuestra industria. Son conocidos los fuertes lazos que vinculan a nuestra industria con la economía y la performance de la industria brasilera. En estos últimos años la evolución de estos condicionantes siguió un rumbo particularmente negativo, al menos, en cuatro instancias: el tipo de cambio entre el peso y el real brasileño; el nivel de la actividad de la economía brasileña (negativa en los últimos años); la fuerte asistencia de estímulos estadales en Brasil a las empresas automotrices competidoras con la producción argentina; y las crecientes dificultades en la colocación de productos automotrices argentinos en Brasil.

Es esperable y necesario, a nuestro juicio, la reversión de estas condiciones, de modo que ello permita un mejor equilibrio de los intercambios con el país socio. En el siguiente gráfico podemos apreciar la evolución del PBI descendiente en Brasil, cómo se ha nivelado el tipo de cambio entre el peso y el real, y en el margen derecho los distintos beneficios, por un total de 3.300 millones de dólares, otorgados por los distintos estados y el gobierno brasileño, a esta industria. No tiene sentido que los mencione en su totalidad pero son de naturaleza fiscal, financiamiento bancario, financiamiento regional o estadual, y otros beneficios como, por ejemplo, el de las exenciones municipales de hasta 10 años que tienen su impacto.



Distintos beneficios otorgados a U\$S 3.300MM de inversiones automotrices en Brasil:

Fiscales:

- Financiamiento de impuestos para la adquisición de equipos y maquinarias.
- Financiación de impuestos a la actividad.

Financiamiento bancario:

- Líneas de crédito para capital de giro.
- Financiamiento de inversiones a tasas preferenciales por 7 años con 4 de gracia para U\$S 400 MM.

Financiamientos regionales o estaduales:

- Financiamiento de hasta el 100% de la inversión y porciones sustantivas del capital trabajo con plazos de hasta 12 años y 10 de gracia con bajo o nulo interés por un mínimo de U\$S 1.000MM.
- Aportes de capital por U\$S 700 MM.

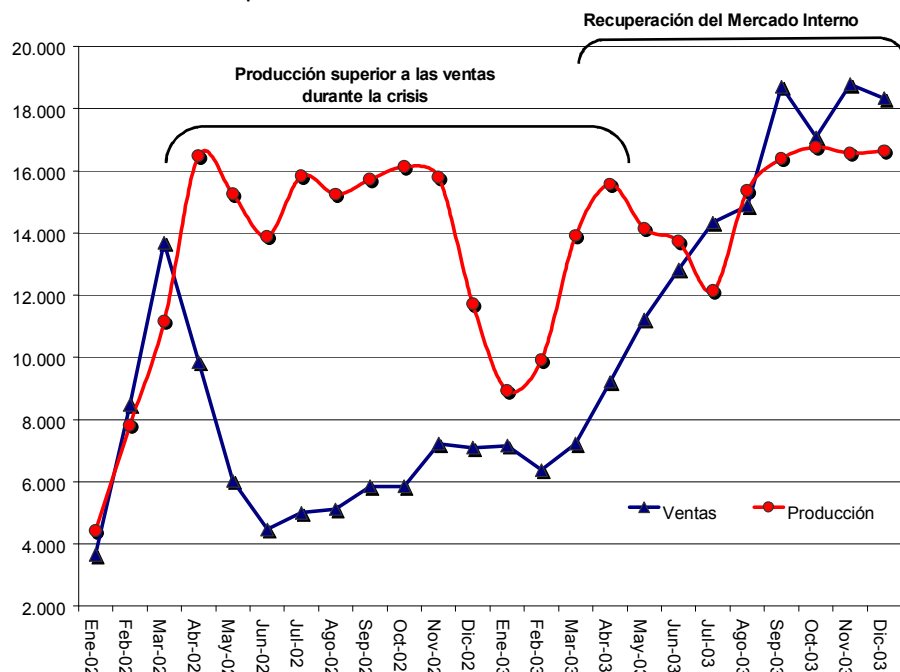
Otros beneficios:

- Donaciones de terrenos.
- Conexión de redes de agua, gas y teléfonos.
- Tratamiento de residuos.
- Exenciones municipales de hasta 10 años.

15

La situación actual, la crisis del 2002, cómo impactó en nuestro sector. Entre enero y diciembre de 2001 los depósitos en el sistema financiero cayeron cerca de un 23%; al mismo tiempo; las reservas internacionales casi un 43%; la tasa de desempleo, como todos ustedes conocen, llegó al pico del 21,5%; el PBI real del año 2002 fue un 15,5% inferior al del año 99 y la inversión bruta en el período se contrajo en un 50%; el salario real, como consecuencia de todo ello, cayó un 22,3, con algunos picos del 27%.

El mercado interno de la industria automotriz se redujo en más de un 50%, alcanzando valores mínimos de 82.000 unidades como el año recientemente pasado; la ocupación volvió a reducirse en más de un 24% y el empleo directo, generado por el sector, se redujo en 12.400 personas respecto del pico alcanzado en nuestro mejor año, que fue el año 98; a pesar del superávit comercial la exportación, muy asociada al mercado interno, cayó en 600 millones de dólares (hay que considerar aquí la performance de estos últimos años de Brasil); y el financiamiento se redujo en niveles cercanos a cero, la consecuencia fue que la empresas debieron capitalizar, lamentablemente, pérdidas del orden de otros 4.000 millones de dólares.



Las nuevas señales, en el siguiente gráfico podemos apreciar, en el margen izquierdo, el período en que nuestras ventas, nuestra producción fue superior a las ventas, esto habla a las claras del esfuerzo en la diversificación de exportaciones; y en el margen derecho, a partir de febrero del año 2003, evidentemente hay una recuperación, afortunadamente, de nuestro mercado interno.

Como nuevas señales quiero hacer hincapié, particularmente en una: la colaboración entre el sector público y nuestras empresas. Esto es así, al presente los dos sectores desarrollan una política coherente, si bien no siempre coordinada, con el objeto de expandir el mercado interno y apoyar la eficiencia productiva. Entre otras medidas, pueden señalarse: la puesta en operación de aduana factoría, diseñado conjuntamente; los planes de ad-

quisición de vehículos vía BODEN; y la drástica rebaja de los precios en dólares de nuestros productos, cercana en promedio al 60% en dólares, respecto de los niveles del 2001. Si pudiera brindarles un consejo: esta es una muy buena ocasión, un muy buen período, para comprar nuestros productos, automotores.

En el cuadro siguiente superior, mostramos las performances respecto al destino de nuestras exportaciones. Ustedes pueden apreciar ahí como, en el año 2001, las exportaciones a destinos diferentes al MERCOSUR representaban sólo el 17,4%, en automóviles; en lo que va del año, hemos llegado al 59,3 %.

Automotores	Exportaciones (en miles de US\$)					
	2001		2002		2003 (*)	
	Valor	% del total	Valor	% del total	Valor	% del total
Brasil	1.219.048	80,3%	633.352	56,7%	370.428	40,0%
Paraguay	3.468	0,2%	2.291	0,2%	2.255	0,2%
Uruguay	31.203	2,1%	10.368	0,9%	4.403	0,5%
Total Mercosur	1.253.719	82,6%	646.011	57,8%	377.085	40,7%
Resto del mundo	263.545	17,4%	470.936	42,2%	549.981	59,3%
Total exportaciones	1.517.263		1.116.947		927.066	

(*) Valores estimados

Autopartes	Exportaciones (en miles de US\$)					
	2001		2002		2003 (*)	
	Valor	% del total	Valor	% del total	Valor	% del total
Brasil		0,0%	478.791	35,0%	452.643	33,7%
Paraguay		0,0%	11.128	0,8%	10.395	0,8%
Uruguay		0,0%	33.736	2,5%	22.693	1,7%
Total Mercosur	704.000	45,1%	523.655	38,3%	485.731	36,1%
Resto del mundo	858.000	54,9%	843.386	61,7%	858.098	63,9%
Total exportaciones	1.562.000		1.367.041		1.343.830	

(*) Valores estimados

En el caso de las autopartes producidas por las terminales y por nuestro universo de autopartistas, tienen una performance del 55% en el año 2001, pasando casi al 64% en la actualidad.

En resumen, esto arroja un mix combinado, que representaban, estas exportaciones, el 36% en el 2001, pasando al 62% en la actualidad.

Automotores y Autopartes	Exportaciones (en miles de US\$)					
	2001		2002		2003 (*)	
	Valor	% del total	Valor	% del total	Valor	% del total
Brasil		0,0%	1.112.143	44,8%	823.071	36,2%
Paraguay		0,0%	13.419	0,5%	12.650	0,6%
Uruguay		0,0%	44.103	1,8%	27.096	1,2%
Total Mercosur	1.957.719	63,6%	1.169.665	47,1%	862.817	38,0%
Resto del mundo	1.121.545	36,4%	1.314.323	52,9%	1.408.079	62,0%
Total exportaciones	3.079.263		2.483.988		2.270.896	

Dentro del conjunto de señales hay que incluir una, que será necesario superar para confirmar que la industria alcance de manera plena el rol que ha tenido en su historia: la continuidad del proceso de especialización equiva a la confirmación del rumbo estratégico de nuestro sector.

Los escenarios futuros, qué esperamos de la magnitud del mercado. Las proyecciones de ADEFA indican que, para un comportamiento de la economía normal, con un crecimiento anual entre un 3/ 3,5 %, el mercado alcanzará volúmenes de entre 400 y 500.000 vehículos. Un mercado interno fuerte y pujante permitirá la sustentabilidad de la industria y viabilizará la exportación. No es concebible el abastecimiento de este mercado sólo a través de la importación ya que implicaría una carga en la demanda de divisas no sustentable a nivel macroeconómico para nuestro país.

Si ustedes toman los 300.000 vehículos de los últimos años promedio que se vendieron en nuestro país, a un promedio de 10.000 dólares cada uno, estamos hablando de un país importador, solamente en el concepto automotor, de 3.000 millones de dólares; pero si le agregamos el superávit que produce, año a año el sector de 1.500 millones de dólares y 500 millones de dólares mínimo más de repuestos, partes y accesorios, estamos hablando de un país que necesitaría tener un excedente superior de divisas del orden de los 5.000 millones de dólares, parece impensable.

Los escenarios futuros, nuestra estrategia. La especialización de productos es crucial y la diversificación de nuestros mercados. La especialización es un concepto central para el futuro de nuestra industria, para alcanzar series de producción con escalas competitivas en costos, formar parte de las cadenas globales de abastecimiento de nuestras casas matrices, articular una razonable distribución del trabajo con la industria brasilera, rompiendo la estructura de espejo del pasado, e incorporar permanentemente tecnologías de procesos y estándares de calidad equivalentes a los vigentes en el estado global de las artes.

En cuanto a la diversificación de los mercados de exportación, en el análisis internacional pudimos apreciar que los mercados que más se expanden son los nuevos mercados y que las corrientes de comercio más dinámicas son las no tradicionales. Entre las notas destacadas observamos, como recién lo manifesté en un gráfico, que en tres años la exportación automotriz argentina ha superado, afortunadamente, la Brasil dependencia; esperemos que continuemos en esta senda. El objetivo es arribar a un nivel de exportaciones de entre 200.000 y 300.000 unidades anuales que, por su magnitud, sirve, incluso, de estabilizador de la actividad local.

El mejor ejemplo a seguir son los acuerdos firmados con México y Chile, que implican nuevos espacios de exportación por cerca de 80.000 unidades por año. En esa misma línea será un nuevo éxito la firma de un acuerdo con la Comunidad Andina, que convalidará un cupo especial para nuestra industria de otras 20.000 unidades por año. Además, como todos conocen, se encuentra en avanzado estado de negociación los procesos de rebajas arancelarias y vínculos colaterales con la Unión Europea y el ALCA, que podrían extenderse también a Sudáfrica, China, India y Vietnam.

Nuestras políticas. Para alcanzar el objetivo productivo del sector dentro de la estrategia propuesta será necesario contar con dos elementos sustanciales: los factores de nuestro contexto y las políticas sectoriales específicas.

En cuanto al contexto no es otro que el crecimiento progresivo de nuestra economía, del mismo modo el crecimiento del ingreso de la población y la estabilidad y clima favorable de negocios. Este es un requisito común al productor y al consumidor, ya que las decisiones importantes de inversión o gasto, según el caso, se hacen posible dentro de un clima amigable y en un encuadre económico cuyas variables de coyuntura estén estabilizadas. Es necesario contar con reglas claras ya que la incertidumbre tiene un fuerte impacto negativo en la sustentabilidad del sector.

Con respecto al contexto del Mercosur, se deberá mantener una actitud de colaboración constructiva, interrelación productiva y de mercados, pero también de defensa lógica de los intereses legítimos. La industria automotriz ha sido una de los pilares económicos del Mercosur y existe espacio suficiente como para que continúe cumpliendo ese rol.

En cuanto a nuestras políticas contemplan el restablecimiento del financiamiento; la revisión de la carga fiscal, en especial los impuestos distorsivos, por ejemplo, el de la ganancia mínima presunta, en momentos en que hay que afrontar pérdidas; acrecentar la competitividad de la cadena de valor, acentuar la devolución oportuna de impuestos como el saldo del IVA de exportaciones, el diferencial de IVA de bienes de capital y otros, lo que permitirá un mejor financiamiento de las actividades productivas y comerciales; confirmar una política sistemática en favor de la apertura de nuevos mercados coherente con nuestros procesos de especialización.

Finalmente, los resultados que advertimos para la industria automotriz. El desarrollo de la estrategia propuesta a través de las políticas señaladas, permitirán la asignación y desarrollo de plataformas acordes con la política de modelos en la región y con los mercados de los países potenciales clientes a los cuales exportar; la ampliación en la asignación a los autopartistas locales debido a la existencia de plataformas exclusivas; el aumento en la competitividad de la cadena de valor con un incremento en la aptitud para defender posiciones en el mercado interno y penetrar externamente.

En cuanto a la mejora de performance de nuestros productos: en la región, por mayor adaptabilidad al mercado y ventajas de costo respecto de los productos de extrazona; en países sin industria automotriz, por la combinación entre la gama deseada por el mercado y el precio accesible; y en países con industria automotriz, por asignación de nichos especiales.

Los resultados para el país. La industria tendrá una participación creciente en el PBI, alcanzando un nivel entre 2,5 y 3% en el 2010; pero, medido como PBI industrial, retornaríamos al nivel de 1998, cercano al 7%. Esto implica un crecimiento del valor agregado del sector cercano al 150% entre el año 2003 y lo que resta de la década, muy superior al estimado para el total de la economía. El uso de la capacidad instalada podrá alcanzar un 75% al final del período. A través del multiplicador de nuestra industria, la expansión de la misma será un motor de desarrollo para el resto de la economía. Y el crecimiento de la industria generará empleo, pudiendo llegar a crecer en cerca de 100.000 empleos nuevos. El impulso del sector se proyectará en un aumento de sus aportes fiscales que llegará a cerca de 2.200 millones de dólares por año.

Las exportaciones automotrices crecerán entre 100 y 150 % versus un incremento esperado del 30% para las exportaciones totales; esto provocará una drástica mejora en los términos de intercambio del país, ya que el precio promedio de las exportaciones automotrices por tonelada es de 7.500 dólares, es decir dos veces y media superior al mayor al precio ponderado de las exportaciones argentinas. La expansión de la producción del sector implicará un constante flujo de inversiones y mejoras tecnológicas, pudiendo alcanzarse mejoras aun de productividad cercanas al 30%. Finalmente, la Argentina dispondrá, dentro de su estructura productiva, de una actividad difícilmente sustituible en términos de aplicación de técnicas modernas de producción, logística compleja, uso de robótica, empleo altamente calificado y vinculación a los instrumentos de management más actualizados.

En definitiva, nuestro sector tiene una visión positiva y prudentemente optimista. Si bien todavía queda mucho por hacer, dado que estamos lejos de los niveles deseados, este año se ha notado una recuperación. El gobierno está ordenando todos los factores macroeconómicos y sociales y es bueno que así sea. Para consolidar el crecimiento, las señales futuras deben ser sólidas y orientadas a generar un dinámico mercado interno, exportaciones diversificadas y nuevas inversiones.

En este contexto, y como vimos, nuestro sector tiene un alto potencial de crecimiento y de lograrlo una elevada capacidad contributiva para el bienestar del país y de la comunidad. Muchas gracias

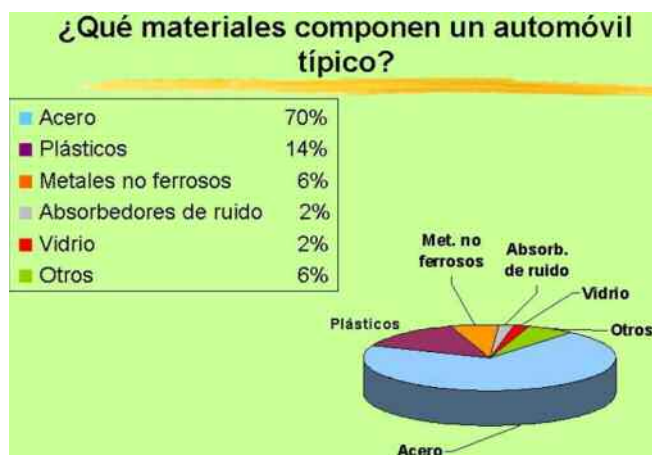
Cristiano Rattazzi:

Paso la palabra al Ing Jorge Sampietro, que entre otras muchas cosas es el Gerente General de Petroquímica Cuyo S.A. que va a mostrarnos la visión del sector de insumos básicos para la industria automotriz.

Jorge Sampietro:

Muchas gracias, buenos días a todos. Bueno, a mí me pidieron que en mi presentación tratara de encontrar cuál es la interrelación existente entre la industria automotriz y la industria petroquímica. Y más allá de las transacciones que tienen lugar habitualmente entre estos dos sectores industriales, yo diría que los dos sectores tienen, básicamente, un común denominador y es su compromiso con la innovación.

Un compromiso con la innovación que muchas veces nos encuentra de la mano, tratando de desarrollar nuevos productos desde el punto de vista de la industria automotriz, que requiere materiales nuevos, con características diferentes y, generalmente, con costos más bajos.



Con el propósito de explicar mejor cual es la interrelación existente entre nuestras industrias, veamos cuáles son los materiales típicos que componen un automóvil moderno: un 70% es acero, un 14 % está representado por plásticos, hay 6 % de metales no ferrosos y, luego, hay otros productos como absorbentes de ruido, vidrio y otros materiales, que representan el 10% restante.

Como verán los plásticos, que son productos de la industria petroquímica, representan el 14 % en peso de un automóvil típico.

Qué rol desempeña la industria petroquímica en esto? Bueno, en primer término abastece esos plásticos; ese 14 % de plásticos que va, en promedio, dentro de cada auto son abastecidos por la industria petroquímica, pero, además, abastecemos caucho sintéticos, que se emplean en la fabricación de neumáticos, alfombras, burlletes, mangueras; y la industria química en particular, la de especialidades químicas, suministra pinturas, solventes, adhesivos, aceites especiales, líquidos de frenos, líquidos refrigerantes, entre otros.

Si enumeramos cuáles son los principales plásticos utilizados en un automóvil, vemos que el 50% esta constituido por polipropileno, ya sea en forma pura o a través de compuestos de polipropileno, seguidos en igual porcentaje por los polietilenos, en sus diferentes variedades, productos de la familia de estirénicos, principalmente el ABS, luego las poliamidas, los poliuretanos y en menor porcentaje el PVC, y una serie de productos que son plásticos de ingeniería muy especiales, aplicados en general debajo del capot para aplicaciones eléctricas o transmisión de movimientos. Aquí podemos ver claramente que el polipropileno es el termoplástico que lleva la delantera en materia de su utilización en la industria automotriz.



Y esto se debe fundamentalmente a dos factores: uno, es la de su precio, es que su precio relativo a otros termoplásticos es más bajo y, la segunda, y muy importante, es su versatilidad para ser utilizado como tal o en compuestos con productos que le confieren características especiales.



Dónde se utiliza el polipropileno y sus compuestos en un automóvil? Entre el 20 y el 25% en partes exteriores, luego vamos a ver en cuales; entre el 60 y el 70% en el habitáculo y aplicaciones bajo capot; y en piezas pequeñas, que generalmente no vemos los que somos usuarios de un automóvil, entre un 5 y un 10%.

En cuanto a las partes exteriores, las principales aplicaciones son: los paragolpes que, por lejos es en materia de kilos por auto, la que mayor demanda representa, seguida por algunos tipos de revestimientos externos, baquetas, carcasas de espejos y tazas de ruedas. Estas partes son fabricadas en base a compuestos que tienen como base copolímeros de polipropileno de alta resistencia al impacto, aditivados con productos químicos que le confieren resistencia a la radiación ultravioleta, pigmentos y talcos especiales para otorgarles rigidez.

Dentro del habitáculo los principales productos son: el panel de instrumentos, seguidos por los paneles de puerta, diversas consolas, todos los pilares que recubren la estructura de acero del auto y protectores internos de guardabarros. También en este caso se emplean compuestos en base a copolímeros de polipropileno aditivados, como dije antes, con protectores anti UV, pigmentos y talcos especiales.

En aplicaciones bajo capot tenemos a las baterías; la aplicación en baterías es una de las primeras aplicaciones de los copolímeros de polipropileno en la industria automotriz. Las baterías están construidas exclusivamente con copolímeros de polipropileno, no se trata de ningún compuesto en ese caso. Los ductos de aire de los sistemas de ventilación, aire acondicionado y calefacción, cajas de filtros, recipientes de líquidos en general, donde, a veces, también se emplean polietilenos de alta densidad. Hay una aplicación que seguramente muchos de ustedes, los que están familiarizados con la industria automotriz, deben estar pensando, que son los tanques de nafta que se están construyendo en plástico; el producto que se emplea en esa aplicación es polietileno de alta densidad tratado con elementos radioactivos, para asegurarle estabilidad dimensional y resistencia al envejecimiento.

En este caso de los productos bajo capot, volviendo a ellos, se utilizan tanto copolímeros puros, homopolímeros y, por último, polietileno de alta densidad. Estoy hablando de grados commodities, no me estoy refiriendo, por ejemplo, al polietileno de alta densidad que se emplea en la fabricación de tanques de combustibles, que es un producto muy especial y que tiene un precio más alto. De la misma manera que son productos especiales y tienen precios superiores los compuestos de polipropileno destinados a paragolpes y o a tableros con resistencia al rayado, scratch resisten, como se los conoce habitualmente.

En consecuencia, desde nuestro punto de vista, creemos que la industria automotriz posee las competencias críticas exigidas por las industrias automotriz y de autopartes a sus proveedores, que son: contar con capacidad instalada suficiente en la región, con tecnología actualizada, todas las empresas que fabrican estos productos o bien son filiales de empresas internacionales que son líderes en el mundo en fabricación de estos termoplásticos o bien cuentan con acuerdos de transferencia tecnológica que le permiten acceder en forma inmediata a los desarrollos tecnológicos y a todas las innovaciones que se producen en el campo de la petroquímica.

La calidad global certificada es muy importante para la industria automotriz, nuestras empresas cuentan con sistemas de gestión de calidad ISO 9000/1/2 y también, en particular, para la industria automotriz, los productos están certificados según la norma QS 9000.

Tenemos áreas de investigación y desarrollo y asistencia técnica que nos permiten trabajar en conjunto con los autopartistas y las industrias automotrices, en el desarrollo de nuevos productos. Nuestros servicios logísticos aseguran la entrega a los autopartistas en las condiciones que son habituales en esta industria, que es "just in time", y, por último, como hemos visto, nuestros precios son competitivos con los que se aplican a nivel internacional. Muchas gracias.

Cristiano Rattazzi:

Bueno, Gracias Jorge y ahora vamos a tener una experiencia con una gira por la Argentina, hace muchos años que yo giro, y de vez en cuando aparecía alguien que exportaba productos de altísima calidad a todo el resto del mundo, pero hace años, no por cuestiones monetarias o no quiso cambiar y la semana pasada, o el mes pasado, apareció en todos los diarios que había una PyME argentina que le había firmado un contrato muy grande a Mercedes Benz. Bueno, escuchemos la experiencia de Rodríguez, que es el Presidente de Edival, que es justamente la compañía que ha hecho esta hazaña, junto también a otras, pero esta es una de las más importantes.

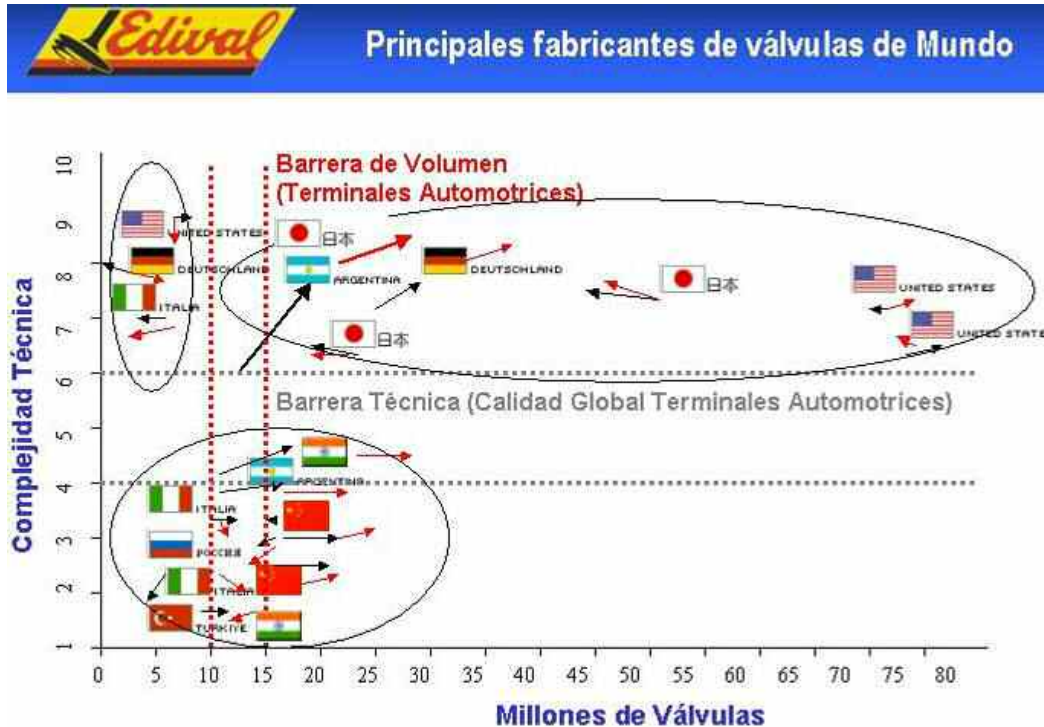
Gabriel Rodríguez:

Bueno, voy a procurar no cansarlos. Escuchamos algo respecto de la situación macro de los sectores, ahora vamos a contarle un caso. Bueno, Edival, para los que no la conocen, es una empresa nacional, una empresa argentina, y empezamos como toda compañía y creo que esta foto es muy demostrativa con el mejor sistema de línea, como toda empresa organizada con el modelo Tayloriano, un sistema fordista de esta organización, y una empresa nacional, que surgió de una familia italiana, en el interior del país, en este caso en Rafaela, y que le pasó lo que le pasó a muchas empresas en realidad, que empezaron vendiendo en mercado de reposición de Argentina, luego ingresaron en la terminal y luego comenzaron a hacer un proceso de cambio.

Edival es una empresa que tiene 50 años en el país y comenzó este cambio con un proceso bastante interesante, que no toda empresa argentina lo ha hecho, que es la profesionalización. La familia se retiró de la dirección de la compañía y empezó a ingresar, en forma gradual, management externo, inclusive, dándole hasta la dirección de la compañía a profesionales. Eso derivó en un proceso de empowerment, o sea de una derivación del poder de decisión no sólo de la dirección sino también bajar el poder de decisión hacia los estamentos inferiores.

Y, en base a eso, trabajamos fuertemente en materia de desarrollo de competencias, esto significa que cada persona en su puesto de trabajo esta capacitada no sólo para tomar decisiones sino también para innovar, que es el concepto que hoy se esta utilizando mucho. Y tomó otra decisión importante, que era tratar de tener un know how propio; Edival tiene tecnología propia y para eso necesitamos trabajar mucho en desarrollo.

Nos basamos en generación de valor y una fuerte apuesta en materia de calidad. Empezamos, como toda compañía, certificando las normas de las terminales y terminamos hoy en normas de certificación de calidad, como TC16949 y QS 9000, o normas de materia ambiental, como ISO14.000.



Yo creo que la clave fue justamente tener una visión estratégica, cosa que no todas las empresas PyMEs argentinas realmente la hacen, y este gráfico, aunque parece complicado, creo que da una visión.

Estos son los veinte principales fabricantes de válvulas del mundo, no pusimos la marca, pusimos solamente el origen del capital de cada una de las empresas, y ya esto habla bien de la Argentina, porque ustedes ven dos empresas argentinas colocadas en este mapa mundial dentro de las veinte. En la

barra horizontal ustedes tienen el volumen y en la barra vertical tienen la complejidad técnica que puede desarrollar cada compañía.

Nosotros, cuando ingresamos en el grupo de las veinte, empezamos con el sector de abajo, que ustedes pueden ver en este círculo; éramos exitosos pero llegamos a ser muy buenos reproductores. Nuestra apuesta fue tratar de saltar al grupo principal, donde se encuentran las empresas americanas, japonesas o alemanas, y eso lo conseguimos; y pasar de ser buenos reproductores a tener tecnología propia y a desarrollar un know how argentino en este caso y vender tecnología argentina, en algo que no es tan simple como la válvula, que es una pieza complicada y crítica del motor.

Y el tercer modelo, la otra alternativa que nos quedaba era quedarnos con un pequeño volumen y vender una pieza premium o quality. En este caso, nosotros, en esta posición que tenemos, podemos jugar en este campo, también bajar y mantener nuestro principal mercado que es las terminales automotrices a nivel global. Por ahí el gráfico es complicado pero muestra, yo creo en forma muy gráfica, hacia dónde va cada una de las compañías.

Qué es lo que hicimos para llegar a esta posición? Hicimos, primeramente, un fuerte trabajo en automatización y pasamos de un sistema de organización en línea a un sistema de organización celular, esto nos da flexibilidad; y, por otro lado, empezamos a trabajar fuerte en robotización y tratar de tener una calidad premium, pero, por otro lado, teníamos o nos vimos obligados a generar desarrollo propio y por eso a esto lo hicimos en algo con tecnología in house.

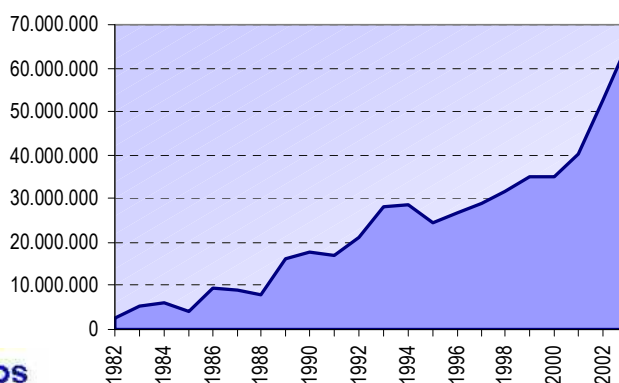
Pero mucha de las cosas aprovechamos la cadena de valor y trabajamos, por ejemplo en mucho de los casos, con terminales automotrices, en las cuales hicimos desarrollos conjuntos; utilizamos organismos en Argentina como la CNEA o el INTI y también trabajamos, por ejemplo, con Universidades, como la Universidad con el en Portugal, AVL en Austria, con la tecnología aeronáutica brasileña del MAUÄ o como la American Society of Material de Estados Unidos o la JICA en Japón. O sea, tratamos de tener tecnología propia, desarrollo propio, pero no sólo nos valimos de nuestros propios medios sino también aprovechamos algunas oportunidades que la globalización también da; hoy la tecnología se puede adquirir.

Por eso nosotros decimos que la globalización implica un montón de amenazas pero también implica oportunidades.

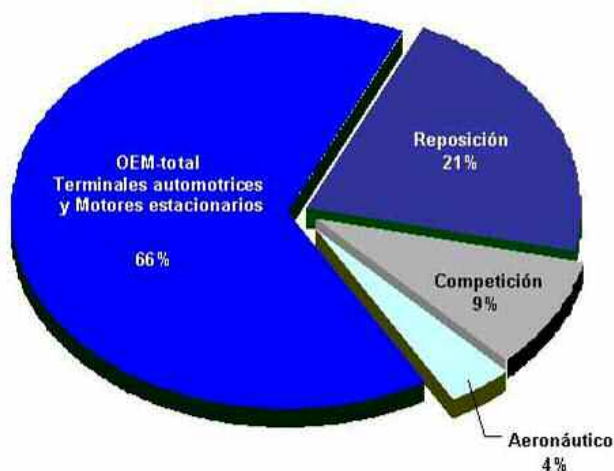
VENTAS ANUALES

Valores ajustados IPIM Jun '03

Acá le mostramos la evolución de los últimos veinte años de las ventas de la compañía, en pesos; esto es solo la planta de Argentina. Como ustedes ven, el crecimiento es exponencial y estamos apuntando a un crecimiento fuerte en estos últimos años también.



Diversificación: Ventas por tipo de negocios



Trabajamos con diversificación de mercados. Como ustedes pueden ver en azul, el principal mercado que tenemos es la industria terminal automotriz, pero tratamos de no perder ciertos mercados de reposición, sobre todo en América Latina y en Estados Unidos, y penetramos también en el mercado de la industria aeronáutica y hoy somos la empresa numero uno del mundo en mercado de competición.

Ventas en dólares base 2003 (solo planta de Argentina)

Otro de los elementos que queremos destacar es que nosotros como empresa tratamos de lograr una posición en el mundo y sobre esta base Edival se concentró fuertemente en descentralizar no sólo la plataforma de producción de Argentina, nosotros en este momento estamos trabajando en esta presentación que ustedes pueden ir viendo todos los lugares en los cuales Edival tiene oficinas o plantas industriales o centros de logística. Obviamente, pusimos a Rafaela en el medio porque dicen que los rafaelinos somos agrandados y como tenemos que compararnos con ciudades muy grandes en realidad me vi tentado a utilizar el photo shop para poner más edificios pero no teníamos, así que, perdonen la broma por esto; aquí tienen la estructura de Edival del día de hoy.

Tenemos dos plantas industriales propias y una en Portuelo aquí en Argentina; trabajamos con 5 centros de logística o warehouse, una en Estocolmo, otra en Hamburgo, dos en Estados Unidos y uno en México. Y tenemos un joint ventur con Ferrea, donde hacemos desarrollo conjunto y ventas de todo lo que es competición, eso nos permite ser líderes. A la vez, tenemos una planta en Estados Unidos que es tecnología de Edival pero capital de un grupo americano, Tecumseh, que es una planta de válvulas sin house.

Y ustedes pueden ver la división de mercados. Como ustedes ven ya tener una participación a nivel mundial nos da un gráfico de ventas bastante equilibrado a nivel mundial; por lo tanto, nuestro principal mercado es el NAF-

TA, luego Europa, y después, en posiciones similares, es Asia, Argentina y Brasil. Brasil decreciente, Argentina decreciente y Asia ocupando a los cuatro o cinco años siguientes una posición de lo que sería el celeste de Argentina y Brasil. Esto de acuerdo a nuestras proyecciones de ventas.



Principales plantas abastecidas por EDIVAL



Acá tratamos de mostrarles cuáles son las principales plantas, cada uno de los logos a las que abastecemos en este momento. Cada uno de los logos representa una planta a la que Edival está entregando en este momento.

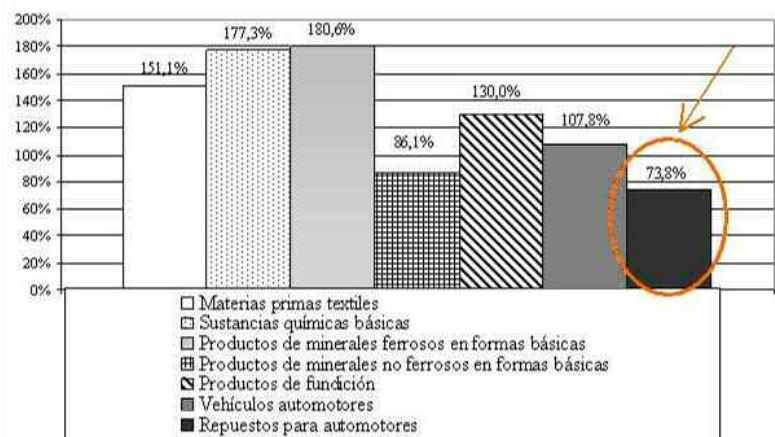
Nuestro principal cliente en este momento es el grupo Volkswagen, al cual lo abastecemos en 3 plantas de Volkswagen y 2 de Audi; el grupo Drymer Chrysler con 4 plantas de Mercedes y una de Chrysler; y, bueno, el resto estamos hablando de Volvo, Scania, Mack Trucks, General Motor, Nissan, etc. Pero también vendemos a la industria motores no automotrices y ahí nuestros principales clientes son el grupo Tecumseh de Estados Unidos, Kohler, Linamar, etc. Aquí ustedes pueden ver en cada uno de los logos

las plantas que se abastecen incluyendo Honeywell, Lombardini, etc.; y saltamos, incluso, a la industria aeronáutica, en la cual le estamos vendiendo en este momento a Lycoming y al Limbach, Lycoming de Estados Unidos y Limbach en Alemania. Esto una visión un poco de la globalización que puede conseguir, inclusive, una pequeña empresa argentina de capitales nacionales también.

Y ahora vamos a tratar un tema, si bien hemos demostrado que somos competitivos a nivel mundial, cómo nos deja la devaluación, porque el razonamiento lógico sería: evidentemente, la devaluación los ayudó como está en este momento.

Nosotros acá tratamos de demostrar, y fíjense ustedes, los productos nacionales el incremento que han tenido en estos últimos años; en muchos de los casos hay incrementos que llegan casi al 200%; y si hablamos de productos importados el crecimiento es mucho mayor. Por lo tanto, nosotros prácticamente tenemos en este momento una posición competitiva de costos similar a lo que era el 2001 antes de la devaluación.

Variaciones de precios (Oct. 2003/Dic.2001) Productos nacionales



Fuente: abeceb.com e Indec

Para tratar de hacer alguna evaluación de la situación, creo que, en este momento, para nosotros hay ventajas y desventajas que presenta Argentina. La principal desventaja creemos que es un despropósito estar aplicando retenciones a las exportaciones industriales cuando significan un 5% que, en mucho de los casos, es la rentabilidad que le queda a la compañía. Creemos que hay que seguir en línea de los acuerdos a nivel internacional y cuento un ejemplo: nosotros desde la planta de Argentina, para poder vender a México, tenemos que pagar 14% de arancel; ahora, si estuviéramos en Brasil, pagaríamos 0%; o desde la planta de Portugal pagamos 0%, con lo cual no nos queda otra alternativa que abastecer a México desde Portugal.

El otro tema que quiero destacar es el de la inseguridad jurídica. Para nosotros, que tenemos que celebrar contratos de largo y mediano plazo, el tema de tener reglas claras es fundamental y por eso hay determinadas cuestiones, como políticas activas en materia de promoción de las exportaciones, en esto es determinante. Ningún país, y menos en el sector automotriz, cree en el libre juego de la oferta y la demanda. Por lo menos, en materia automotriz no es tan así.

Y el otro tema que destacamos es, o por lo menos en el caso de nuestra empresa, hemos pagado muy caro el resultado del default de argentina y tenemos que permanentemente sufrir, digamos, el famoso tema del riesgo país. Vender tecnología de argentina hoy es un tema complicado.

De todas formas, creemos que todavía mantenemos algunas ventajas y lo giramos fundamentalmente a lo humano. Creemos que la Argentina y el argentino tienen una cantidad de factores que lo hacen muy adaptable al cambio y muy flexible. Seguimos apostando a la productividad y al aporte de los recursos humanos argentinos, en realidad, si al argentino uno lo sabe encarrilar es realmente muy proactivo.

Y, por otro lado, destacamos el hecho de tener nuestra principal base en Rafaela que implica un cierto microclima productivo que es positivo para esto.

Así que, para cerrar, yo creo que es importante destacar que a pesar de la gran crisis que tuvo Argentina, a pesar de alguna falta de horizonte, nosotros confiamos que todavía es posible tener empresas competitivas argentinas a nivel mundial y creemos que Argentina es un país viable.

De todas maneras, como nosotros le contábamos, nuestros principales competidores a nivel mundial todos cuentan con una diferencia que nosotros no tenemos y es un mercado interno. Muchas gracias.

Cristiano Rattazzi:

Bueno, y como último orador de nuestro panel, tenemos a Rodolfo Achille, Presidente de AFAC y Vicepresidente de Dinamet Novel Argentina y, además, como estamos en la UIA, AFAC ayer volvió con 4 representantes definitivamente al Consejo General de la Unión Industrial y estamos contentos de tenerlos acá.

Rodolfo Achille:

Buenos días. Me iba a presentar porque hubo, como dijo Cristiano antes, un problema con el currículum e iba a hacer una broma a propósito de una nueva metáfora del destino, que es lo difícil que ha sido para nosotros presentarnos acá, pero, bueno, ya Cristiano aclaró que desde ayer está confirmado nuestro ingreso y en este sentido, también lo iba a comentar más adelante, para nosotros es un orgullo ingresar representando a este sector y en este sentido también queremos reconocer la actitud de la conducción de la UIA, y particularmente de ADEFA, en haber respaldado con tanta intensidad este regreso nuestro a esta Casa.

Bueno, el hecho de que previo a mí haya hablado Gabriel Rodríguez, el Presidente de Edival, no es un hecho no pensado por nosotros en el sentido de que para mí era importante que se presente la radiografía de una empresa que, si bien es excepcional como performance, afortunadamente no es la única de nuestro sector. Y particularmente, es muy interesante el caso Edival, porque es representativo de la pujanza del empresariado nacional en este sector, en el del autopartismo. La pujanza y la presencia porque en la conducción y acompañándome en la conducción de esta entidad, hay un grupo muy importante de empresarios nacionales, el caso de la gente de Rafaela, no lo vuelvo a mencionar porque a quedado muy claro, pero el caso de Roberto Bacanelli, de Roberto Vázquez, de Ricardo Amato, de Taranto, de gente que es nacional, que ha arriesgado y arriesga su propio patrimonio comprometido con un sector que ha pasado circunstancias muy difíciles.

Y quiero mencionarlo, específicamente, en este contexto, porque, a veces, no se tiene claro cómo está compuesto verdaderamente, el entramado de esta cadena de valor.

Bueno, ahora vamos a una presentación nuestra. Para nosotros, el tema central es que la Argentina siga construyendo vehículos y para nosotros tiene un sentido profundo, la Argentina en el pasado ha sido un país bandera a nivel mundial en la expansión de esta industria y pensamos que, si no se mantiene una estrategia clara desde el punto de vista industrial, esta industria puede estar en riesgo.

Desde nuestro punto de vista, la contribución que queremos dar en la mirada de hoy a la mañana, no está tan vinculada a explicitar con mucho detalle lo que significa el autopartismo, sino tener una mirada de actitud de cadena de valor, que es lo que va a hacer sustentable que esta industria continúe.

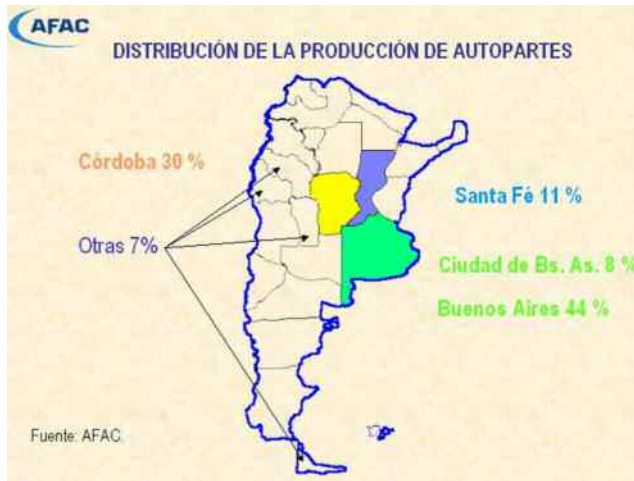
Bueno, básicamente, nosotros somos una entidad de segundo grado, una entidad que tiene en su seno empresas pequeñas, medianas y grandes, nacionales. Una entidad que también tiene en su seno sistematistas internacionales, que son muy importantes para que esta industria se sostenga acá, en el país, y tiene en su seno a los formadores de materias primas y el acto acá, que estemos todos sentados en la mesa, como nos ven en este momento, tampoco es un acto novedoso para nosotros ni específico de este evento, porque así venimos trabajando en los últimos dos años, fundamentalmente.



¿QUÉ ES AFAC?

- Entidad de 2º grado que nuclea a los fabricantes de autopartes de la Argentina, incluyendo CAFAE (baterías), AFYDREM (repuestos de motor), CIMCC (componentes Córdoba), CAPEC (equipos de gas).
- Agrupar a empresas proveedoras de las terminales automotrices, del mercado de reposición, de exportación y a los proveedores de los principales insumos básicos de la cadena de valor.
- Compuesta por empresas pymes y grandes, grupos argentinos y multinacionales.
- Representa al sector en todos los ámbitos: Negociaciones laborales, Gobierno Nacional y Provinciales, entidades locales y extranjeras, negociaciones comerciales, etc.
- Entidad prestadora de servicios en las diferentes áreas de actividad: medio ambiente, calidad, normas técnicas, comercio interior, comercio exterior, laboral, etc.

Desde el punto de vista de lo que es una descripción de datos básicos del sector, simplemente, para que tengan una idea. Estas son las plataformas que Argentina tiene en este momento en construcción, como locales.



Esta es la distribución que tenemos nosotros como parte de la cadena de valor, en términos de nuestras fábricas.

Y esto son datos interesantes, simplemente algunos para destacar, de lo que significamos como empleo directo en la actividad global del país, de lo que significamos en términos de exportaciones y de lo que significamos desde el punto de vista, sobre todo de la participación en el producto bruto industrial del país.

AFAC **REPRESENTATIVIDAD DEL SECTOR AUTOMOTRIZ**

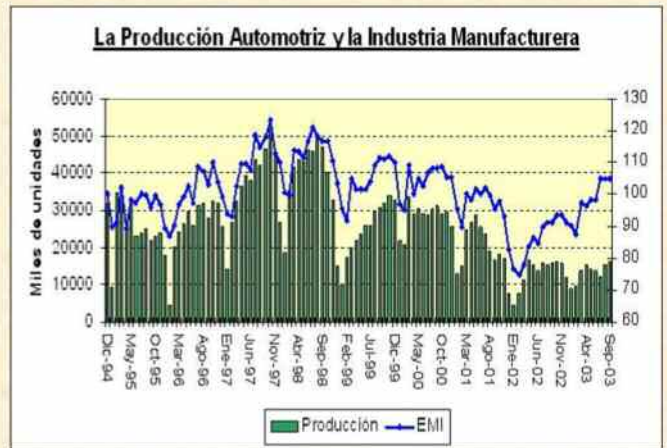
	1994	1998	2001	2002
Producción de vehículos (unidades)	410.000	460.000	250.000	159.000
Ventas M. Interno (unidades)	510.000	460.000	175.000	97.000
Empleo directo (empleados)	102.802	107.723	73.379	63.233
-Terminales	25.700	26.300	14.500	11.000
-Autopartistas	47.102	39.023	27.879	26.733
-Concesionarios	30.000	42.400	31.400	25.500
Valor de producción (mill.\$)	11.611	13.057	7.278	10.888
-Terminales	7.700	9.100	4.400	5.400
-Autopartistas	3.911	3.957	2.878	5.488
Exportaciones (mill.Us\$)	1.209	3.549	3.200	2.403
-Vehículos	455	2.485	1.700	1.120
-Autopartes	754	1.064	1.500	1.283
Recaudación fiscal terminales (mill.\$)	s/d	s/d	1.800	2.100
Part.FBI de Ind.Manufacturena	7,4%	6,6%	4,2%	4,2%
Part.en Exportaciones	7,5%	13,4%	12,0%	9,5%
Part.en Exportaciones de MOI	26,0%	41,2%	38,6%	31,6%

Fuente: Acara, Adefa, Afac, INDEC y M.de Economía.



Acá tenemos una filmina que intenta demostrar la relevancia que tiene el sector, sobre todo desde el punto de vista del empleo y lo que hace esto en cascada.

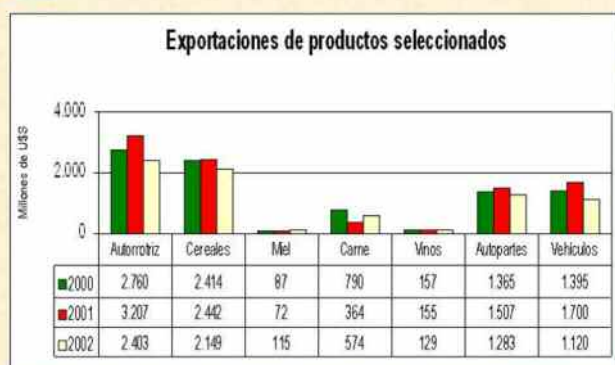
Y ahora, más adelante vamos a ver, acá tenemos nuestro vínculo con lo que es el estimador que está midiendo la performance de la manufactura industrial, del INDEC, que como vemos tiene un extraordinario paralelismo con nuestra propia actividad y, bueno, está clarísimo que en los últimos períodos, si hubiésemos tenido nosotros una actividad mayor, fundamentalmente por lo que ha ocurrido con el mercado local, este índice hubiera tenido, también, claramente otra evolución.



Fuente: Centro de Estrategia de Estado y Mercado (EEM)

Acá vemos una significativa muestra de lo que veníamos diciendo sobre el significado de esta cadena de valor. Fijense lo que suman autopartes y vehículos, comparados con productos que nuestra cultura, en términos de país, los tiene muy identificados como característicos de la Argentina.

No existe ningún ánimo de hacer una comparación en términos de competir, sino en términos de ver que tener que tener claro que nos podemos identificar con este tipo de manufactura porque, como vemos, representa un volumen de actividad enorme.



Fuente: Elaboración propia en base a Adefa, Acara, AFAC e INDEC.

10% de las expo del país y 32% de las expo de MOI

Bueno, y acá, rápidamente, mencionar que la industria, desde el punto de vista de lo que significa el tipo de característica de mano de obra que ocupa, es la vanguardia, sin ninguna duda, a nivel mundial, de técnicas y procesos de performance en calidad de alta exigencia en lo que se llama la frontera tecnológica.

Entonces, esto tiene mucha relevancia porque somos formadores de cuadros que luego, por la dinámica de los mercados laborales, van a otras industrias y, por supuesto esto está muy bien, pero me parece de alto valor el significar que el tipo de empleo que nosotros generamos es un tipo de empleo altamente calificado.

CERTIFICACIONES DE CALIDAD

ISO 9001	89 certificaciones
ISO 9002	304 certificaciones
ISO 14000	17 certificaciones
QS 9000	165 certificaciones
ISO/TS 16949	42 certificaciones

Fuente: AFAC en base al INTL

El 20% de las certificaciones de calidad de Argentina corresponden al sector automotriz

INDUSTRIA AUTOMOTRIZ MUNDIAL

Unidades fabricadas

Países	2002	Países	2002
1 UNITED STATES OF AMERICA	12.274.917	20 MALAYSIA	396.000
2 JAPAN	10.257.690	21 AUSTRALIA	344.063
3 GERMANY	5.469.309	22 TAIWAN	336.699
4 FRANCE	3.692.738	23 POLAND	309.733
5 CHINA	3.251.225	24 INDONESIA	299.257
6 SOUTH KOREA	3.147.594	25 SWEDEN	276.139
7 SPAIN	2.855.239	26 TURKEY	270.685
8 CANADA	2.627.596	27 PORTUGAL	250.832
9 MEXICO	1.821.435	28 NETHERLANDS	231.291
10 UNITED KINGDOM	1.821.094	29 SLOVAK REP	225.690
11 BRAZIL	1.792.690	30 ARGENTINA	159.401
12 ITALY	1.426.947	AUSTRIA	151.262
13 CIS	1.284.388	HUNGARY	141.613
14 RUSSIA	1.219.634	SLOVENIA	136.661
15 BELGIUM	1.066.317	ROMANIA	79.451
16 INDIA	891.346	UKRAINE	53.823
17 THAILAND	590.300	EGYPT	45.173
18 CZECH REPUBLIC	447.077	PHILIPPINES	43.300
19 SOUTH AFRICA	404.441	TOTAL	58.794.999

Fuente: Organización Internacional de Constructores de Automóviles

El mejor posicionamiento alcanzado desde 1959 fue el puesto 18, alcanzado en 1998 con 458.000 unidades.

Argentina participa del 0,5% de la producción mundial.

Bueno, los desafíos. El principal desafío es volver a poner al país en el lote de las veintidós naciones entre las cuales supo estar, llegó a estar en el decimotercero lugar, que construyen automóviles integralmente. Qué construyen? Por el sistema de fabricación que esta industria tiene ahora, a futuro, la presencia de la construcción del vehículo implica tener una cadena de valor asentada fuertemente, no sólo a nivel de lo que es la terminal, toda la estructura del primer anillo de proveedores, las PyMEs que tienen un gran significado, como mencionamos antes, y una cadena de distribución importante, que, también, la Argentina la tiene.

Bueno, básicamente, acá hay un diagnóstico que nosotros queríamos refrescar de por dónde está pasando hoy la situación de coyuntura del sector.

Mucho de lo que acá está expresado, mis colegas lo comentaron antes, fundamentalmente Juan Lardizábal, que compartimos absolutamente con ADEFA, con los constructores, una visión de diagnóstico, no sólo la compartimos sino que la estamos, permanentemente, trabajando en conjunto y construyéndola.

Acá, creo que lo más destacable es, lo que decía Gabriel Rodríguez antes, y es la necesidad que tiene el sector de reconstituirse para lo que significa el mercado local, que es el problema más serio para nosotros, desde el punto de vista presente, mediano plazo.



CAMBIO TECNOLÓGICO

- Cambios en el sistema de propulsión, controles electrónicos, nuevos materiales, mayores exigencias en seguridad y medio ambiente.
- Necesidad de reemplazar el parque automotor mundial existente de alrededor de 695 millones de unidades (OICA).
- Nueva y mayor demanda ⇔ Necesidad de nuevas inversiones.
- Fuerte impacto sobre los países FABRICANTES de vehículos.
- Etapa crítica para mantener la capacidad instalada en la frontera tecnológica y resguardar las inversiones realizadas.

Bueno, otra vez acá hay una serie de puntos que nosotros vemos como de gran significado para hacer sustentable y estratégicamente vigente el largo plazo a nuestra actividad. Creo que lo más importante hoy, no es solamente para nosotros sino para otros sectores también, es cómo se va a negociar, cómo se van a culminar las negociaciones con el resto de los bloques, a nivel planetario, porque estas negociaciones que se están encarando, partiendo de hacer del Mercosur una unidad de convergencia real, no lo que es hoy, que, sin ninguna duda, presenta características muy diferentes a lo que todos los industriales desearíamos, pero, desde mi punto de vista, el primer paso es resolver la relación con Brasil.

Para nuestra industria en particular, este es un tema central. Desde mi punto de vista, la Argentina tiene que resolver la relación con Brasil complementándose y nosotros, en este sentido, podemos ser un leading case de importancia. Creo que el vínculo, hoy, no funciona como corresponde, por responsabilidad de ambas naciones y, desde mi punto de vista, hay que rápidamente reestructurar esta relación porque nos va a ser difícil poder negociar solitariamente con el resto de los bloques y creo que, inteligentemente, hay que reconstituir este vínculo.

Bueno, desde nuestro punto de vista, y ya entrando en el final, nuestra intención hoy, como decíamos antes, el hecho de que haya hablado primero una empresa representativa del sector nos exime de hacer una radiografía más detallada. Entonces, para mí era relevante dar un aporte de cómo trabaja este sector.

Nosotros, desde hace, fundamentalmente, los dos últimos años, trabajamos con una inteligencia vincular diferente, porque trabajamos en función de lo que es el cluster, la cadena de valor.



DIAGNÓSTICO

Factores críticos:

- Mercado doméstico y regional deprimido. Aumento de la edad del parque (12,5 años). Potencial: Baja saturación y necesidad de reposición de unidades (550.000/año sólo para mantener la edad promedio).
- Exceso de capacidad instalada, aún en los mejores años. Sólo Brasil tiene capacidad para toda la región.
- Finalización del régimen automotriz de los 90s y su reemplazo por una política (PAM) con menores niveles de incentivos p/ producción local.
- Falta de una estrategia de mediano y largo plazo con objetivos precisos y recursos para lograrlos.
- Subsidios a la industria brasileña (provincias, financ. discriminatoria).
- Problemas Estructurales (falta de especialización, falta de escala, tamaño reducido del mercado, incentivos solo para ensamblado) que se vienen arrastrando desde hace tiempo.
- Conflictos comerciales cliente-proveedor por la volatilidad cambiaria, aumentos de costos y tendencia mundial de presión p/baja de precios.

Una mención que no es menor, es el significado de porque un país como el nuestro tiene que no sólo mantener, sostener, sino desarrollar y preocuparse socialmente, globalmente, por lo que significa esta cadena de valor, es porque hay un cambio tecnológico, además, de gran envergadura a nivel mundial en el transporte. La industria automotriz va a ser el eje de este cambio que ya está; va a implicar sistema de combustión nuevo, va a implicar elementos a ser utilizados en los vehículos de otras características, seguridad, electrónica, etc., y esto, la Argentina no puede quedar al margen de todo esto porque, en cascada, no participar planamente de todo esto, implica tener un retraso tecnológico muy difícil de superar, sin ninguna duda.



ESQUEMA PARA UNA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ SUSTENTABLE

- Promover la especialización productiva, mediante políticas de apoyo a la asignación de plataformas exclusivas en el mercado regional.
- Se debe buscar el compromiso de las casas matrices a mantener una política de especialización, que permita cubrir la demanda regional.
- La estructura arancelaria debe adecuarse a la producción, y reducirse los aranceles de los productos no abastecidos por la producción regional.
- Para poder maximizar esta estrategia, el acceso a los diferentes mercados debe ampliarse mediante negociaciones del bloque: Mercosur – Comunidad Andina, ampliación del acuerdo con México.
- Las negociaciones (ALCA y Unión Europea) deben ser contempladas dentro de este marco para permitir obtener volúmenes, costos y productos modernos para una inserción de la región en el comercio global.

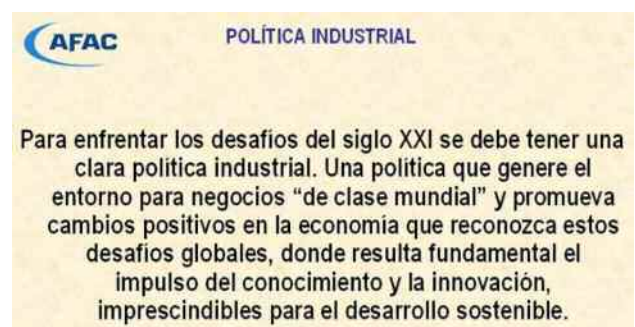
Desde nuestro punto de vista, esta es la forma de que un país se haga competitivo, privilegiando el interés de la totalidad de los eslabones de una estructura de este tipo, con una combinación muy particular que, en nuestro caso, muestra que es posible reproducirla para otros, que es: acá está el mundo globalizado multinacional, conviviendo con la pequeña y mediana empresa, representada no sólo por nosotros, los autopartistas, sino también por la cadena de distribución.

Y un detalle actitudinal que no es menor: acá está presente la conducción de ACARA, que es la institución que vende y distribuye los vehículos. Y no están por un acto político nuestro o algo parecido; están porque, como cadena de valor, así participamos permanentemente en todo.

Entonces, para ir cerrando, desde nuestro punto de vista, nuestro modesto aporte en el día de hoy, me parece que va más orientado a que esta Casa tenga en cuenta que es vital que el concepto de inteligencia vincular en el plano industrial se exprese a través del trabajo en esta línea, que para nosotros es el trabajo grupal, simbolizado en la cadena de valor.

Bueno, y acá queríamos cerrar con una frase, también nos parece significativo recalcar que la Argentina, entre otras dificultades, tiene problemas culturales muy serios de comprensión de los que significa la industria. Evidentemente, parte de esa responsabilidad, o gran parte, nos compete a nosotros, los industriales, que no estamos sabiendo comunicar como corresponde lo que para una sociedad implica tener una industria fuerte.

Y como está expresado en esta frase, a propósito del siglo que acaba de comenzar, nuestro aporte, desde mi punto de vista, tiene que ser: comunicar claramente que va a ser muy difícil que Argentina sea un país moderno si la industria no hace punta en el contexto que lo hemos comentado hoy acá. Muchas gracias.



Cristiano Rattazzi:

Bueno, quiero agradecerles a los panelistas y quiero resumir muy brevemente. El sector automotor tiene una cadena de valor formidable que ha invertido siete mil millones de dólares en los últimos pocos años y que tiene una potencialidad extraordinaria de desarrollar PyMEs, que es un poco el interés grande de la Unión Industrial.

Y lo vemos cuales PyMEs importantes están exportando en función de la tecnología que crea el sistema automotor, productos de altísima calidad a todo el mundo.

Entonces, en línea con la Argentina que necesitamos, ni bien la Argentina vuelva a ser un país normal y serio, que pienso que lo va a volver a ser muy pronto, vamos a tener un mercado local importante y vamos a tener mucho mercado de exportación, los cuales exportar productos que el resto del mundo quiera comprar.

Estoy parafraseando una frase del Presidente de la República, cuando vino a hablar a la Unión Industrial: Tenemos que fabricar productos que el resto del mundo quiera comprarnos.

Y eso lo ha demostrado Edival y lo demuestran mucha otras autopartistas y muchas terminales que están exportando a todo el mundo, productos que el resto del mundo quiera comprarnos.

Y, obviamente, hemos visto que, también, en los insumos básicos, que son básicamente commodities, se está manteniendo hoy en precios internacionales, los valores acá. Evidentemente, no tenemos que tener situaciones monopólicas y eso también lo dijo el Presidente en el discurso en la Unión Industrial, que crea que algunos commodities, a veces, se van arriba de los precios internacionales, porque esas commodities, una vez que entran en nuestra cadena de valor, crean sobrecostos muy grandes, que nos crean dificultad justamente para vender afuera esos productos, de calidad y que tienen, también, que tener un precio que el resto del mundo acepte y por lo cual nosotros podamos ser competitivos.

Por lo tanto, agradezco a todos y espero que así la industria automotriz haya mostrado que potencial formidable tiene para volver, rápidamente, a esas casi doscientas

.... mil personas que tenían pocos años atrás empleadas y que ahora son más o menos la mitad, pero ni bien volvamos a las producciones que tenemos en potencial, con inversiones de ultimísima generación y muy, muy modernas, rápidamente podemos dar un aporte enorme a bajar el desempleo en Argentina. Gracias.

Locutor:

Señores panelistas, Señor Coordinador, muchas gracias.

Agroindustria

Locutor:

Se está tratando en esta Segunda Jornada de la 9° Conferencia, la situación de los sectores industriales; hemos escuchado lo del sector automotriz y autopartes, queda el sector de la agroindustria.

Por la parte vinos, el Cdr. Angel Vespa, Presidente de Bodegas de Argentina Asociación Civil; por el complejo sojero don Gustavo Grobocopatel, titular de Los Grobo Agropecuaria S.A.; maquinaria agrícola, Cdr. José Luis Castellarín, Centro Industrial de Las Parejas, Provincia de Santa Fe; agroquímicos el Ing. Miguel Angel González, presidente de Atanor S.A.; el sector frutícola, representado por el Ing. Agr. Alberto Lacaze, presidente de Expofrut S.A.; y está como coordinador don Miguel Altuna, vocal del Comité Ejecutivo de la Unión Industrial Argentina. Señor Altuna, por favor.

Miguel Altuna:

Buenos días, vamos a tratar de iniciar este panel de agroindustria. Los disertantes son, como se comentaba recién, el Contador Público Angel Antonio Vespa, Presidente de Bodegas de Argentina, Director de Relaciones Institucionales de Chandon; el Ingeniero Gustavo Grobocopatel, que fue Profesor de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires y Gerente General y Director de Los Grobo. Voy a estar tratando de resumir dentro de lo que es el currículum vitae de estas personas, a efectos de poder ir ganando tiempo en la disertación. El Contador José Luis Castellarín, egresado del Colegio del Sagrado Corazón de Rosario y graduado como Contador Público en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Rosario en 1972, se desempeñó en la Escuela de Enseñanza Media N° 424, desarrolló su actividad como profesor. En el Centro Industrial de Las Parejas, en lo que hace a la Secretaría Colegiada del mismo, y en el Banco Santafesino de Inversión y Desarrollo, que se desempeñó como Síndico Titular y actualmente se desempeña con el cargo de Síndico Suplente. El Ingeniero Químico Miguel Angel González es graduado de la Universidad de Buenos Aires, y actualmente se desempeña como Director General y Presidente del Directorio de Atanor S.A.. Por último, en la disertación lo tendríamos al Ingeniero Agrónomo Alberto Rodolfo Lacaze, que actualmente se desempeña como Presidente de Expofrut S.A., Formex S.A., Biovalle S.A., y Expomarket S.A., Pequeña Destilería Argentina S.A. y Terminal Portuaria Patagónica del Norte S.A., entre otras, y como Vicepresidente de la Cámara Argentina de Fruticultores Integrados.

Así que con esta presentación, muy resumida y rápida en función del tiempo, le pediríamos al Cdr. Angel Antonio Vespa que empiece con su disertación.

Angel Vespa:

Muy buenos días a todos. En nombre de Bodegas de Argentina y del mío propio, agradezco la invitación que nos ha cursado la Unión Industrial Argentina para esta 9° Conferencia, en la cual nos da la oportunidad de informar acerca del sector vitivinícola.

En el sector vitivinícola, dada la transformación que se ha realizado en los últimos años, nos sentimos totalmente identificados con el tema que hoy nos convoca. Por el alto valor agregado en la cadena de nuestros productos, hay una integración vertical con todos los productores de materia prima y también una integración con todas las empresas medianas y pequeñas que son suministradoras de insumos y también estamos íntimamente relacionados con otras actividades, como es una de ellas el turismo. Entonces, pensamos desde el sector que necesitamos un país moderno, cohesionado, competitivo, en el cual le pueda dar crecimiento y posibilidades de oportunidad a todos.

Superficie plantada	209 mil hectáreas	2,8% de la superficie mundial
Elaboración de vino	12,6 millones de Hl.	4,7% del total mundial
Consumo nacional	12,4 millones de Hl.	
Exportaciones	2,5 millones de Hl.	1,9% del total de exportaciones mundiales

Yendo a mi presentación, respecto de la vitivinicultura, voy a tratar de que nos ubiquemos a Argentina dentro del contexto mundial. Dentro del contexto mundial nosotros tenemos 209.000 hectáreas implantadas, que representan el 2.8% de la superficie mundial, con una elaboración de vinos que está en los 2.6 millones de hectolitros y representamos el 4.7% del total y Argentina con esta producción es el quinto productor mundial; con un consumo nacional interno muy fuerte que representa el 93% y está expresado en 12.4 millones de hectolitros y en nuestras

exportaciones, que destinamos 2.5 millones de hectolitros, y representamos, en el contexto mundial, en volumen, el 1.9%. Y si lo analizamos a valor FOB, solamente el 1%.

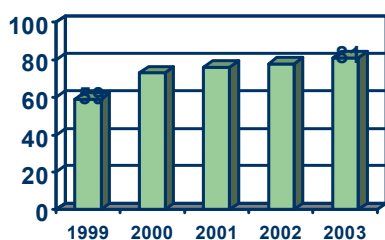
Ahora vamos a analizar los cambios, los grandes cambios que se produjeron durante las dos últimas décadas que fueron muy significativos. La década de los '80 nos encuentra una economía cerrada, con un esquema de monoproducción, de monomercado, en donde se acentuaba la caída del consumo y esto produjo una crisis muy grande en el sector, que llevó a la erradicación de más de 110.000 hectáreas de viñedos, que significaban un 35% de nuestra producción. Acá nosotros privilegiábamos la oferta sobre la demanda, el cliente era cautivo y entonces estábamos en un esquema de una economía muy cerrada.

La gran transformación se produce en la década del '90, en la cual el contexto económico y político da posibilidades de poder hacer la transformación en base a la apertura económica, la estabilidad y la desregulación. Todo ello produjo en el sector vitivinícola una posibilidad de ingreso de nuevos actores, especialmente actores internacionales, en la cual hubo una transformación, no solamente en la parte vitícola sino también en la parte industrial y en toda la cadena.

He realizado un análisis muy estimado de las inversiones directas que se hicieron en el sector, que prácticamente alcanzaron casi los 1.500 millones de dólares. Fundamentalmente esta transformación se realizó en la parte vitícola, en incorporación de nuevos viñedos y en la reconversión de muchos existentes y también en la incorporación de tecnología de alta calidad, de tecnología de punta, de última generación; y todo esto fue lo que nos permitió mejorar la calidad de nuestros vinos en el mercado interno, pero también poder incursionar fuertemente en los mercados internacionales.

Item	Inversión estimada (millones de dólares)
Adquisición de viñedos	100
Mejora e implantación	555
Compra de activos empresarios	200
Equipamiento y remodelación de bodegas	300
Estructura nueva y acondicionamiento	300
Total estimado	1.455

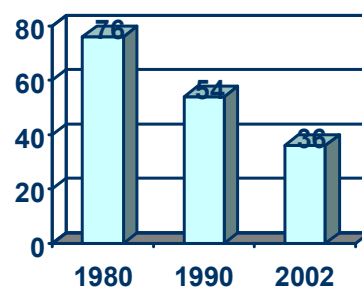
Superficie finas y semifinas (miles has)



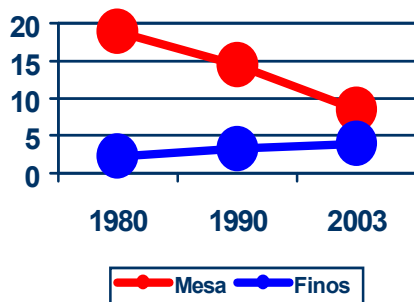
He tomado solamente una sola parte de este cambio, que fue la evolución en la superficie implantada. Nosotros, de las 209.000 hectáreas plantadas al año '99, solamente 59.000 hectáreas eran de variedades finas y semifinas; con la reconversión al año 2003 logramos incorporar un 37% y alcanzamos 81.000 hectáreas. Esto fue importantísimo porque dio la posibilidad de incorporar variedades de alta calidad enológica que nos permitió tener saldos exportables para poder competir en los países más exigentes y con los competidores también más exigentes.

Yendo a nuestro mercado interno que realmente es el mercado fuerte, todavía es el mercado que sostiene al sector, nosotros vemos que si comparamos los años '80 a la actualidad, tenemos una caída muy fuerte en el consumo, que pasa de 76 litros per cápita de los años '80, a 36 litros per cápita al año 2002. El sector ha realizado un esfuerzo muy importante para estabilizar la caída. Especialmente en el mercado interno el impacto de la devaluación fue muy fuerte por el alto costo en los insumos y el sector tuvo que adecuar el precio de todo su portafolio a los ingresos de la población dado que no pudo -y a la fecha todavía no ha podido- transferir a precio ese fuerte incremento resignando, por supuesto, rentabilidad, y no teniendo hoy una rentabilidad adecuada.

Consumo nacional per capita (l/año)



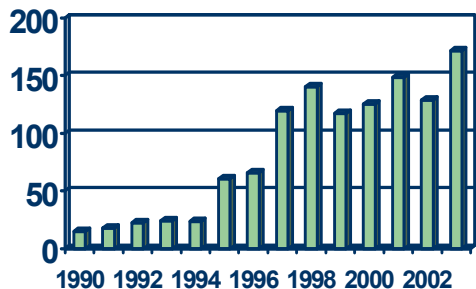
Consumo de vinos en Argentina (millones de Hl)



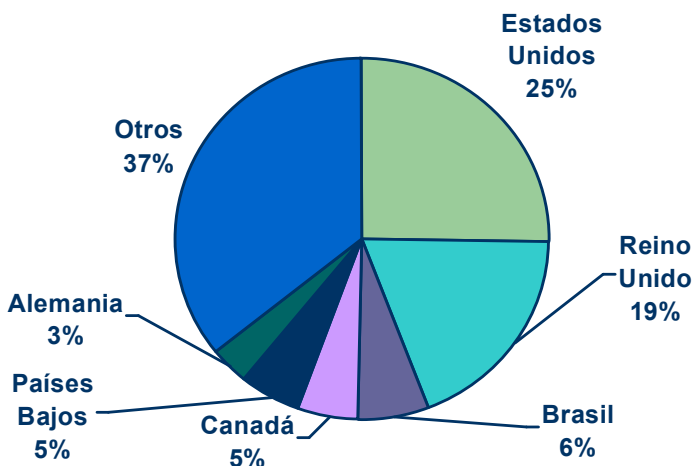
Ahora, para analizar cómo es la composición de este consumo per cápita y dónde está la caída, podemos ver que en los años '80 teníamos un consumo de 21.000.000 de hectolitros, que hoy está arriba de los 12.000.000. Esta caída fundamentalmente se produce en los vinos de mesa, que pasamos de 18.9 millones de hectolitros a 8,4, mientras que en los vinos de calidad crecemos de 2.000.000 a 4.000.000. Acá hay un cambio también cultural muy importante, en el cual comienza todo el sector a transformarse de un consumo de cantidad a calidad.

Si nos situamos en nuestro mercado externo, en las exportaciones vemos que durante la década del '80 las exportaciones eran prácticamente insignificantes, estábamos con un orden de 8.000.000 de dólares, no existían. Luego, durante los primeros años de la década del '90, comenzamos a incrementar. Hasta el año '93 eran 15.000.000 y luego, del año '95 a la fecha, tuvimos un crecimiento muy interesante, realmente alcanzamos los 180.000.000, de los cuales 110.000.000 corresponden a vinos finos embotellados y acá es realmente la oportunidad que tenemos. A pesar de este crecimiento tan importante, seguimos siendo muy pequeños en el mundo internacional, porque sólo representamos el 1% de las exportaciones mundiales.

Exportaciones vitivinícolas
(millones de u\$s)



Destino de las exportaciones de vinos

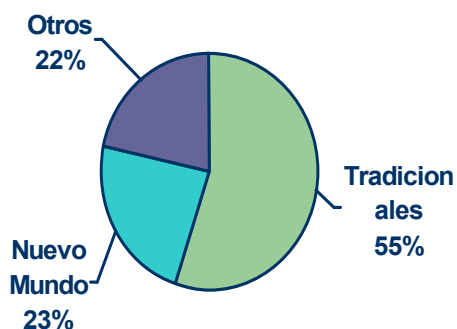


Cuál es el destino de nuestras exportaciones. Fundamentalmente, el 25% de nuestros productos va al mercado americano, a Estados Unidos; un 19% en Reino Unido; 5% en Canadá; 5% en los Países Bajos; 3% en Alemania; 6% en Brasil. El resto está totalmente atomizado.

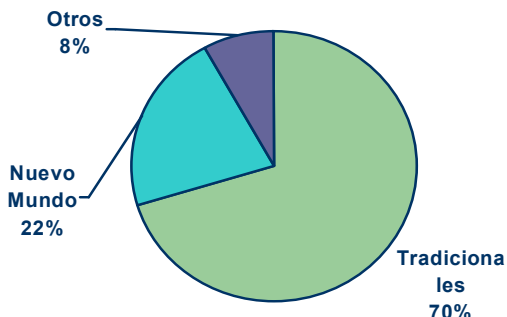
Hoy el sector está haciendo esfuerzos muy importantes y haciendo foco en promoción institucional, con recursos propios, para poder transmitir y posicionar a los vinos en los mercados más exigentes, como Estados Unidos o Reino Unido y Brasil. El crecimiento en Brasil también ha sido realmente muy importante y si acá sumamos Estados Unidos y Canadá, vemos que el 30% estaría en lo que hoy es el ALCA. En la Unión Europea también tenemos arriba del 20%, y un 6% en Brasil. Acá están hoy nuestros grandes mercados, mercados exigentes, y tenemos competidores también realmente muy importantes.

Para situarnos dentro de la elaboración mundial del vino muy rápidamente hay, digamos, tres bloques. Hay dos importantes, que son los países tradicionales, en los cuales están los países europeos como Italia, España, Francia, Portugal, los cuales tienen un 55% de la producción, de la elaboración mundial. Y los países del nuevo mundo, que está representado por Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica, Argentina, Chile, representan el 23%. Pero acá quiero destacar que el crecimiento se está dando en estos países en detrimento de los países tradicionales.

Participación en la elaboración mundial



Participación en las exportaciones mundiales



En la composición de las exportaciones mundiales, los países tradicionales siguen teniendo todavía un fuerte posicionamiento con un 70%, pero los países del nuevo mundo - que una década atrás tenían solamente el 7%- hoy han alcanzado un 22%, y para tener una idea de la magnitud, Australia, con una vitivinicultura muy joven, ha desplazado del mercado inglés a Francia.

Este crecimiento en los países del nuevo mundo, desde luego en la última década, está dado especialmente por tres países: Australia, Chile y Estados Unidos.

Para poder comparar a Argentina con dos países que realmente son nuestros grandes competidores, y para tener algunos indicadores, vemos que Chile ha alcanzado una cifra que ronda los 600.000.000 de dólares, Australia ya está superando los 1.000.000.000. Argentina está en 170. De la producción de elaboración, Chile destina al mercado externo un 65%, Australia un 35, Argentina un 7. Acá nuevamente vemos que el mercado fuerte de Argentina es el mercado interno y dentro de lo que son las economías de los tres países, desde luego tomando simplemente dos indicadores como es la calificación de la deuda o el crédito disponible que tiene el sector privado, vemos las grandes diferencias, e inclusive quisiera mencionar a Chile como país que tiene una similar cultura, que es un vecino nuestro, como que viene con una política muy agresiva por parte del Estado. El gobierno chileno mantiene una política continua en sus últimos veinte años, ha firmado acuerdos internacionales bilaterales con la mayoría de los países y esto le ha significado a los productores chilenos ventajas en menores aranceles y para nosotros, desde luego, es una desventaja. Nosotros ya estamos iniciando negociaciones, pero todavía llevamos un atraso muy fuerte respecto de Chile.

	Chile	Australia	Argentina
Exportaciones	600 MM u\$s	1.000 MM u\$s	170 MM u\$s
Exportaciones/ Elaboración	65%	35%	7%
Calificación de deuda	A(-)	AA(+)	DDD
Crédito al sector privado (2001)	62% del PBI	81% del PBI	21% del PBI

Para ir cerrando, y en una síntesis, podríamos decir que hasta el momento Argentina ha hecho una gran inversión, una gran transformación, hemos pasado a tener una vitivinicultura moderna, competitiva, que nos posibilita ingresar a los mercados más exigentes y poder competir con los países de mayor tecnología. Hemos logrado atraer grandes jugadores internacionales que también nos ayudan a este desarrollo, pero hacia el futuro tenemos desafíos muy fuertes, uno de ellos es mantener nuestro standard competitivo y para ello hemos estimado que necesitamos mantener una inversión anual de 180.000.000 de dólares en condiciones que todavía en el mercado local, las condiciones macroeconómicas, todavía no están dadas y creemos que el país necesita realizar profundos cambios que permitan mantener y acrecentar la transformación que el sector ha realizado.

Y acá quiero destacar que dentro del mercado interno, aún el sector no puede lograr una rentabilidad adecuada para mantener ese nivel de inversiones. Y en el mercado externo, que es nuestra gran oportunidad, porque solamente representamos el 1% en el mercado mundial, creemos que acá podemos crecer mucho, el sector tiene que realizar grandes inversiones en promociones institucionales porque no vendemos commodities, vendemos productos con nombre y apellido, con marcas, que, primero, hay que hacer conocer el país y, segundo, hay que desarrollar marcas para llegar al consumidor.

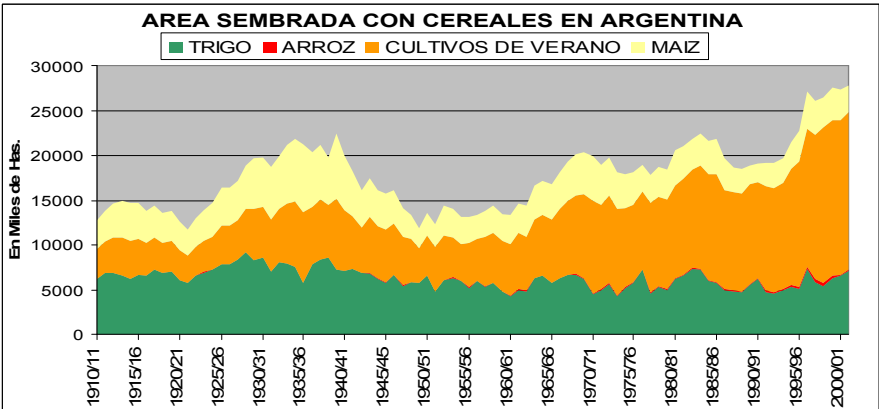
Entonces, acá el esfuerzo del sector es un compromiso muy interesante que tenemos que seguir desarrollando y creemos que el país lo va a lograr. El esfuerzo está puesto, necesitamos que vengan los cambios: seguridad jurídica y todas las condiciones necesarias para poder seguir en esta carrera en la cual el sector vitivinícola ya se inició. Muchísimas gracias a todos.

Miguel Altuna:

Gracias, Contador. Invitaríamos al Ing. Agr. Gustavo Grobocopatel para que nos hable del complejo agroindustrial sojero del país.

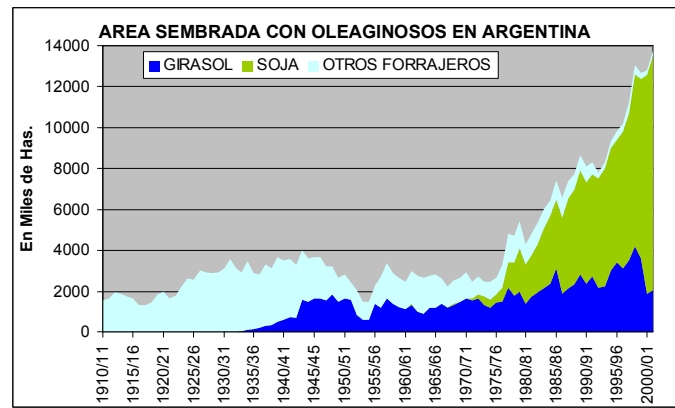
Gustavo Grobocopatel:

Buen día. Muchas gracias por la invitación y es un verdadero placer y honor poder estar hablando aquí sobre el sector agroindustrial y espero colaborar con la exposición al mejor entendimiento de lo que pasa en una parte de la Argentina y poder ayudar a poder construir una visión común, una visión compartida, entre todos los sectores de nuestra querida patria.



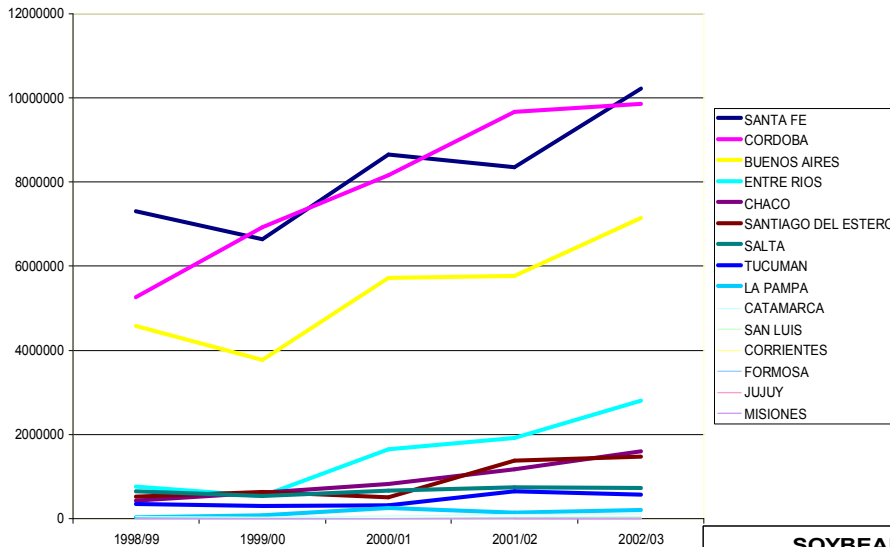
Si vemos la evolución de los últimos cien años de las superficies sembradas con distintos cultivos en Argentina, vamos a poder ver un crecimiento lento, zigzagueante, pero muy dramático a partir de 1980 con la incorporación del área verde, esa que es la soja.

La soja se incorpora a principios de la década del '80 y tiene un salto explosivo en superficie, que también es el salto explosivo en la superficie agrícola argentina.



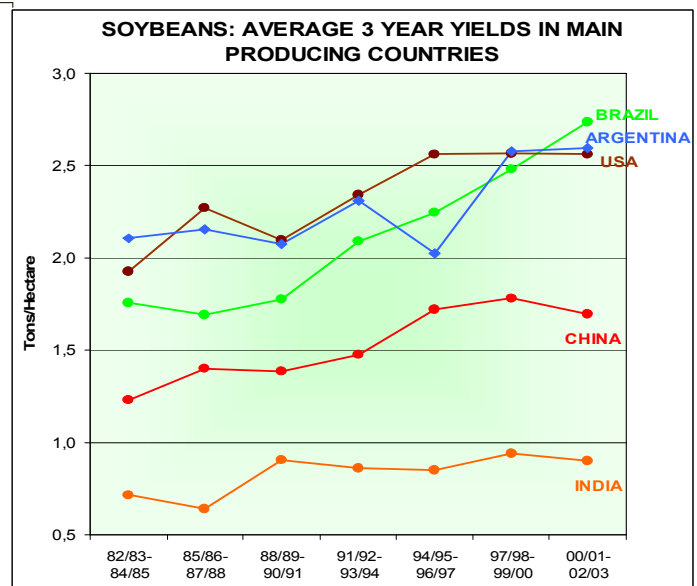
Fuente: Bolsa de Cereales y SAGPyA
Nóvitas S.A.

Evolucion de la soja en las provincias



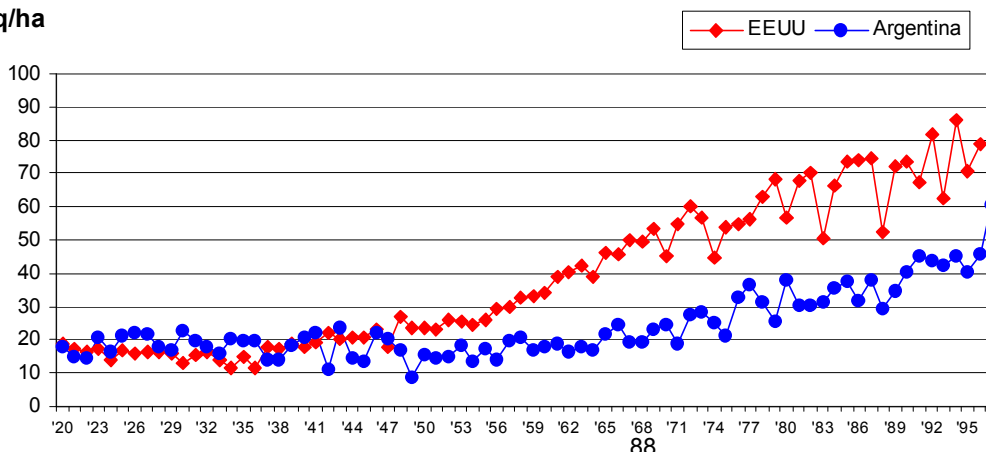
Esa evolución, ese aumento en la superficie, no solamente fue algo de la región pampeana clásica, sino que también esa evolución se dio en otras provincias de las economías llamadas regionales o áreas más marginales, por ejemplo, el Chaco, Santiago del Estero, Entre Ríos.

No solamente aumentó el área sembrada sino que también aumentó la productividad, aumentaron los rendimientos. Ahí, en celeste, los rendimientos de soja en Argentina, la evolución que la ponen a la Argentina liderando las productividades de soja junto a Brasil y Estados Unidos.



Fuente: USDA

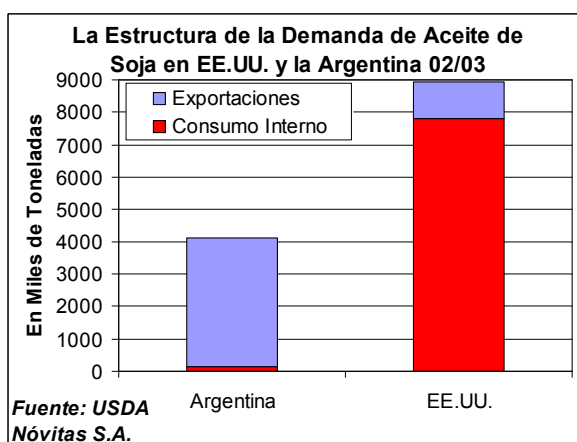
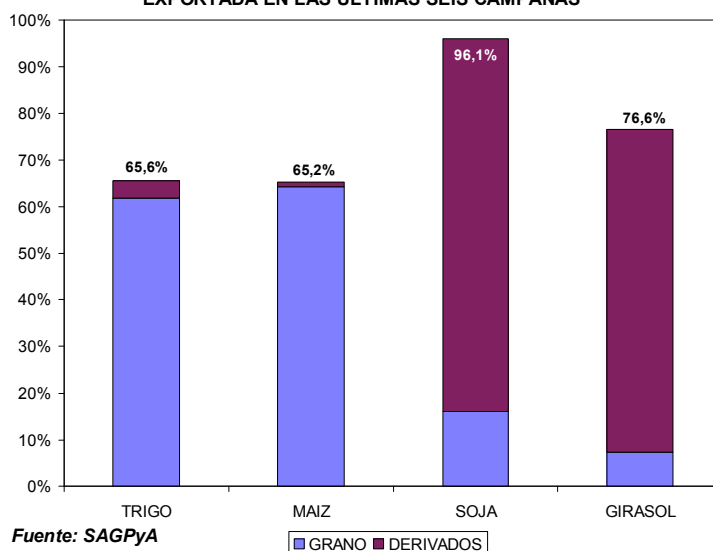
qq/ha



Ese aumento de productividad no sólo se dio en la soja sino también en el maíz, que si bien estamos abajo de Estados Unidos, en la última década, estamos alcanzando los rendimientos promedios que tienen los norteamericanos, que son de los países de más alta productividad en el mundo.

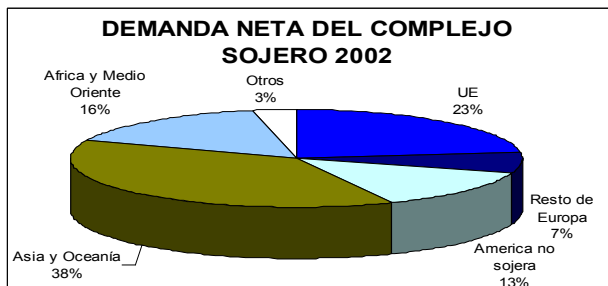
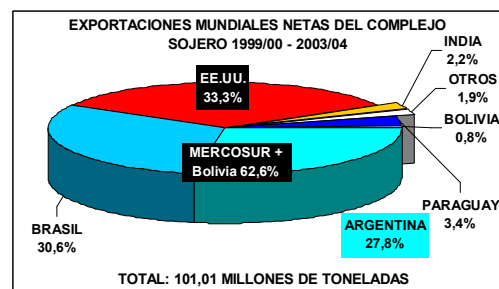
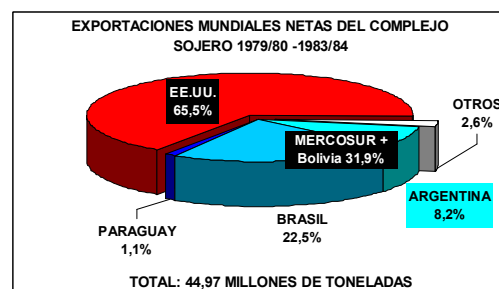
La otra cosa interesante es que toda esa producción, o la mayoría de esa producción, se destina a la exportación. En los gráficos de barras: el trigo, el maíz, la soja y el girasol. Lo que dice la barra total es qué porcentaje del total de la producción se exporta y en bordó está cuánto de lo que se exporta es como producto elaborado. Así, por ejemplo, el trigo y el maíz que se exporta es el 65% de la producción total, casi todo como grano sin elaborar. Pero en el caso de la soja y el girasol, en menor medida, pero de la soja -que se exporta el 96% de la producción del país- la mayoría se hace en forma de harina y de aceite, o sea con una primera elaboración.

ESTRUCTURALIDAD EXPORTADORA PORCENTAJE PROMEDIO DE LA PRODUCCION INTERNA EXPORTADA EN LAS ULTIMAS SEIS CAMPAÑAS



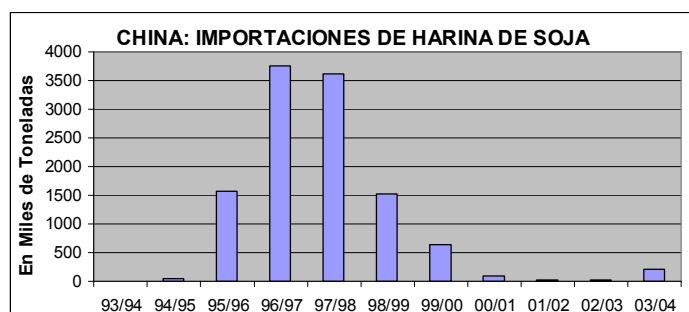
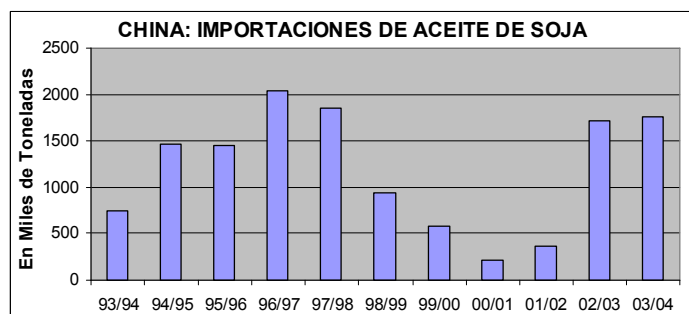
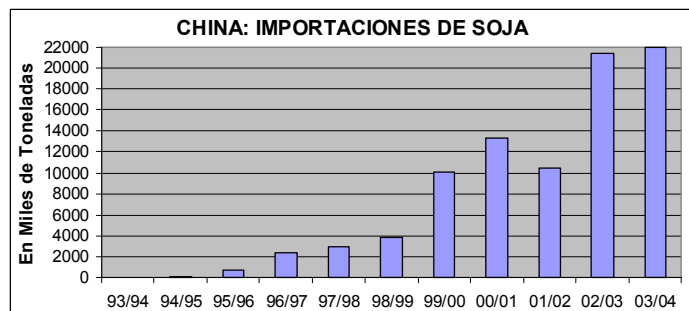
Si comparamos la situación argentina en el caso de la soja con, por ejemplo, Estados Unidos, vemos que la producción de Estados Unidos de soja es altísima pero en celeste lo que se exporta es mucho menor que lo que se hace en Argentina. Argentina produce menos pero exporta casi todo y por eso el liderazgo a nivel mundial.

Si analizamos estas dos tortas, la de arriba dice cómo era el mercado mundial, las exportaciones mundiales del complejo sojero, a fines de la década del '70, principios de la década del '80, y lo compara con las exportaciones recientes del complejo sojero. Vemos que Argentina era el 8% del mercado mundial de soja y en este momento es el 28% del mercado mundial de soja; y si tomamos el conjunto el Mercosur el 62% contra Estados Unidos el 33, es decir, que el Mercosur ha comenzado dramáticamente a desplazar a Estados Unidos dentro del comercio mundial de soja y derivados.



Si profundizamos un poco más vemos que en la oferta neta del complejo sojero, Argentina es líder con el 36% del total de la oferta mundial, versus Estados Unidos y Brasil alrededor del 30%.

Y los destinos mayormente, actualmente el 38% para Asia y Oceanía, son los principales compradores del mundo, pero también la Unión Económica Europea, la América no sojera, África y Medio Oriente.



Fuente: USDA

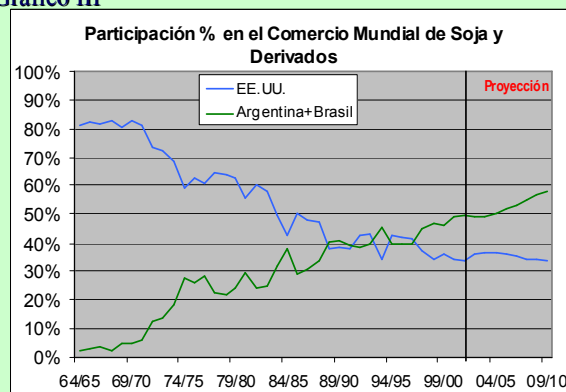
Nóvitas S.A.

12-Nov

Casualmente lo que está haciendo China -y China es nuestro principal destino actualmente, y es el principal mercado y además el mercado de más futuro- vemos que las importaciones de soja de China desde la Argentina están creciendo en forma dramática, también como grano, y está disminuyendo la de aceite y la de harina de soja, pero ahora se restablecen las importaciones de aceite; es decir, China necesita menos harina y más aceite de soja, pero la importación de granos sin elaborar, realmente ha sido tremenda en los últimos años.

Si analizamos las proyecciones a nivel mundial es de una de consolidación y crecimiento, cada vez el bloque Mercosur, que está en la línea verde, va desplazando cada vez más a Estados Unidos en la participación del comercio mundial de soja; es decir, que es una tendencia irreversible, sustentable, y que se va a profundizar en el futuro cercano.

Gráfico III



Fuente: USDA

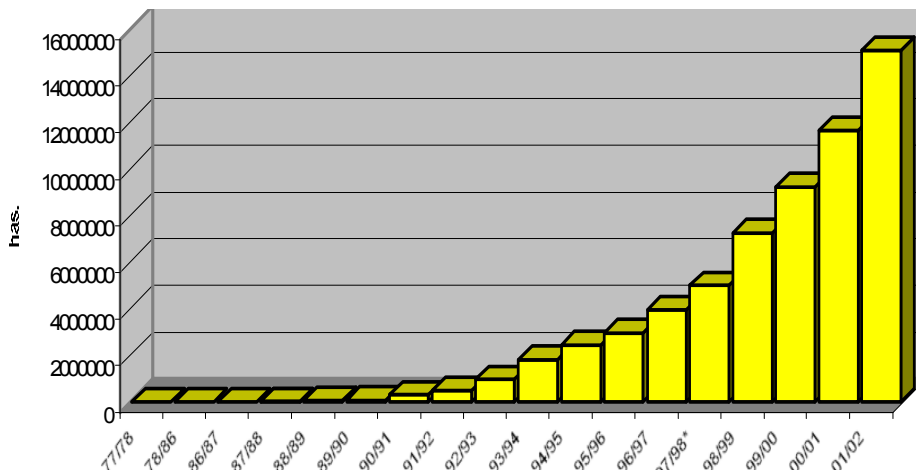
Nóvitas S.A.

	1997	1998	1999	2000	2001	2002*	%
TOTAL EXPORTACIONES	25,395.9	25,511.8	22,500.0	25,503.0	25,586.6	24,984.0	100.0%
Complejo Agroindustrial	13,107.4	13,334.5	11,386.3	11,365.0	11,523.3	11,594.6	46.4%
Complejos oleaginosos	4,730.8	5,554.9	5,028.6	4,870.0	5,408.4	5,874.9	23.5%
Complejos cerealeros	3,318.2	3,305.7	2,195.8	2,590.6	2,593.4	2,299.2	9.2%
Complejos frutihortícolas	1,155.3	1,227.0	998.6	874.6	1,020.0	819.3	3.3%
Complejos de origen bovino	2,237.8	1,903.8	1,916.3	1,870.9	1,392.1	1,513.1	6.1%
Complejos de origen forestal	532.9	488.7	433.2	511.7	436.6	497.8	2.0%
Complejo uva	262.1	245.6	253.8	257.6	235.3	220.4	0.9%
Complejo tabacalero	210.1	153.7	197.6	146.8	169.8	156.4	0.6%
Complejos de origen ovino	186.6	114.5	115.0	136.4	137.2	149.2	0.6%
Complejos algodonerios	473.6	340.6	247.4	106.3	130.5	64.3	0.3%
Complejos petrolero - petroquímicos	3,486.1	2,666.1	3,221.5	5,148.0	4,992.9	5,050.4	20.2%
Complejo automotriz	3,196.8	3,453.6	2,059.1	2,400.5	2,350.1	1,936.8	7.8%
Complejo siderúrgico	912.6	885.5	709.6	882.8	953.8	1,094.3	4.4%
Complejo cobre	93.2	452.7	430.9	336.5	375.8	462.3	1.9%
Complejo aluminio	267.7	218.6	243.7	393.1	343.7	365.3	1.5%
Resto exportaciones	4,332.1	4,500.8	4,448.9	4,977.0	5,047.0	4,480.3	17.9%

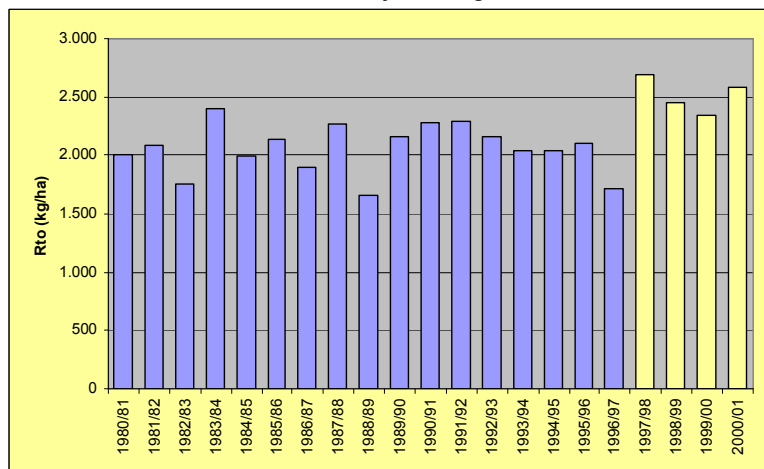
Aquí se ve poco, lo que quiere decir este gráfico que del total de las exportaciones argentinas la mitad son del complejo agroindustrial y de esa mitad la mitad es del complejo de soja. Es decir que la soja y sus derivados hoy son del 25% de las exportaciones argentinas.

Las causas de ese problema o de esta realidad que acabo de exponer rápidamente, atento a los diez minutos, bueno, en la Argentina en los últimos quince años se han incorporado una serie de innovaciones que yo llamo tecnológicas, que tienen que ver con la incorporación de sistemas de labranzas nuevos, como, por ejemplo, la siembra directa, que tiene una particularidad. Que, además de tener más productividad, tiene más sustentabilidad. Hay un concepto nuevo: la tierra con el uso se mejora; eso antes no existía, antes siempre había degradación. Con este sistema, que el 50% de la superficie argentina se hace con este sistema, podemos hoy aseverar que la tierra con el uso se mejora. Y eso ha permitido también la expansión de las fronteras agrícolas, porque se conserva más el agua y se puede hacer agricultura en lugares donde antes no se podía hacer, debido a que al no mover la tierra el agua no se evapora, no se gasta.

Este es el crecimiento de la siembra directa en Argentina y es el caso más dramático en el mundo de incorporación de una innovación tecnológica; el 50% de la agricultura argentina se hace en siembra directa. En Estados Unidos el 15%; Brasil va bastante más retrasado que nosotros, entre un 20 y un 25%. El productor argentino es líder en la incorporación de innovaciones tecnológicas.



La otra innovación es la biotecnología que produce mayores opciones de productos, mejor calidad de productos y menores costos. En esto, la incorporación de la siembra directa, fue acompañada por la incorporación de biotecnología. En el caso de soja actualmente, la biotecnología ocupa casi el 100% de la soja que se hace en Argentina, están hablando del 98%, y también constituye uno de los casos más dramáticos en el mundo, incorporación de tecnología. En Estados Unidos es un 70% por ejemplo, en Brasil menos, no es legal todavía, pero se habla de un 20 o un 30% de soja transgénica.



Este gráfico muestra en amarillo los rendimientos promedio después de la incorporación de la biotecnología en Argentina, es decir que veníamos con un rendimiento promedio estabilizado en los 2000 kilos, pero la incorporación de la biotecnología estabiliza los rendimientos en los 2500 kilos.

Hay un trabajo que es que la incorporación de la soja transgénica, en Argentina, le ha dado 15.000.000.000 de dólares, es más que las reservas del país. O sea, que a las personas que decidieron la incorporación de esto, habría que hacerles un monumento, porque si hoy es mucho más que las reservas, es gracias a la biotecnología en el país.

Qué pasa en Brasil y en Argentina. La brecha de la productividad, de la producción en Argentina y Brasil antes de la incorporación de la biotecnología era del 95%, esa brecha ahora se achicó al 42%, es decir que pudimos crecer a una tasa mayor que Brasil gracias a la incorporación de la biotecnología.

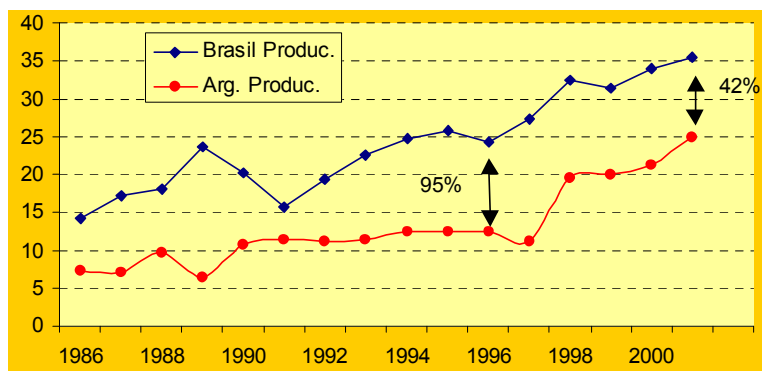
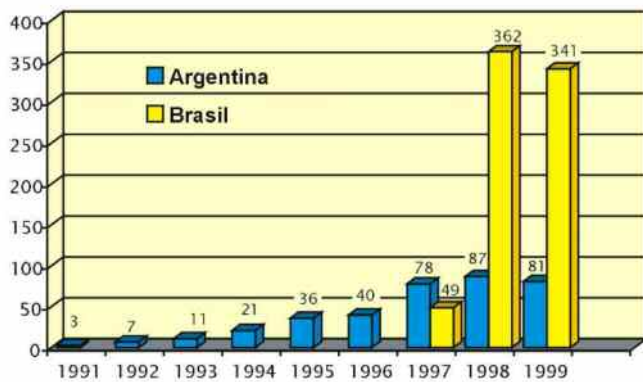


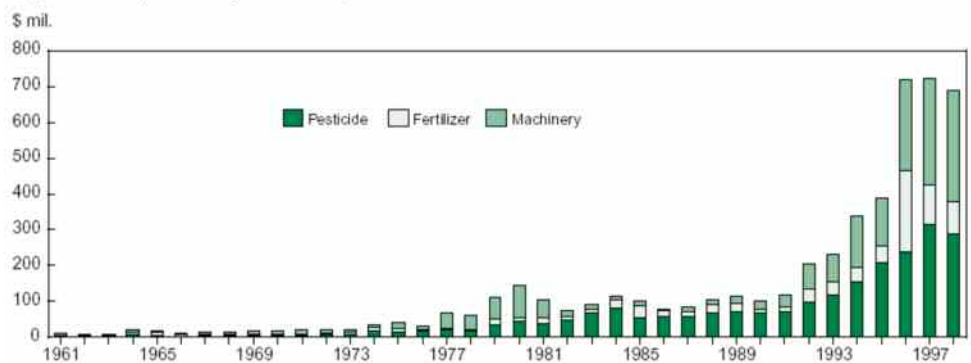
Gráfico 2 - Comparación de ensayos a campo en biotecnología para Brasil y Argentina. Fuente: CONABIA



Pero a pesar que mucha gente se opone a la biotecnología, la investigación de base en biotecnología está creciendo. Argentina empezó tempranamente en el '91, y debido a las políticas erráticas y dubitativas en el año 2001, 2002, 2000, se paró la investigación o tomó una tasa decreciente. Sin embargo, en Brasil (y está en líneas amarillas) cada vez se invierte más en biotecnología y seguramente esto va a redundar en una mayor productividad y en una mayor competitividad de Brasil frente a Argentina.

Otra de las innovaciones tiene que ver con la nutrición, con el control integrado de plagas. Seguramente, González después va a hablar más del tema este, pero este gráfico es el de las importaciones de pesticidas, fertilizantes y maquinarias, en Argentina a partir de la década del '90, pero es solamente una parte del tema. El otro tema es lo que se empezó a invertir en el país, o sea, que además de importar y tener un dramático crecimiento en las importaciones de insumos y de maquinarias, es todo lo que se produce en el país, con las inversiones que se han hecho en fábricas, en industria química, la industria de fertilizantes en Argentina, en Bahía Blanca está la fábrica de urea más grande del mundo, que es la de Profertil, y es la más grande por lejos, dos o tres veces más grande que la que le sigue, e inversiones que ha hecho Atanor, Monsanto, etc., etc..

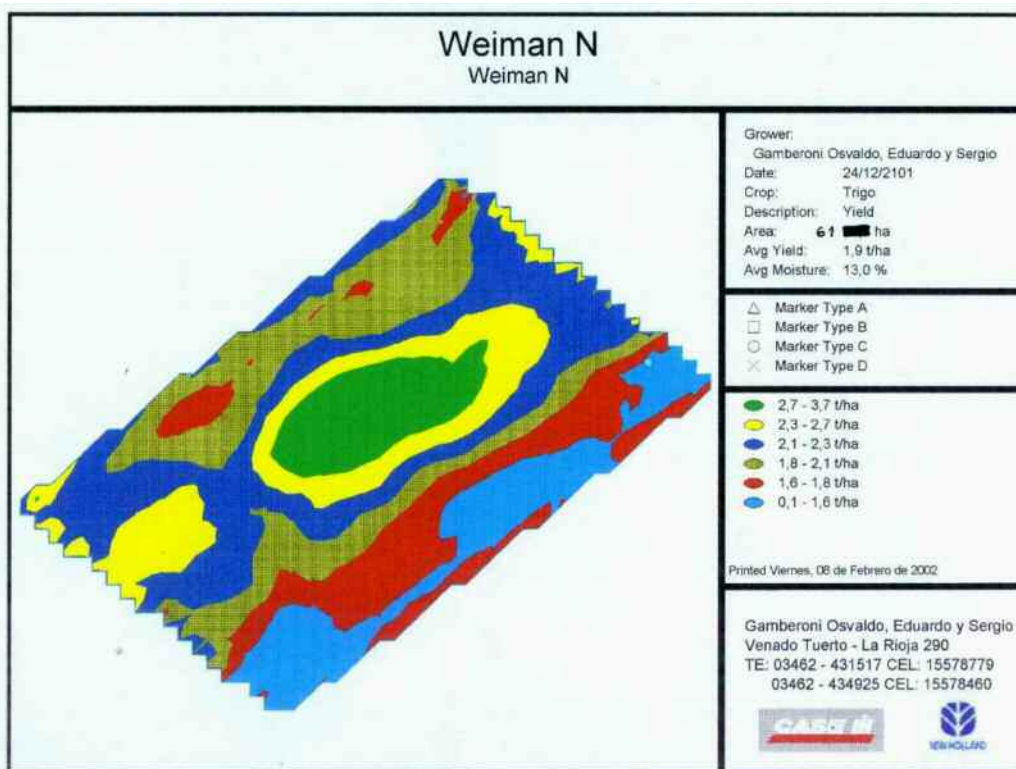
Argentina's imports of agricultural inputs accelerated after 1991 reforms



Source: FAO, FAOSTATS; 1961-98.

O sea, que además de importar y tener un dramático crecimiento en las importaciones de insumos y de maquinarias, es todo lo que se produce en el país, con las inversiones que se han hecho en fábricas, en industria química, la industria de fertilizantes en Argentina, en Bahía Blanca está la fábrica de urea más grande del mundo, que es la de Profertil, y es la más grande por lejos, dos o tres veces más grande que la que le sigue, e inversiones que ha hecho Atanor, Monsanto, etc., etc..

O sea que la industria química acompañó este boom, digamos, en el crecimiento agrícola argentino.



Otras innovaciones tienen que ver con el uso de información georeferenciada, estos son mapas de rendimiento de los cultivos y de información satelital.

Otros tienen que ver con la tecnología. Por ejemplo, usar una Palm para levantar información en el campo. O sea, las tecnologías de información que se están aplicando hoy en el campo son enormes, crecientes; es decir, el campo es cada vez más consumidor de tecnología más sofisticada.

Pero la competitividad de los sistemas no solamente depende de las tecnologías, depende también de las innovaciones en las organizaciones y las innovaciones en las instituciones.

No puede haber solamente competitividad si sólo nos enfocamos en cuestiones tecnológicas. Y el campo ha hecho una serie de innovaciones organizacionales que vale la pena comentar. Por ejemplo, el desarrollo de las redes, de las cadenas de redes, que ha sido todo un diseño de coordinación de PyMEs y de tercerización de trabajos de servicios, que han dado como una especie de red de PyMEs que están en todo el país, que cosechan, siembran, monitorean plagas y demás. El concepto de la sociedad de conocimiento de las redes.

Eso produce mucha especialización en gente que siembra, en gente que cosecha, y gente especialista que se une con otro especialista de distintos temas, y dan como resultado un planteo de altos costos, muy competitivos, como lo que se explicó para la industria automotriz, pero en este caso son PyMEs agropecuarias.

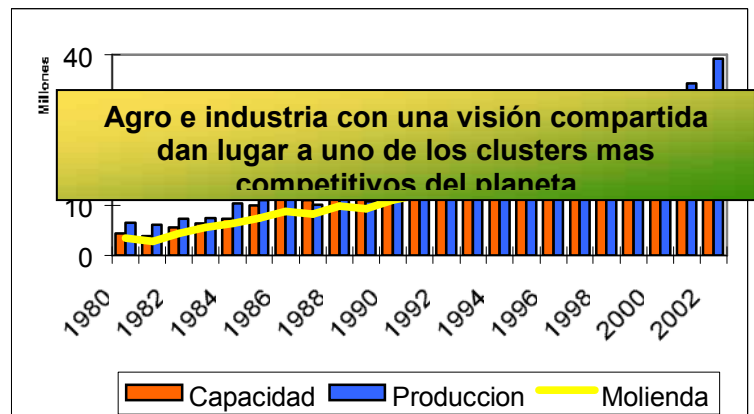
El tema de la tercerización. Mucha agricultura, el 70% de la agricultura argentina, se hace con maquinarias que no son propias, todos son servicios tercerizados; la agricultura argentina es una agricultura de servicios. El tema de la calidad de los procesos: muchas empresas agropecuarias están certificando la ISO 9000. El manejo del riesgo: el tema del uso del portafolio de productos para diversificar riesgos.

El tema muy interesante en Argentina que es que Argentina tiene el mercado de tierras y de servicios más desarrollado del mundo. Y eso es muy interesante, porque la gente en la Argentina puede sembrar sin ser propietario; o sea, el concepto del terrateniente que siembra no existe más en Argentina, los que más siembran en Argentina no tienen tierra.

Entonces, esto es un extraordinario proceso muy democrático donde el que tiene conocimiento, capacidad, puede sembrar y puede acceder y muchos de los que tiene tierra tercerizan en esos nuevos, que son los que son capaces, los que tienen la producción, y es un sistema donde se va transformando gente que va dejando la actividad por gente nueva que aparece tomando los lugares de la gente que dejaba; y eso da como resultado un proceso extraordinariamente competitivo.

La gestión de los recursos humanos y naturales, la gestión del conocimiento y productores multinacionales. Hoy en Argentina hay productores que están sembrando en otros países, hay gente que está sembrando en Brasil, en Uruguay, el concepto de la transnacionalización de los productores, llevando el know how, el management que tenemos acá y los conocimientos tecnológicos.

Pero, además, de las cuestiones organizacionales, este gráfico muestra que la capacidad de crashing de la industria acompañó a la producción de soja en el país. Es decir, que este proceso no hubiera sido posible si la industria no acompañaba a la producción, y la industria acompañó a la producción, desde 1980 hasta ahora, con inversiones que dan como resultado que Rosario sea el centro de producción de aceite más importante y más eficiente del mundo; las fábricas más grandes y más eficientes del mundo están ahí en Rosario.



Es decir, que acá hubo una convergencia en la visión entre la producción y la industria, y es interesante reflexionar sobre este tema. Acá no hubo un plan estratégico, no hubo políticas activas, no hubo nada de eso: hubo una convergencia natural de dos sectores que ven una oportunidad y la aprovechan en forma coordinada pero prácticamente instintiva. Entonces, la agroindustria tiene esa visión compartida que da lugar a uno de los clusters más competitivos del planeta.

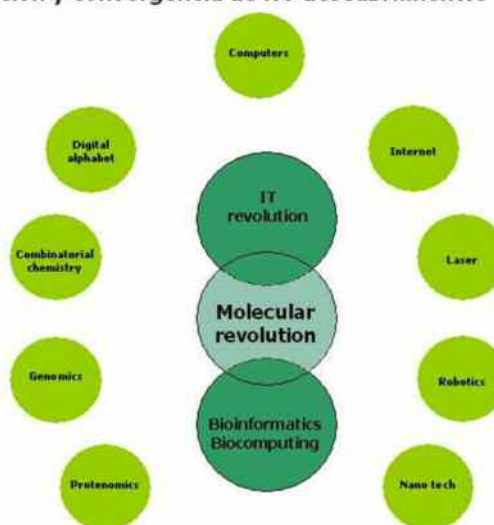
Competitividad de los aceites

• Palma Indonesia :	165 usd/ton
• Colza Australia :	223 usd/ton
• Soja Arg/Brasil :	228 usd/ton
• Colza Canada :	249 usd/ton
• Girasol Argentina :	285 usd/ton
• Girasol Ucrania :	292 usd/ton
• Girasol Rusia :	389 usd/ton
• Girasol Francia :	440 usd/ton
• Soja USA :	460 usd/ton
• Girasol USA :	512 usd/ton
• Soja India :	681 usd/ton

También hubo obras de infraestructuras, la privatización de los puertos, bajan los costos de la elevación de los puertos a casi la mitad y el resultado es la competitividad, entre otras, cosas de nuestros aceites y demás. Yo voy rápido porque sino no termino.

Entonces, hay que destruir el mito de que la competitividad de la agroindustria argentina se basa en la riqueza de las pampas. Yo digo que el campo es competitivo porque entró en la sociedad del conocimiento incorporando innovaciones. Hoy el valor de la naturaleza dentro de un grano es muy pequeño; hemos encomendado estudios para que se diga eso, pero el valor naturaleza dentro de un grano es menos del 10%, el 5% y, en algunos casos, mucho menor. La mayor parte del valor que tiene el grano es conocimiento. Eso tiene que ver (lo puedo explicar más, pero no tiene sentido acá) con que el campo entró en la información digital, el campo incorporó información genética a través de la biotecnología y la información relacional a través de las redes innovadoras y organizaciones de PyMEs.

Aceleración y convergencia de los descubrimientos científicos



J. Enriquez 2001

Estos procesos de la sociedad del conocimiento se aceleran. O sea, que este es un camino impresionante, cada vez más veloz y cada vez más en dirección de la incorporación de nuevos conocimientos, como los que Juan Enriquez menciona en este trabajo.

El otro tema que hay que destruir es que los commodities no tienen valor agregado. Hay dos conceptos de commodities: un concepto clásico, que dice que el valor agregado tiene que ver con la transformación del producto para ponerlo más cerca del consumidor, ese es el concepto clásico. Entonces, si tomamos un grano de trigo, la harina y el fideo, el fideo tiene más valor agregado y el grano de trigo tiene menos valor agregado.

El concepto nuevo de la sociedad del conocimiento es que el valor agregado es el trabajo o conocimiento incorporado para lograr productos, y esto es muy interesante. Yo, para lograr un grano de trigo, necesito consumir urea, urea que se hace con gas; es decir, que yo cuando vendo trigo, vendo gas envasado en un grano de trigo, también vendo pulsos telefónicos envasados en un grano de trigo, y le doy valor al software, a las palmas, porque consumo palm para hacer el grano de trigo.

Es decir que un grano de trigo hoy en Argentina -y un grano de soja más, porque tiene el concepto de la biotecnología- son una serie de innovaciones, conocimientos y demás, que se venden envasados en un grano. Que, por supuesto, si eso se puede transformar y el mercado mundial demanda, y nos permite vender mayor valor agregado, fenómeno, pero no podemos despreciar lo que viene envasado en un grano del tradicional commodity.

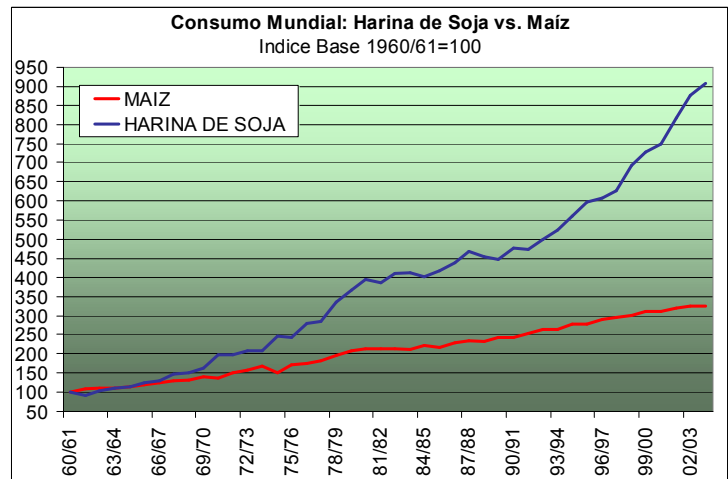
Tabla: Distribución del Empleo en los Complejos Productivos
(en miles de puestos de trabajo)

	1994	2002	Var Abs	Var rel
Agropecuaria	586	1169	584	99.5%
Industrias de alimentos	756	901	145	19.2%
Otras Agroindustrias	582	659	77	13.2%
Total de CAI	1924	2729	806	41.8%
Otros complejos Industriales	1049	818	-231	-22.0%
Sector Público	2500	3300	800	32.0%
Sectores de Srvicios (aparente)	6785	6303	-482	-7.1%
Puestos de Trabajo (Total de la Economía)	12257	13150	893	7.3%
Participación del CAI en Empleo Privado	19.7%	27.7%	8%	
Relación CAI/OCI en el empleo	1.8	3.3	1.5	83.3%
Población Económicamente Activa (PEA)	13569	16227	2658	19.6%
Desempleo (Total de la economía)	1312	3077	1766	134.5%
Tasa de Desempleo (Total de la Economía)	10.7%	23.4%	12.7%	

Bueno, se me termina el tiempo. La mano de obra: tengo muchas cosas para contarles sobre el tema de la mano de obra, pero disminuye el número de productores, aumentan los prestadores de servicios; es decir, que el campo se va reciclando, hay cada vez menos gente que produce, pero más gente que transporta cereal y que da servicios en el interior. Por lo tanto, la mano de obra en el campo ha crecido desde el '94 al 2002. Ha dado más trabajo el sector agroindustrial que el Estado, que son los únicos dos sectores donde ha crecido la mano de obra en el campo en la última década.

Esto lo voy a pasar de largo pero es una redundancia, digamos, que para hacer los commodities se utilizan maquinarias agrícolas, se utilizan servicios profesionales, esta visión así del sector primario, secundario y terciario es una visión antigua. Hay que formar un cluster globalmente competitivo, federalmente distribuido, de alto valor agregado y socialmente responsable.

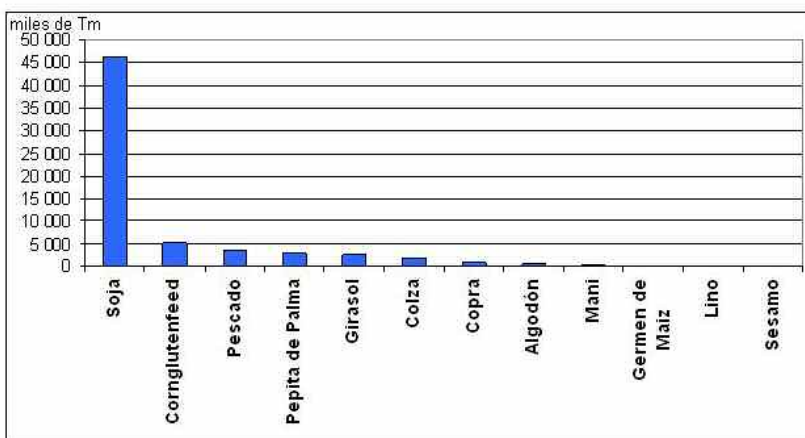
El futuro de la soja, para terminar. Esa es la tasa de crecimiento del maíz con relación a la harina de soja. En los últimos años la soja, el consumo, aumentó nueve veces comparado con el maíz y otros productos.



Fuente: USDA y Oil World
Nóvitas S.A.

MERCADO DE PROTEÍNAS = SOJA

Exportaciones de Harinas Proteicas 2002/03



¿Por qué aumentó nueve veces? Porque la soja es el mercado de proteínas del mundo. No hay otra proteína que no sea la soja y esa proteína de soja se usa para hacer carne y el consumo de carne en el mundo, por ejemplo, está muy retrasado en los países que más vienen creciendo, por ejemplo la China, el Sudeste Asiático, la India.

En la medida que empiecen a comer -y que ya están empezando a comer- todos esos sectores, cada vez hay más demanda de proteína animal y la proteína animal se hace solamente con harina de soja; y los únicos países que pueden producir este tipo de proteínas son, básicamente: Estados Unidos, Canadá, Argentina, Sudáfrica y algo Australia.

Es decir, que tenemos un futuro por delante de consolidación de este proceso que se viene haciendo. Para eso necesitamos construir capital social en nuestra comunidad, que es la capacidad que tenemos, las sociedades, de construir visiones compartidas. Por eso me pareció muy interesante participar aquí.

Les agradezco mucho, porque es un desafío para el sector industrial y para el sector agropecuario poder atender la demanda que se viene en el mundo de alimentos; y realmente Argentina tiene mucho que decir, como ya lo ha dicho, y ahora hay que seguir con la mejora continua, hay que ir por más. Muchas gracias.

Miguel Altuna:

Bueno, acá me están pidiendo que el panel termine a las 11.30, son las 11.15, así que va a ser bastante imposible porque me están faltando todavía tres personas en la disertación. Lo que sí voy a pedirles es que traten de ser sintéticos, de comprimir o de utilizar el tiempo de la mejor manera posible. Así que invitaríamos a José Luis Castellarín de Las Parejas, que también tiene que ver mucho en lo que hace a la maquinaria industrial, al desarrollo de los cultivos, como nos expresaba Gustavo recién en la charla anterior.

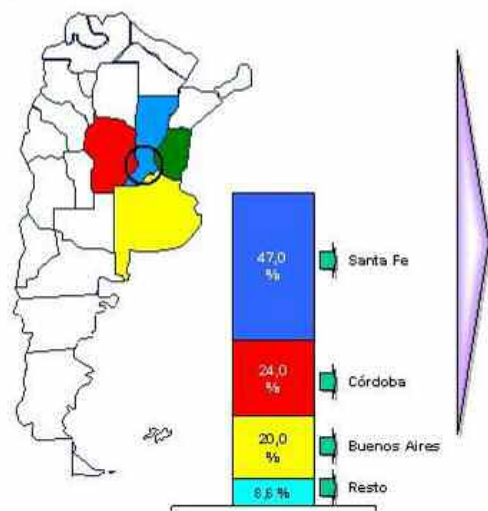
José Luis Castellarín:

Buenos días. Muchas gracias por poder participar por primera vez, creo yo, desde el tema de máquina agrícola a nivel nacional.

La primera plana que vamos a ver a continuación es quienes somos. Las Parejas, en el departamento de Belgrano, en la Provincia de Santa Fe, representa el clusters, la radicación de empresas de sector, quizá más importante de todo el país; es un sector que está muy disperso, está formado todo por PyMEs nacionales. A fin del año pasado había 684 empresas, de las cuales 325 eran terminales y el resto artistas.

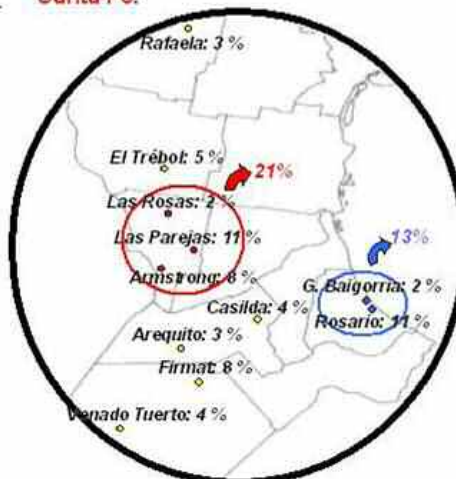
Existe una gran cantidad de empresas que integran el sector, concentradas en *clusters* ubicados en la Región Centro, empleando a unas 40.000 personas en forma directa e indirecta

Distribución geográfica de las empresas de maquinaria agrícola



Fuente: CFI - Irita Manfredi

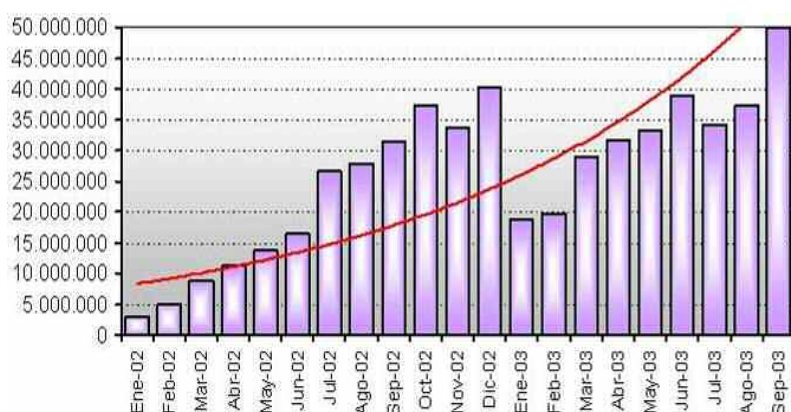
Porcentajes dentro de la Provincia de Santa Fe:



El Cluster que concentra la mayor cantidad de industrias de Maquinas Agrícolas es el que forman las ciudades de Las Parejas, Armstrong y Las Rosas dentro de la provincia de Santa Fe

Hecha esta presentación, los últimos veinticinco años han sido para el sector, digamos, es prácticamente, lo que han hecho, una fumigación, han desaparecido la mayoría de las plantas de fábricas de cosechadoras y tractores. Y los que quedaron, quedaron en función de lo que el ingeniero acaba de explicar, una adaptación tecnológica fenomenal a lo que el productor necesitaba en su evolución tecnológica. Argentina es líder mundial en tecnología de máquinas agrícolas para la siembra directa, lo cual, de acuerdo a lo que explicó el ingeniero, no es poco.

La devaluación del año 2001, fines del 2001, principios del 2002, motivó una reactivación fenomenal del sector, desde el punto de vista que solucionó uno de los problemas básicos que venía sufriendo, que era el atraso cambiario. Solo uno de los problemas que es ese, porque después está la apertura; es decir, para el año '95, más o menos, se estipuló que los bienes de capital fueran considerados importantes para el país y entonces se bajó el arancel a cero, se disminuyó la tasa del IVA a la mitad, mientras que la compra quedó con la tasa general.



Dentro de esta tesitura y teniendo en cuenta que a nuestros clientes le retuvieron el 23,5% de su producción en función de los planes sociales y en función de que los precios de la producción aumentaron entre el 100 y el 110%, mientras que el grano aumentó el valor de la devaluación menos la retención, se produjo un fenomenal crecimiento de facturación que ustedes ven. Simplemente, para el Departamento de Belgrano, en la provincia de Santa Fe, pasa de los 2.800.000 en enero del 2002 a 50.000.000 de pesos en setiembre del 2003, algo así como en veinte veces de diferencia.

Y en la plana siguiente se ve la ocupación: pasamos de 1480 obreros empleados a 2505, es una evolución súper extraordinaria y que demuestra la flexibilidad que el sector puede manifestar.



Sin embargo, mantenemos dos problemas para nuestro desarrollo. Es decir, nosotros creemos que la Argentina necesita urgentemente un plan estratégico de la cadena de valor de cereales por todo lo que el ingeniero acaba de explicar, porque es la gran oportunidad de ser líder mundial en exportación de granos, no en producción, y es una oportunidad que no deberíamos dejar pasar.

Las asimetrías con Brasil son muy marcadas...

BRASIL	ARGENTINA
- Programa FINAME: define la industria de origen brasileño y financia sus ventas e inversiones, con bajas tasas y plazos muy superiores a los del mercado - Créditos a tasas del 8,75% y 11,25% anual, sólo para la compra de productos con al menos 60% de componentes brasileños. / Préstamos a 6 años p/Tractores y a 8 años p/ Cosechadoras	- Argentina no posee un programa similar - El Banco BICE comenzó a dar créditos al sector
- Amortización acelerada únicamente para bienes de capital de origen Brasileño - Programa de beneficios impositivos para los que logren un determinado nivel de exportaciones e incorporación de tecnología	- Bono del 14% a bienes de Capital (Vence 31/12/03) - Argentina no cuenta con otros programas de incentivo a la actividad
- Se exporta una importante proporción de la producción local - No se aplican retenciones a las exportaciones	- Se exporta una proporción muy baja de la producción (1%-2%) - Se aplican derechos a las exportaciones
Brasil utiliza el SEBRAE como potenciador, instructor y evaluador del Sector, con recursos para ejecutar su programa	Argentina posee el INTI, INTA, la DAT (Santa Fe), la SePyMe, etc. (Existe cierta dispersión).

Estos factores ayudaron para que los principales productores mundiales de Cosechadoras y Tractores hayan instalado sus operaciones en Brasil, y no en Argentina. En Brasil se encuentra el bloque productor y exportador hacia el resto de América Latina.

Como ustedes ven en la comparación, de lo que nosotros consideramos que el Mercosur es una sociedad para Argentina con Brasil, pero Brasil lo considera una oportunidad de mercado. La asimetría que hay entre la Argentina y Brasil en la producción de máquinas agrícolas es fenomenal.

Lo expuesto en la imagen, es un resumen de veinticinco diferencias de criterio, en el tratamiento de temas inherentes a máquinas agrícolas, entre ambos países, en función de que Brasil considera al sector como estratégico y, entonces, le asegura un mercado interno infranqueable para la entrada de cualquier país y una promoción de exportaciones sin igual, diría yo.

Pero esto que es una causa, una acción brasileña, que quizá debiéramos copiar pero que no la podemos limitar, está acompañado de una acción de Argentina. Aquí se aprecia que Argentina permite que Brasil nos exporte, sobre todo cosechadoras y tractores, a un valor FOB que es el 30% del valor de lo que el productor agropecuario argentino paga por esa mercadería importada. Estoy hablando de tractores y cosechadoras, básicamente. Si pueden seguir la proyección de ambas columnas, verán que una cosechadora que se importa en 25.075 dólares de Brasil, se vende en Argentina a 98.000 dólares.

... Comparación de Costos Impositivos ...

BRASIL	ARGENTINA
Cosechadora Económica - Made in Brasil Precio al adquirente Argentino (IVA incluido) u\$s 98.750 Precio FAS (IVA incluido) u\$s 88.400 Valor FOB de Importación u\$s 25.075 Valor CIF u\$s 30.000 Fecha de Ingreso al País 01/02/2003 Fecha de Nacionalización 02/05/2003	Cosechadora Equivalente - Made in Argentina Precio al adquirente Argentino (IVA incluido) u\$s 98.750 Precio FAS (IVA incluido) u\$s 88.400 Fecha de Inicio de la Producción 01/04/2003 Fecha de Entrega 02/05/2003
Nacionalización y Entrega: Valor CIF u\$s 30.000 IVA Crédito Fiscal (10.5%) u\$s 3.449 IVA Crédito Fiscal (5%) u\$s 1.500 Impuestos a las Ganancias (3%) u\$s 900 Imp. Débitos y Créditos Bancarios (1.2%) u\$s 430	Producción: Compra Materias Primas u\$s 55.000 IVA Crédito Fiscal (21%) u\$s 11.550 IVA Crédito Fiscal (5% s/10%) u\$s 275 Gastos de Producción u\$s 15.000 IVA Crédito Fiscal (21% s/80%) u\$s 2.520 Imp. Débitos y Créditos (1.2% s/ 2 etapas) u\$s 2029 Imp. A los Ingresos Brutos (3.5% s/ 2 etapas) u\$s 3.780
Venta: Liquidación de la Venta (u\$s 80.000) IVA Débito Fiscal (10.5%) (u\$s 8.400) Liquidación Imp. A las Ganancias u\$s 16.585	Venta: Liquidación de la Venta (u\$s 80.000) IVA Débito Fiscal (10.5%) (u\$s 8.400) Liquidación Imp. A las Ganancias u\$s 3.500
Costos Impositivos: (Sin Imp. a las Ganancias) IVA u\$s 3.451 Imp. Débitos y Créditos Bancarios u\$s 430 TOTAL u\$s 3.881	Costos Impositivos: (Sin Imp. a las Ganancias) IVA u\$s 5.945 Imp. Débitos y Créditos Bancarios u\$s 2.029 Imp. a los Ingresos Brutos u\$s 3.780 TOTAL u\$s 11.754

Además, la producción importada entra a depósito fiscal y paga el IVA en el momento del despacho a plaza, lo cual hace en el momento en que el productor le compra la máquina. Mientras que el fabricante argentino de esa misma máquina tiene que empezar a pagar el IVA del 21% desde el momento en que inicia la compra de los insumos. Si a esta diferencia le agregamos que el impuesto a los débitos bancarios, se abona en dos o tres etapas previas a las de la venta del bien fabricado; y que el impuesto a los Ingresos Brutos incide en no menos de dos etapas previas que es necesario realizar hasta que se construye una máquina al de la venta del bien fabricado, por el mismo proceso productivo, existe una diferencia de costos. En el ejemplo de la imagen, mientras que la máquina importada paga 3.451.- pesos de IVA, más 430 de dólares por el débito bancario, la de fabricación nacional está pagando 5.945.- por IVA, 2.029.- por impuesto a los débitos bancarios, y 3.780.- dólares por Ingresos Brutos. O sea, la máquina importada de Brasil, paga por todo concepto U\$S 3.881.-, mientras que la fabricada en el país, U\$S 9.954.-

Esta distorsión de mercado hace que en general las fábricas multinacionales, hayan decidido radicarse en Brasil solamente, y acá mantengan sucursales de importación.

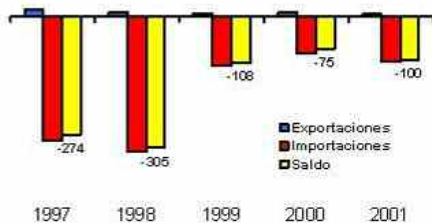
Para tener una idea, la importación de cosechadoras y tractores, básicamente, de abril del 2001 a abril del 2003, representaron 193.000.000 de dólares, que a precio de mercado son 424.000.000 de dólares, que en pesos son 1.214.000.000 de pesos, comparado con los 698.000.000 de pesos que, teóricamente, produjo todo el resto de la industria a nivel nacional.

Eso significa que por cada cosechadora, más o menos, tiene 2000 horas de mano de obra incorporada, y cada tractor unas 800 horas. Solamente para el mes de setiembre se importaron 232 cosechadoras a 2000 horas cada una. Son algo así como 400.000 horas, que representan algo así como 3000 obreros trabajando.

... lo cual ha generado una balanza comercial estructuralmente deficitaria

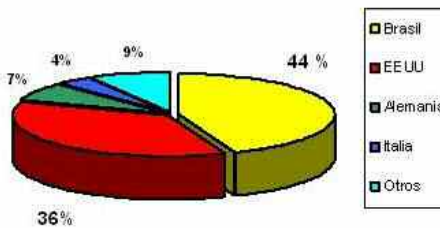
Comercio argentino de Maquinaria Agrícola

En MIM de US\$ - período 1997 - 2001



Importaciones de Maquinaria Agrícola por país de origen

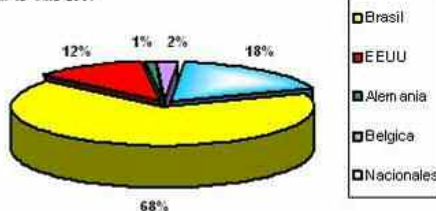
En % - Año 2001



Esta cuestión, digamos, en la plana siguiente se ve el desfase que produce en la balanza comercial y la participación de origen de la mercadería que se importa.

Ventas de Cosechadoras por País de origen

En % - Año 2001



El 80 % de este déficit se debe a la importación de Cosechadoras y Tractores desde Brasil y Estados Unidos.

Un 68 % de las Cosechadoras vendidas son de origen brasileño, mientras que menos del 20 % son de origen nacional.

Fuente: FAOSTAT Database - INDEC

Finalmente, lo que teníamos en las planas siguientes, para terminar en tiempo, son las soluciones que pretendemos que se tomen. Nosotros consideramos que Argentina tiene esa oportunidad histórica de ser líder internacional de exportaciones y empezar a conducir un mercado, un mercado de granos internacional, y subproductos. Para eso necesariamente tiene que tener una investigación de semillas y de técnicas productivas que tiene que ser propia; tiene que tener agroquímicos desarrollados en Argentina para acondicionar, para acompañar, el proceso tecnológico; y no puede tener, de ninguna manera, cosechadoras y tractores importados porque si los países de origen de la importación son precisamente nuestros competidores en granos, lo van a manejar estratégicamente en la producción. Esto es, digamos, lógica elemental y es lo que pretendemos señalar en las medidas que tenemos que tomar, que algunas son de negociación con Brasil y otras son de pura decisión interna.

Lo que queremos es, no que nos bajen los impuestos sino que al importador le cobren los mismos impuestos que al productor nacional. Espero haber sido claro. Muchas gracias por la participación.

Miguel Altuna:

Invitamos a Miguel Angel González para que nos de su posición.

Miguel Ángel González:

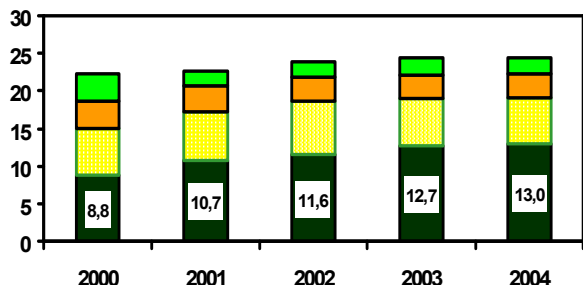
Bueno, gracias por la invitación y en función al poco tiempo disponible, mi exposición se engancha mucho con la del Ing. Grobocopatel, porque nuestro sector ha crecido en forma absolutamente integrada, ha sido un proceso de desarrollo integrador, como acá se menciona, con la producción agropecuaria y de agroalimentos de la República Argentina, que ha demostrado ser el sector más dinámico de la economía a la hora de capturar divisas en las exportaciones. Realmente, digamos, quien me precedió en la palabra, me refiero a Gustavo Grobocopatel, fue muy descriptivo y entusiasta, entusiasmo que nuestra industria comparte porque estamos creciendo en forma absolutamente asociada.

El concepto que les quiero dejar, fundamentalmente, empezando por las conclusiones, es que para tranquilidad de todos los argentinos, la producción agropecuaria argentina es absolutamente sustentable, es independiente. Argentina ha logrado una independencia en su producción agrícola. Por qué? Porque tanto las semillas como los fertilizantes, agroquímicos, son fabricados en la frontera de nuestro país. Todas las tecnologías que comentaba Gustavo se han desarrollado y se han desarrollado las producciones químicas y las producciones de semillas que acompañan este fenomenal crecimiento.

Fundamentalmente, en qué se apoya? En que nuestros mercados son, en materia agrícola, los mercados del exterior; así que hay una producción mundial creciente, hay una necesidad básica de alimentos. Argentina es un gran productor, puede crecer mucho más, las plagas afectan de nuevo la producción, de no usarse, la destrucción potencial sería del 50%. La tecnología reduce el daño y aumenta la productividad y es la mejor apuesta y así lo ha demostrado.

Es impresionante, ya lo vieron en la exposición anterior, el crecimiento sostenido del área cultivada, en millones de hectáreas, la Argentina está tocando los 30.000.000 de hectáreas cultivadas.

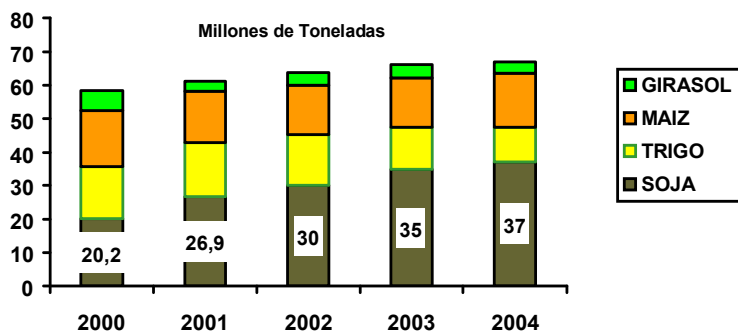
Millones de Hectáreas Sembradas



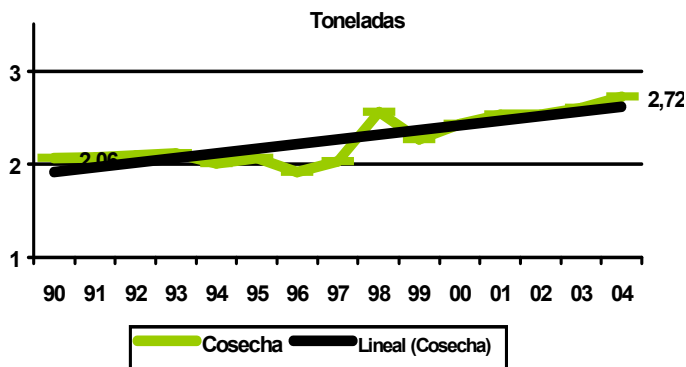
Estos son los principales granos. En los últimos cuatro años se destaca como la gran estrella el complejo sojero, pero de cualquier manera tanto trigo, como maíz y girasol mantienen sus niveles importantes de producción.

EVOLUCION DE LA PRODUCCION

En lo que hace a la producción de cereales y oleaginosas, Argentina va en el firme camino de lograr las famosos 100.000.000 de toneladas. Acá está discriminada en toneladas por granos. Volvemos a ver la soja como el cultivo que al presente tiene el mejor desempeño y tiene una posición futura, yo diría, envidiable.

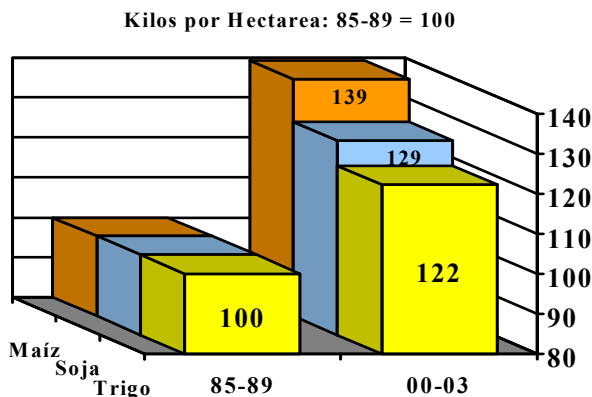


El rinde de nuestras tierras ha crecido, a pesar de que la tierra hace unos años, una década atrás, se pauperizó. Tuvimos que acceder a zonas marginales de cultivo, desplazando tal vez a la ganadería y siempre el sector contó con una llamativa falta de apoyo crediticio, como otros sectores, también, de la industria argentina.



Pero el rinde creció gracias a: la utilización de tecnología en materia de fertilizantes, fitosanitarios, la aplicación de siembra directa y el uso creciente de semillas transgénicas. Acá se ve cómo ha crecido en los últimos catorce años el rinde por hectárea, pasando de 2 toneladas a prácticamente 2,70 toneladas, casi 3 toneladas por hectárea, promedio.

En los cultivos más importantes de la pampa húmeda, se ve, entre el año '85 al 2003, tomando '85 - '89 como base 100, el crecimiento operado en maíz, 31% más; en soja 29% y en trigo 22%. Todo esto gracias a la enorme inversión que se ha hecho en materia tecnológica.

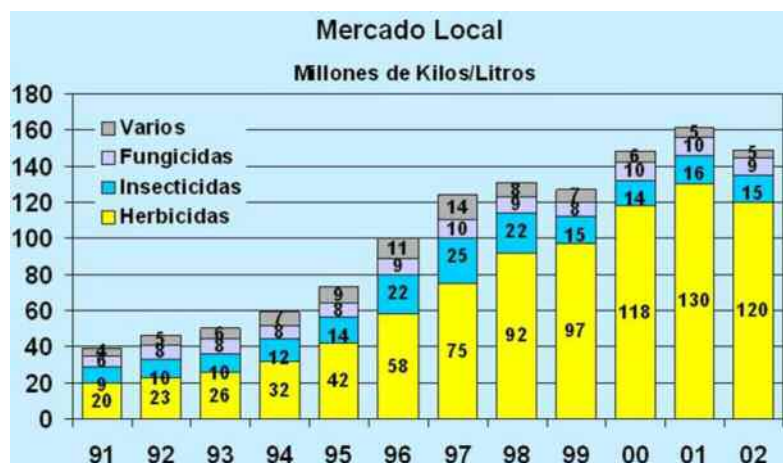


Bueno, acá estamos nosotros, los de agroquímica y fertilizantes, que hemos acompañado a este brillante crecimiento de la agricultura y de la producción de agroalimentos en la Argentina.



Acá se pueden ver perfectamente en fertilizantes, gracias a la construcción de la planta de Profertil, cómo se van sustituyendo las importaciones y el consumo es, yo diría, realmente de una importancia dramática.

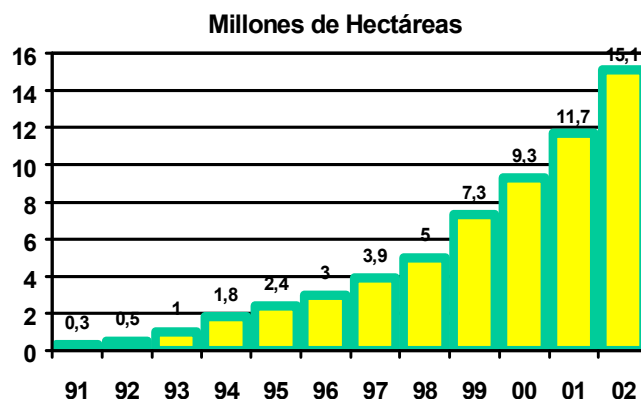
En los fitosanitarios, acá están divididos en sus principales familias: herbicidas, insecticidas, fungicidas y otros productos. También ustedes ven perfectamente cómo estas curvas son todas curvas para arriba: la producción, el uso de fertilizantes, los agroquímicos, esto es como una orquesta que toca perfectamente afinada; así es este mercado realmente.



En lo que hace a la facturación, como verán hay una depresión; es decir, acá cambia el sentido de la curva. Por qué? Bueno, porque Argentina, en nuestro país se han realizado, como decía Grobocopatel, una gran cantidad de inversiones, en fierro (yo como ingeniero uso la palabra fierros) muy importantes, yo diría en los últimos diez años, concentrándose sobre esta última época, los últimos cinco años, tal que los productos en Argentina, a pesar de la creciente demanda, sus precios han disminuido notablemente.

Ustedes vieron crecer los volúmenes y bajar dramáticamente las facturaciones, es decir, parece sustentable porque todo se fabrica en la frontera del país, se fabrica con competitividad, con tecnología y cada vez acompañando, con mejores precios, a una demanda creciente. Es decir, no es cierto que cuando aumenta la demanda, aumentan los precios; no, este es un caso excepcional.

La tecnología de siembra directa, este mismo gráfico fue mostrado hace un ratito, es tomar una técnica agrícola de última generación y fue Argentina -si bien no la desarrolló, o digamos no la practicó en un principio- la que más la ha adoptado y, bueno, eso se refleja en el fenomenal crecimiento de la producción agrícola y en la fenomenal demanda de agroquímicos y fertilizantes.



La rentabilidad agropecuaria mejoró gracias a la modificación cambiaria, obviamente porque tiene una enorme connotación con la exportación; los buenos precios internacionales y, digamos, ha sido afectada por las retenciones.

Durante la última década la evolución agrícola obedeció al crecimiento de la siembra directa, un mayor uso de fertilizantes, la utilización de semillas transgénicas, la modificación cambiaria, el abaratamiento de los insumos, fundamentalmente, los herbicidas, y a mejores precios internacionales.

De tal manera, queda transformada la producción de granos en un factor importantísimo en el producto bruto interno y en las exportaciones.

	1990/93	2002	Variación	
Participación en el PBI				
Sector Agroindustrial	12.4%	18.8%	51.6%	Aquí vemos el enorme crecimiento operado en la década, en la participación en el PBI del sector agroindustrial y agropecuario y las exportaciones de granos y cereales.
Sector Agropecuario	6.2%	9.7%	56.5%	
Exportaciones				
Granos y Cereales				
Toneladas	14,000,000	25,000,000	78.6%	
Manufacturas Origen Agropecuario				
Millones de Dólares	5.000	8.000	60.0%	

Ya cerrando, nuestra industria sustituye importaciones, es competitiva, abastece y asegura en forma sustentable la producción del mayor sector exportable de la República Argentina, utiliza insumos locales, genera empleo, crea valor agregado, maneja tecnología de punta, invierte, desarrolla y no sólo autoabastece a la Argentina sino que exporta.

En el año 2002 las exportaciones de productos fertilizantes y fitosanitarios alcanzaron en nuestro país los 200.000.000 de dólares.

PRODUCTOS	Valores F.O.B. 2002
FITOSANITARIOS	
Fundamentalmente	
HERBICIDAS	119.000.000
FERTILIZANTES	
Fundamentalmente	
UREA	81.000.000
TOTAL	200.000.000

Yo con esto, en forma más que resumida, cierro mi exposición y querría rescatar algo que un poco podría ser lo que ocurre con otros sectores industriales, si se da este caso, de la complementación entre sectores de la industria donde, digamos, el campo se ha transformado, evidentemente, lo que decía Gustavo, ya no está más el terrateniente, está quien crece en el campo, que está dispuesto a invertir en el campo, el campo es un sector que se invierte como cualquier otra parte o cualquier otra actividad industrial, inclusive, como cualquier otra inversión especulativa, ha demostrado ser un sector de increíble rentabilidad y crecimiento.

La industria argentina de agroquímicos y fertilizantes está preparada para sostener esa producción, para hacerla sustentable. Por eso rescato, y con esto cierro, lo que decía un productor agropecuario amigo, que el campo no necesita que nadie le dé una mano, sino tal vez que le saque las dos de encima. Muchísimas gracias.

Miguel Altuna:

Bueno, invitaríamos por último al Ing. Alberto Rodolfo Lacaze, para que nos genere su presentación y gracias por el tiempo.

Alberto R. Lacaze:

Bueno, ante todo quiero agradecer la invitación de la Unión Industrial Argentina para poder, aunque sea, exponer, ya que me toca como último siempre van a apretar en el tiempo, para poder explicar qué es la fruticultura. Y también quiero agradecer, porque pocas veces nos reconocen a la fruticultura y a la horticultura como un emprendimiento industrial, sino como un emprendimiento agrícola, y esto lo digo por el Estado, porque nos ha colocado con un sistema agrícola en los arancelamientos para la retención de las exportaciones.

Yo quisiera, brevemente, decir qué significa la fruticultura en el país, la frutihorticultura en el país, para que todos tengan una idea del conglomerado de gente que podemos dar trabajo. Hoy, la fruticultura produce, más o menos, 7.500.000 toneladas entre frutas y hortalizas; tenemos más de 20.000 productores significativos; generamos una ocupación de 170.000 obreros entre permanentes y transitorios en el campo. Tenemos más de 750 plantas de acondicionamiento de frutas, de empaque de frutas, con más de 500 frigoríficos para acondicionar la fruta, que eso representa una ocupación de mano de obra de más de 180.000 personas, que en este conglomerado agroindustrial, hoy en las economías regionales, a través de todo el país, genera empleo a más de 350.000 personas.

Hoy somos el 6° complejo exportador de la Argentina, con cerca de 1.000.000.000 de dólares de exportación y somos los mayores exportadores de fruta del mundo, tanto en limones como en peras. Toda esta economía genera, a través del consumo de agroquímicos, de maquinarias, de cajas para hacer packaging de frutas, un conglomerado grande de generación de empleo, a través de todos estos pedidos.

Este aparato productivo siempre estamos en permanente expansión. Hay que pensar que nosotros hasta la década, hasta final de la década del setenta éramos el mayor exportador de fruta sobre el hemisferio norte. Después de la crisis cambiaria que tuvimos en la famosa tablita de Martínez de Hoz, de finales de la década del setenta, y con los últimos cuatro años de convertibilidad, nos han hecho perder esta proyección dentro del mercado mundial. Hoy nuestros competidores, como Chile, Sudáfrica, Nueva Zelanda, han ocupado posiciones preponderantes en los países de importación del hemisferio norte.

Este es un complejo que puede seguir exportando y puede seguir creciendo. Vemos varios problemas que tenemos que resolver para seguir evolucionando a partir de un plan económico que tendría que generar el Gobierno, para poder dar una continuidad a este crecimiento. Hay que pensar que nosotros, cuando tomamos una decisión de poder trabajar en fruticultura, tenemos que plantar una planta que no tarda menos de tres años para empezar a producir, hasta ocho años según las especies y las variedades, y tenemos que tener una estabilidad económica para poder decidir a qué mercado van, qué producción hacemos. Hay que pensar que en los últimos años ha habido grandes cambios en fruticultura con innovaciones tecnológicas hacia algunas variedades, y la Argentina ha quedado atrás, y hoy necesitamos reinvertir para poder seguir creciendo.

Necesitamos una política fluida dentro del Tratado de Libre Comercio, ante el fracaso de la OMC de Cancún, donde países competidores nuestros han conseguido ventaja con rebaja de aranceles a través de los años, que nos van a dejar una en una posición muy difícil, a la Argentina, para poder seguir exportando frutas a los países del hemisferio norte. Hoy Chile ha conseguido un tratado, tanto con los Estados Unidos como con la Unión Europea, lo mismo Sudáfrica, que esto para el 2007, prácticamente van a poder exportar sin aranceles; y la Argentina si no acelera sus tratados con los nuevos socios propios para poder seguir exportando, va a tener dificultades para hacer su exportación.

También necesitamos una adecuación permanente en los controles fitosanitarios. Nosotros encontramos, en productos como manzana y pera, con el mercado brasilero, que era el 50% de nuestras importaciones en la década del ochenta, hoy no llega al 20% porque nos encontramos con determinadas barreras arancelarias. Sucedió hace menos de un mes, con el tema de los cítricos en España, por un problema que han encontrado determinados tipos de enfermedades, que en España existen, pero existen muy controladas, y eso nos están cerrando distintos mercados. Por eso hoy necesitamos un SENASA fuerte para que haga unos mejores controles fitosanitarios, porque hoy todos los países nos están pidiendo buenas prácticas de manufacturas, inocuidad alimentaria, bajos residuos, etc., y necesitamos un control muy exigente dentro de nuestras plantaciones, de nuestros cultivos, para poder llegar a ese tipo de mercado.

También necesitamos, para poder seguir creciendo, un tipo de cambio real. Nosotros pasamos los últimos cuatro años de la convertibilidad prácticamente sin poder competir en el mundo, y tratando de, vendiendo, o tratando de presionar con precios, eso hizo una reducción de las importaciones. Hoy, después de lo sucedido en enero del 2002, siendo agresivos en el mercado; ¿qué significa siendo agresivos? Que hemos tenido que bajar los precios, que hemos tenido que tratar de desarrollar mercados nuevos. Hoy nos encontramos en un crecimiento que lo tenemos que sostener y no podemos caer. Hay determinados sectores de la fruticultura con un diferencial de una retención de importaciones que llega al 10%, donde si nosotros analizamos el esquema de lo que significa una unidad de medida de exportación como la caja de fruta, que lleva el 70% de valor agregado, entre mano de obra de pack y conservación, transportes, tratamiento de poco sitio, etc., se recae que ese 10% recae sobre un 30% que es exclusivamente la materia prima con una retención de casi el 25, 26 por ciento.

Porque todos estos factores, nosotros necesitamos que el país crezca, necesitamos que el país tenga una política coherente a futuro para poder desarrollar nuestra actividad. Desde ya, muchas gracias.

Miguel Altuna:

Bueno, yo lo que quiero es agradecerle a los disertantes, no solamente por la calidad de la presentación, sino también por la capacidad de síntesis que han tenido que utilizar en este panel. Es muy difícil poder llegar a expresar todo lo que significa el sector agroindustrial en el país en aproximadamente cuarenta, cuarenta y cinco minutos.

Indudablemente, tendríamos o tendría para charlar y hablar mucho más de lo que es realmente un verdadero sector en lo que hace a la generación de recursos que tenemos para este país, generación de recursos de ingreso de capital, a lo que es la generación de la mano de obra, de la cadena de valor agregado dentro de cada uno de las presentaciones que se está viendo lo que es la generación de tecnología aplicada en lo que hace a la producción nacional y también a la exportación.

Para dar una síntesis, por haber tenido los trabajos con antelación, indudablemente que en función del tiempo y tratando de ser bastante tirano, les voy a leer una última parte que explica la idea fuerza del expositor: "como síntesis de esta presentación, debemos llevarnos la idea de un sector agroindustrial que ha logrado eliminar totalmente las antinomias entre el campo y la industria, y que comparte con otras ramas industriales muchas de las limitaciones propias del ambiente de los negocios en la Argentina. Pero que también tiene la capacidad para realizar un aporte estratégico al crecimiento nacional y al progreso de todos los argentinos. Tal como lo planteaban en las presentaciones, se requiere rápidamente la construcción de una visión social compartida a través de la integración de valores y objetivos".

Indudablemente, la síntesis era bastante más amplia, pero con esto quiero terminar a efectos de poder cumplir lo que son los paneles posteriores. Gracias a los disertantes, gracias por la atención.

Locutor:

Señores panelistas, muchas gracias; señor coordinador, muy amable.

Otros sectores industriales

Locutor:

Vamos a comenzar con este panel, Situación de los sectores industriales, esta vez, sector textil, minero, naval y plásticos. Textil a cargo del Ingeniero Jorge Sorabilla, Socio Fundador de la Fundación PRO-Tejer; el minero, el Ingeniero Jorge Fillol Casas, Presidente de la Cámara Argentina de Empresarios Mineros; el sector naval representado por el Ingeniero Horacio Tettamanti. Presidente de Servicios Portuarios Integrados S.A.; Plásticos, Ingeniero Alberto Bracali, Vicepresidente Primero de la Cámara Argentina de la Industria Plástica y Presidente de Inforplast S.A.. Coordinador de Lujo, el Señor Secretario de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa, licenciado Alberto Dumont. Adelante, Señor Secretario.

Alberto Dumont:

Muchas gracias. Buenos días a todos ustedes. Es un gusto estar aquí con ustedes y coordinar este panel en particular. Voy a hacer dos o tres comentarios muy breves para comenzar esta sesión y luego darle la palabra a los diferentes expositores.

Me gustaría volver sobre una cuestión o un temita que se escuchó en el día de ayer, en una presentación, sobre la cuestión de los ciclos productivos en los países y la transformación de una sociedad industrial a una sociedad post industrial más orientada a los servicios.

Yo creo que nadie discute ese concepto y creo que es un ciclo que hemos visto, aplicado en la mayoría de los países que han sido exitosos en su desarrollo industrial. Creo, sin embargo, que habría que resaltar dos cuestiones: por un lado, no estoy tan seguro que la Argentina haya alcanzado ese desarrollo industrial que garantizaría su paso hacia una sociedad post industrial, donde tendríamos hoy, en realidad, una función de los servicios mucho más vinculada al ciclo productivo. Creo, más bien, que lo que estamos ahora tratando de compensar es un proceso de desindustrialización temprana de la Argentina, y que este proceso de industrialización o de reindustrialización es lo que nos va a llevar, luego, a un ciclo productivo donde vamos a estar mejor ubicados en el contexto de los servicios. Pero, inclusive hoy, si uno mira como está la Argentina en términos de servicios y compara la situación de la producción de los servicios en cierto tipo de países que ya han alcanzado su madurez industrial o quizás la han superado, todos esos países están ubicados en sectores de servicios de alta productividad, y la Argentina hoy está ubicada en un sector de servicios, más bien de baja productividad; por lo cual creo que estamos lejos del mundo ideal, estamos a contramano, yo diría del proceso en su conjunto, con una industrialización no realizada y con un proceso de servicios, en realidad, de baja productividad y no de alta productividad, justamente, relacionado con ese proceso industrial.

Es decir que yo quería simplemente hacer ese pequeño comentario, porque quizás algunas imágenes que habían sido difundidas en el día de ayer podían dar la impresión que compartíamos un escenario ideal, y creo que nosotros no hemos alcanzado todavía ese escenario ideal, esperamos poder alcanzarlo, pero creo que son necesarios muchos años más de una política industrial activa para llegar a ese resultado. Ese como primer comentario.

Segundo punto, y simplemente para introducir ahora los paneles que tenemos ante nosotros, creo que el grueso de las ramas que vamos a examinar hoy, la rama textil, la minería, la cuestión naval y el sector de los plásticos, son todos sectores en los cuales el nivel de producción durante el año 2003 ha aumentado muy fuertemente.

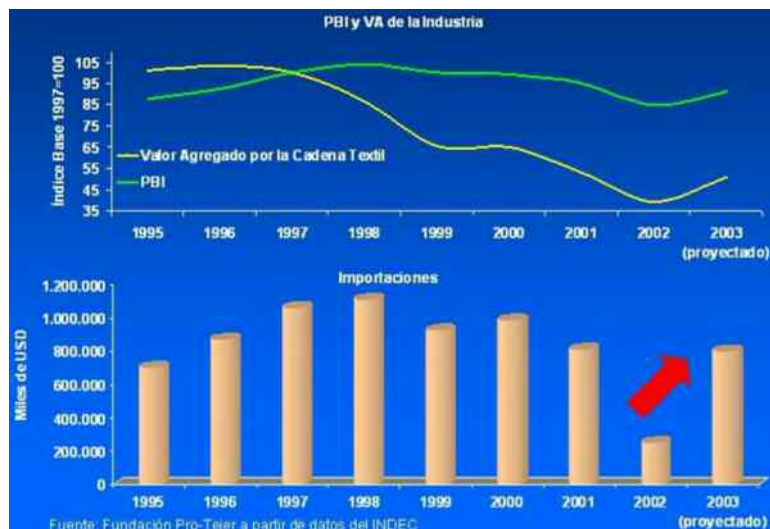
En textiles, tanto el sector tejidos como el sector hilados, ha aumentado en forma muy importante; en minería no sólo hemos tenido resultados desde el punto de vista de la producción, sino una buena performance en término también de inversiones; el sector naval ha crecido un 200% en el primer semestre; el sector plásticos también; y creo también que todos estos sectores han contribuido mucho desde el punto de vista del empleo, tanto el sector naval como el sector plásticos y el sector textil, donde quizás la performance en los cuatro sectores no es la misma, es desde el punto de vista del comercio exterior, y probablemente los diferentes representantes podrán también desarrollar este punto.

Pero, es evidente, ahí que tenemos unas performance bastante diferentes. Una muy buena performance del sector plástico, una muy buena performance del sector minería, un sector naval en crecimiento y un sector textil donde hoy quizás las cosas están un poco más difíciles, porque hay un surgimiento importante desde el punto de vista de las importaciones. De todos modos, todos estos sectores, como decía, están creciendo, todos estos sectores están haciendo gala hoy de una mucho mayor utilización de la capacidad instalada.

Creo que son sectores sobre los cuales, también, en los que el Gobierno ha manejado una política activa, no todos dependen de mi cartera, pero creo que se han dado algunas señales en cada uno de estos sectores, y me gustaría ahora escuchar a los expositores y dejarles tiempo a ellos para presentar sus puntos de vista. Muchas gracias.

Jorge Sorabilla:

En los próximos diez minutos voy a tratar de dar una mirada al pasado reciente, el presente y el potencial futuro de un sector textil que es estratégico en los países, ya sean desarrollados o no. Bueno, las imágenes que les voy a mostrar se refieren al daño provocado a nuestro sector en los últimos diez años, nuestra actualidad y el potencial que representa el sector textil de cara hacia el futuro.



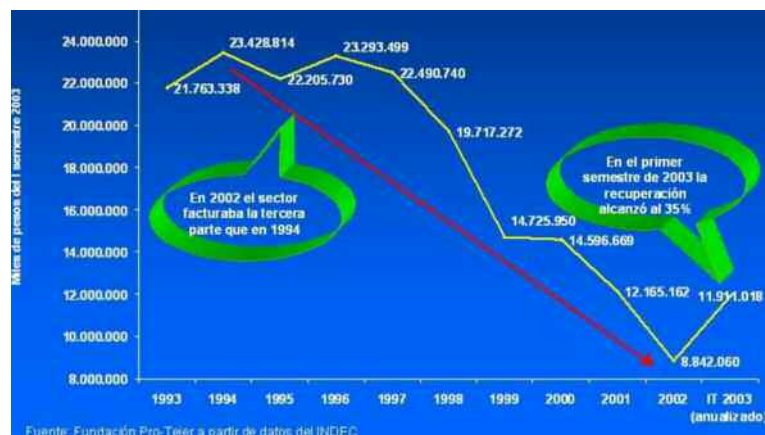
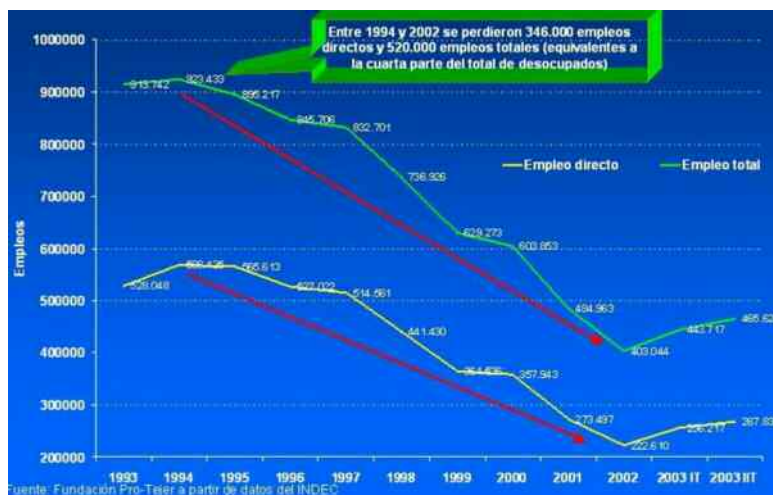
La primera diapositiva es una síntesis de lo que ocurrió con la cadena textil desde 1995 hasta hoy. Fíjense como, entre 1995 y 1998, mientras la economía se expandió más del 18%, como muestra la línea verde, nuestro sector, cuya evolución esta representada por la línea amarilla, se contrajo un 14%.

La explicación para esta diferencia de comportamientos, surge del crecimiento de las importaciones de productos textiles, representadas por las columnas anaranjadas. Entre 1995 y 1998 las importaciones aumentaron un 58%, absorbiendo en forma creciente la porción de mercado interno y desplazando a la producción nacional.

Entre 1998 y 2002 la economía comenzó el proceso de descenso vertiginoso que culminó con la crisis que todos conocemos y con el abandono de la convertibilidad. Si en la etapa de crecimiento económico nuestro sector se retrajo, en este período se contrajo todavía de forma más acelerada que la economía en general; mientras que las importaciones, estimuladas por el atraso cambiario, resistieron a la contracción de la economía y se consolidó un alto grado de penetración en nuestro mercado.

Este año, como se ve al final, la economía argentina comienza a mostrar signos de volver a la senda de crecimiento, y hoy podemos decir con satisfacción que nuestro sector es uno de los que lidera la recuperación económica del país. Se observa, al mismo tiempo, sin embargo, un fuerte aumento de las importaciones, que, como es de público conocimiento, comienza a ser motivo de nuestra preocupación, ya que nuevamente estamos observando una enorme penetración de productos importados en nuestro mercado.

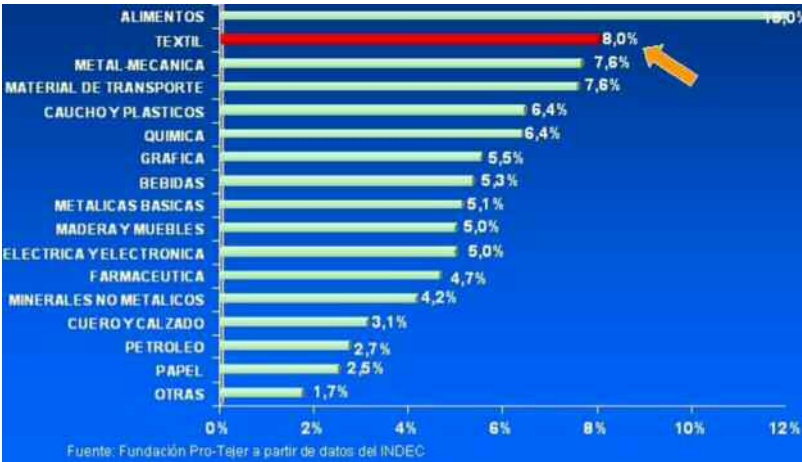
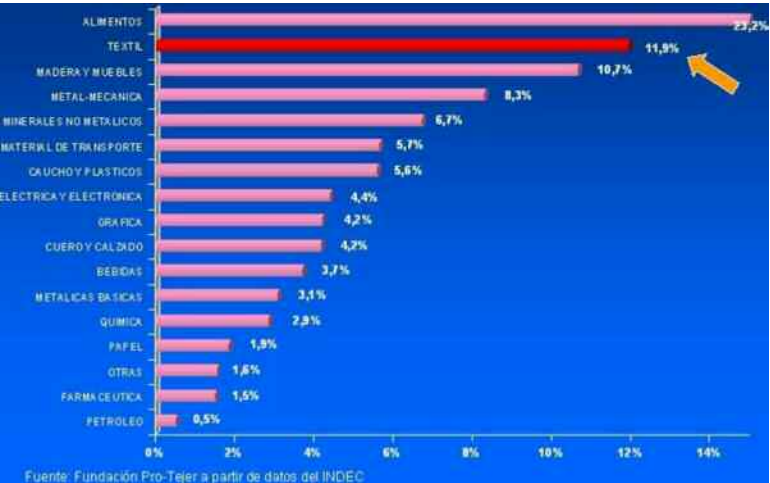
¿Cómo evolucionó el empleo en la cadena textil?. Como consecuencia de la historia que acabamos de sintetizar, la línea amarilla muestra como, entre 1995 y 2002, se perdieron 345.000 empleos directos en la cadena textil. Pero si tomamos en cuenta, además, los empleos que se perdieron en otros sectores vinculados directamente con la actividad textil, la cantidad de empleos perdidos, como muestra la línea verde, son 520.000 personas, que equivalen a la cuarta parte del total de desocupados en la actualidad. La recuperación que se observa este año permitió, dada la capacidad del sector de generar empleos, a la que luego nos vamos a referir, la creación de 45.000 nuevos puestos de trabajo en forma directa y 62.000 empleos en el total de la economía.



¿Cómo fue la evolución del valor de producción de la cadena textil hasta el primer semestre del 2003?. Si hiciéramos un ejercicio de evaluar las producciones nacionales físicas en toda la cadena de valor agroindustrial textil, desde 1993 hasta el día de hoy, a los precios actuales, podríamos apreciar la magnitud de la contracción que sufrió esta cadena, que llegó en el año 2002 a facturar apenas la tercera parte de lo que facturaba en 1994. Este año, la mejora de las condiciones económicas permitió al sector aumentar su facturación un 35%, aunque todavía estamos en un nivel que alcanza a menos de la mitad de lo que facturábamos hace diez años.

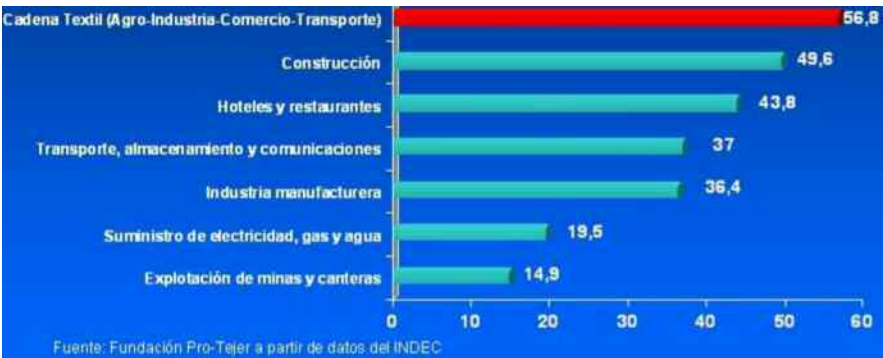
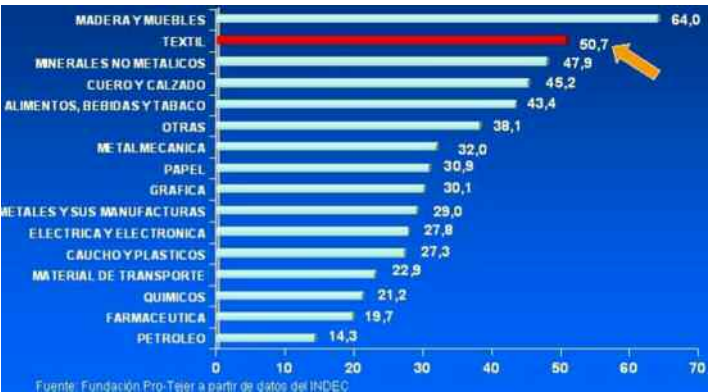
En los últimos meses, a pesar de lo dramático que resulta el relato de estos diez años, quiero concentrarme de cara al futuro, en rescatar lo que ha ocurrido en los últimos meses. Mientras la economía ya muestra en el primer semestre una recuperación cercana al 7% con relación al año pasado, y seguramente terminara el año con una tasa de crecimiento superior, la recuperación de nuestro sector alcanzó en el primer semestre un 35%. Si tomamos en cuenta el empleo directo e indirecto en la cadena, esta recuperación permitió la generación de 62.000 puestos de trabajo, como vimos antes, cifra que equivale al 14% del total de empleos generados en la economía.

Vamos a hablar ahora del potencial de la industria textil. Estos datos ponen de manifiesto la importancia de la cadena textil en la generación de riqueza y empleo. Si tenemos en cuenta la participación en el empleo industrial, el sector es el segundo en importancia dentro del tejido industrial en la generación de empleo, y representa el 11,9% del empleo industrial.



Si, en cambio, vemos la participación en el valor agregado industrial, también es el segundo sector en relación con la generación de valor agregado industrial, obviamente, con el 8% del total.

Otra forma de ver nuestro potencial es por los empleos totales generados por cada millón de pesos producidos. Solo la industria textil genera más de cincuenta puestos de trabajo directos e indirectos por cada millón de pesos de facturación. En este aspecto, también es nuestro sector el segundo en importancia en la industria.



Por último, si vemos el requerimiento de empleo directo e indirecto por cada millón de pesos producidos, la repercusión en el empleo es aún mayor, si consideramos al conjunto de la cadena de valor agroindustrial textil, incluyendo la etapa agropecuaria en una punta y el comercio y transporte de productos textiles de origen nacional en la otra. Como podemos ver, la cadena en su conjunto genera casi 57 puestos de trabajo por cada millón de pesos de facturación, lo que da la idea del impacto de nuestra actividad en relación con la generación de empleo.

facturación, lo que da la idea del impacto de nuestra actividad en relación con la generación de empleo.

Mirando este gráfico nos surge la siguiente reflexión: el Gobierno hace bien en apoyar, por ejemplo, la industria de la construcción, porque es una actividad que genera mucho empleo. Lo que desde la Fundación PRO-Tejer queremos destacar es que también la cadena de valor agroindustrial textil es una gran generadora de empleo.

¿Cuáles son los objetivos de la Fundación PRO-Tejer?. En la Fundación nos proponemos posicionar a la cadena agroindustrial textil como un sector estratégico para el desarrollo industrial y la generación de empleo. Duplicar el Producto Bruto de la cadena de valor textil generar 450.000 nuevos puestos de trabajo en los próximos cinco años es nuestro desafío.

Esto no es utopía si nosotros tenemos en cuenta que desde el año 1993 hasta el 2002, la industria textil, en cuanto a empleos directos e indirectos, despidió 520.000 personas, y hoy estamos todavía por debajo de la mitad de la capacidad de producción que teníamos hace diez años atrás.

¿Cuál es la estrategia para lograr los objetivos? Fomentaremos la producción algodonera para que retome y supere sus niveles históricos, volviendo a un piso de 400.000 toneladas anuales. Hoy la producción de algodón, en la última cosecha, estuvo alrededor de las 70.000 toneladas y en el año '97 estaba en las 400.000 toneladas. Vamos a vigorizar la cadena de producción lanera que hoy se circunscribe a la exportación de sus productos sin valor agregado.

Impulsaremos modificaciones a la ley de marca para evitar la usurpación de las mismas en los mercados marginales. Pelearemos contra el contrabando, la informalidad y los mercados marginales. Trabajaremos junto al Gobierno para revertir las asimetrías en el Mercosur, realmente este es un punto para nosotros muy importante. Prepararemos las acciones necesarias para que la liberación del mercado mundial, a partir del primero de enero del 2005, ustedes saben que empieza China a entrar en la OMC, no extermine nuestra vocación productiva nacional. Debemos impulsar mejoras en la estructura comercial interna y desarrollaremos la externa, tenemos todo por hacer. Promoveremos la generación de marcas con proyección internacional, para ganar nuevos mercados con mayor valor agregado y apuntalar el largo plazo, donde deberemos alcanzar un nivel world class en calidad y diseño. Debemos potenciar la muy buena estructura en materia educativa que tiene nuestro país, promoviendo las disciplinas relacionadas con la actividad agroindustrial, comercial y de diseño textil. Por último, deberemos fijar reglas de juego previsibles para generar un fuerte impulso en las inversiones, que permitan incorporación de tecnología de punta y duplicar la capacidad instalada.

Esto, cómo lo vamos a hacer? Mediante un plan de generación de empleo. Para que estos objetivos sean viables, impulsaremos un plan nacional de generación de empleo mediante la reconversión de la agroindustria textil. Será una iniciativa conjunta y consensuada con las autoridades nacionales, y hará posible nuestro camino de crecimiento sostenido, comprometiendo al sector en los objetivos antes trazados. Gracias.

Alberto J. Dumont

Muchas gracias, Ingeniero Sorabilla. Doy ahora la palabra al Ingeniero Fillol Casas.

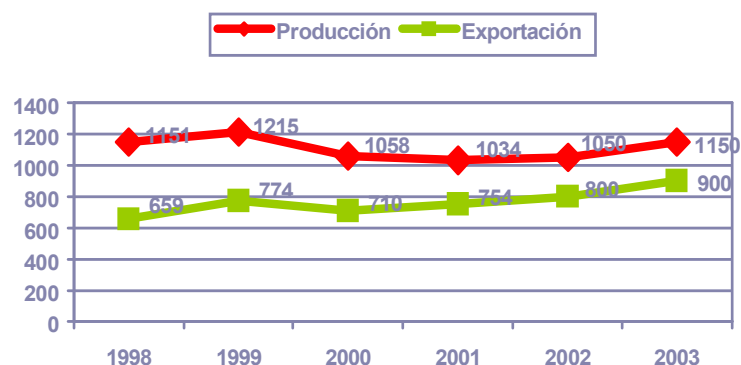
Jorge Fillol Casas:

Buenos días. En primer término quiero agradecer la oportunidad que nos dan de hablar y explicarles sobre la industria minera. Voy a tratar de ser lo más breve posible, por el tema que nos han solicitado que acortemos, por tal motivo también hemos entregado una pequeña nota sobre el tema nuestro.

Luego del espectacular crecimiento que tuvo la pasada década, cuando triplicó el valor de sus exportaciones y de su producción, creció la exportación de treinta, cuarenta millones de dólares hasta acercarse hoy a los ochocientos millones de dólares. La actividad minera argentina se encuentra ahora prácticamente estancada; es que desde hace cinco años no se ha podido construir una mina. El nivel de la actividad muestra un comportamiento dispar: los sectores de la minería metalífera y de los minerales industriales, los boratos, las bentonitas, cuarzo, feldespato, que venden a mercados externos están operando satisfactoriamente. Varias de las empresas han realizado inversiones en los dos últimos años por, aproximadamente, ochenta millones de dólares, a fin de incrementar su capacidad o bien para la introducción de avances tecnológicos, mejorando sus posiciones competitivas. Adicionalmente, la minería metalífera contó con el aporte de una mejora en los precios internacionales acentuada en los meses recientes.

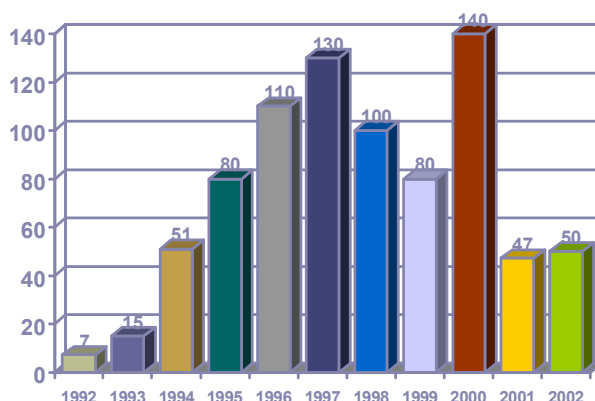
Con respecto a la minería no metalífera, tradicional proveedor de la industria de la construcción, si bien ha registrado una leve mejora, está lejos aún de alcanzar niveles aceptables; están operando al 30% de su capacidad.

Es clave para este rubro la normalización de la situación económica general, que permita lanzamiento y financiación de la construcción pública y privada, como así también la posibilidad concreta de obtener financiación adecuada para capital de trabajo y nuevos proyectos. Los recientes anuncios por parte del Gobierno, permiten alentar expectativas favorables.



res a los del año corriente, variando en función de los precios internacionales y del esperado repunte de la construcción.

Como un aspecto positivo para el futuro de la industria cabe destacar que en el rubro exploración minera se invirtieron entre 1994 y 2002, 788 millones de dólares que resultó en nuestras incorporaciones a la cartera de proyectos con interesante potencial. Si bien, por efecto de la devaluación se redujo el monto global de la inversión, la actividad es intensa y han ingresado nuevas empresas, en su mayoría son canadienses, al proceso de la búsqueda de minerales. Podemos advertir en ese cuadro, que la mayor inversión se produce en el año 2000.



MINA (Ubicación)	MINERAL	PROPIEDAD	INVERSIÓN (Mill. U\$S)
Agua Rica (Catamarca)	Cu, Au, Mo	Northern Orion	800
Cordón Esquel (Chubut)	Au, Ag	Meridian Gold	120
Pachón (San Juan)	Cu, Mo	Noranda	900
Pascua-Lama (San Juan)	Au, Ag	Barrick Gold	1000
Río Colorado (Mendoza)	K	Minera TEA	150
San Jorge (Mendoza)	Cu, Au	Northern Orion	110
Veladero (San Juan)	Au, Ag	Barrick Gold	450
Hualilán (San Juan)	Au, Ag, Zn	Minera El Colorado	9

El país cuenta con numerosos recursos minerales en condiciones técnicas de explotación, algunos de los cuales se detallan en el cuadro que sigue, y que seguramente, se enriquecerán con el aporte de otros proyectos que, en proceso avanzado de exploración, van confirmando expectativas favorables, de acuerdo a lo que habíamos dicho recientemente. Acá podemos ver ocho proyectos y especialmente el de Veladero, que prácticamente se va a poner en marcha.

Quizás haya que explicar por qué no se prevé la apertura de minas a corto plazo. Y respondiendo a la pregunta que nos planteamos, se irán repasando los verdaderos problemas y limitaciones que condicionan la llegada de nuevas inversiones mineras y limitan el crecimiento a la industria. Por supuesto, que muchos de los problemas son comunes a todas las actividades productivas, pero a la minería se le agrega alguno...

...requeriría seguramente, asistencia financiera, hoy inexistente, para recomponer su deteriorado o inexistente capital de trabajo.

Otro de los factores limitantes continúa siendo la falta de infraestructura en las áreas con potencial minero. La consecuencia deriva, sin duda, en mayores costos de inversión inicial, porque las empresas deben realizarlas por su propia cuenta, y mayores costos operativos, todo lo cual implica otra desventaja competitiva.

El costo de transporte, tanto de insumos como de productos finales, también es significativo para la industria. Por ello, venimos pidiendo un cambio en las regulaciones, de modo que se permita la circulación de camiones especiales, bitrenes, con un peso total de hasta 75 toneladas, ahora 45, lo que significaría reducir significativamente los costos de transporte y mejorar el grado de competitividad frente a otros países como Chile y Brasil, donde sí se pueden usar estos equipos, que, paradójicamente, se construyen en la Argentina. Hoy han hecho también un pedido sobre estos camiones de Perú.

No obstante las dificultades reseñadas, la empresa Barrick, titular del proyecto Veladero en la provincia de San Juan, como mencionara, continúa avanzando en su programa para arribar a la etapa de construcción de la mina, con la realización del camino de acceso al área. Aunque no se ha definido el momento de inicio de la construcción propiamente dicha, ha recibido la aprobación del informe de impacto ambiental y la inversión adicional prevista, que es de 450 millones de dólares.

Otro motivo de especial preocupación de la industria minera es la situación generada a partir de lo sucedido en el proyecto Cordón de Esquel, en Chubut. Las decisiones adoptadas por las autoridades provinciales y municipales, abandonar la adhesión a la ley de inversiones mineras, incumplimiento al acuerdo federal minero y prohibir el ejercicio de la actividad minera metalífera a cielo abierto, ponen en serio riesgo la continuidad de la aplicación de una política de Estado, que había sido un baluarte para la minería.

También advertimos que diversos legisladores nacionales han tenido expresiones contrarias a nuestra actividad y que desde el Gobierno nacional no haya habido, hasta el momento, expresiones precisas que tiendan a reafirmar el apoyo a la política minera.



Desde el ámbito empresarial, se están realizando todos los esfuerzos posibles para hacerle frente a eventuales reacciones similares en otras provincias, tratando de hacer conocer a lo que siempre ha sido y sigue siendo una práctica virtual en las empresas mineras: su compromiso con el medio ambiente y con las comunidades en las que actúan, tal como lo expresamos a través del código Conducta Minero Ambiental de nuestra entidad.

Entendemos que es absolutamente indispensable y urgente que el Gobierno nacional se pronuncie, acerque un decidido apoyo a la minería; de lo contrario, se corre el riesgo de desperdiciar las excelentes oportunidades de inversión que ofrece a la minería nuestro país y los beneficios que ella genera para las poblaciones en general, que, a modo de ejemplo, recibimos como la información sobre los impactos económicos que genera la mina Bajo de la Alumbrera en Catamarca y a nivel nacional: 800 puestos de trabajo directo, 1000 puestos de contratistas directos, 5400 puestos de trabajo totales, más de 4000 puestos de trabajo durante la construcción, 21 millones en salarios directos pagados por año, 450 millones anuales en compra de insumos y servicios nacionales, 152 millones anuales de impuestos anuales -directos e indirectos-, 56 millones anuales de regalía minera, impuestos provinciales y municipales y 540 millones de dólares anuales de exportación a productos mineros. Más del 50% del presupuesto de Catamarca es aportado por la minería.

Para concluir, queremos destacar la vinculación del hombre con los minerales. Desde los albores de la humanidad, la base y sustento de nuestra civilización ha sido el uso de los minerales y, más tarde, el uso de los metales. Sin ellos, la civilización, tal cual la conocemos hoy, no hubiera existido.

La casita que proyectamos, ustedes pueden ver que prácticamente no hay actividad humana que se haya desarrollado sin la participación de los productos de la industria minera. Hoy nos hemos enterado que el 76% del automóvil es minero y en nuestra casita nos olvidamos de poner, en el jardín, el uso de los fertilizantes que tanto mencionaron hoy en el agro.



Con todo lo que hemos escuchado en estos días, tenemos un pronóstico nuestro para los próximos ocho años, de llegar a cumplirse lo que estamos solicitando. Podríamos llegar a exportar para esa época 2.500 millones de dólares por año de minerales y una inversión acumulada que estaría, aproximadamente, acorde al cuadro que mostramos, en los cuatro millones de dólares. Muchísimas gracias por esta atención.

Alberto J. Dumont:

Muchas gracias, Ingeniero. Le voy ahora que haga uso de la palabra al Ingeniero Tettamanti, y le voy a pedir, por favor, que sea breve porque ya llegó el Ministro de Economía.

Horacio Tettamanti:

Bueno, vamos a tratar de hacer un poco sintéticos en hacer un panorama muy general, por el poco tiempo que tenemos sobre una industria en particular, que yo creo que tiene un rol importante que desarrollar en el futuro de la Argentina. Sin embargo, voy a robarme un minuto para rescatar algo que va más allá de la industria naval, pero me gustaría compartirlo con ustedes: el sentimiento que tuve hoy al escuchar diferentes tipos de exposiciones y quiero rescatar con ustedes algo que me llamó poderosamente la atención. Me resultó extraordinariamente interesante cómo en este momento, de cierta oscuridad en cuanto al futuro de la Argentina, como todos los que estuvimos escuchando, manejamos el mismo concepto. Me llamó la atención lo de inteligencia asociativa o de compartir los esfuerzos productivos. Me llamó poderosamente la atención, y aprendí hoy lo que significa PRO-Tejer, tejer vínculos de confianza y puentes de solidaridad.

Industria, significa, hoy estaba buscando un poco la etimología de la palabra y es una etimología compleja, está asociada a laborar, trabajar y trabajo. Eso me lleva a pensar un poco el concepto de industria y trabajo del sabio, nuestro Papa, cuando decía en su encíclica de trabajo, que el trabajo y la industria es el producto de una red de solidaridad y de confianza. Esto me parece que lo tenemos que profundizar, y con esto me voy un poco de la charla, pero me pareció importante rescatarlo.

La industria naval es una industria particular, específica, compleja, que tiene diferentes significados y diferentes roles que desempeñar en una sociedad. Quisiera dar un panorama de lo que significa hoy la industria naval en el mundo, para volver a lo que sería la industria naval en la Argentina.

La industria naval es un proceso que va más allá de lo que es estrictamente industrial. La industria naval es un significado y, por su capacidad económica y por su volumen económico, está llamado a desempeñar distintos roles a medida que los ciclos económicos de los diferentes países lo van determinando. Por ejemplo, en la Europa del año '60, año '70, que era una Europa que estaba agobiada por el desempleo, la industria naval fue nominada en conjunto por los países europeos, llamada a resolver y a atacar el tema del desempleo. El significado que tenía en esa época era ser un elemento que procese el efecto desempleo por medio de ayudas comunitarias y subsidios, de tal forma que esa actividad pudiera absorber, por su capacidad o su gran capacidad de tomar mano de obra y por su baja relación en inversión a puesto de trabajo creado, fue elegido a desempeñar ese rol en los años '60 y '70.

Hoy, en Europa, la industria naval, en un continente que ese tema, por lo menos, lo ha superado, hoy está llamado a un rol de absorber los excedentes financieros. Hoy la industria naval internacional y europea más que un fenómeno industrial es un fenómeno financiero; tiene un significado estrictamente financiero. La posibilidad de absorber los excedentes del ahorro y convertirlos en trabajo y en producción y en bienes de capital.

Este fenómeno ha hecho que últimamente, en los últimos Tratados de Maastricht, la Comunidad Europea haya decidido suspender todas las ayudas comunitarias a partir del año 2004. Esto ha gatillado un enorme proceso de reingeniería en la industria naval europea, que tuvo dos reacciones frente a este nuevo escenario. Una reacción es la concentración; se han cerrado muchos astilleros europeos, por ejemplo, el caso más típico es Bélgica, un país que históricamente era un país con una fuerte historia naval, ha desactivado todos sus astilleros. Hoy los astilleros europeos se radican solamente en Alemania, algunos en Inglaterra y algunos en España, y se han especializado puntualmente en las construcciones de grandes buques. Estos astilleros van a requerir grandes fondos financieros, grandes esfuerzos de financiamiento de la producción y concentración de inversión de capital. Y, después, se abrió otra vía de desarrollo de la industria naval: la industria que reconceptualiza el producto, con el concepto de producto extendido; es decir, tal como dicen los americanos, el producto es una combinación de bienes y servicios, haciendo indivisible el tránsito del objeto material al servicio.

Con lo cual, la industria naval se ha transformado en empresa de servicios al buque, integrando, no solamente su construcción, su reparación, sino la ingeniería, las tramitaciones aduaneras, el agenciamiento marítimo, el servicio portuario; es decir, ha tenido una mutación del concepto histórico de producto hacia un concepto mucho más integrado en lo que es un concepto de servicio.

Creo que ahí, de alguna forma, estamos viendo el norte de lo que podemos hacer. Creo que en la Argentina desarrollar una industria que tiene como necesidad fundamental absorber grandes excedentes financieros del ahorro, me da la impresión que está un poco contradictorio con la realidad actual de la Argentina.

Por este concepto internacional tenemos que ver qué podemos hacer con nuestra industria. La industria naval argentina puede aportar una gran dosis de actividad económica, fundamentalmente por esta característica: es una industria que requiere una baja inversión por cada puesto de trabajo creado y una gran diversificación de demanda industrial que confluye al terminar su producto.

Lo que es importante es que hagamos una historia de lo que sucedió en los últimos doce años. En los últimos doce años se ha estructurado una política que ha devastado, no solamente la industria naval, nuestra marina mercante, nuestra estructura portuaria de vías navegables. Lo que hemos perdido es nuestra capacidad soberana y nuestra capacidad de ejercer política en lo que nosotros denominamos el conjunto marítimo. Ahí tenemos que reformular qué significa la industria naval.

La industria naval se tiene que integrar en un concepto, como dice acá, el desarrollo integrado. Tenemos que pensarla en forma de un sistema, tal como vasos comunicantes al servicio de nuestro comercio exterior. Dejar de pensar que la industria naval está en sentido en sí mismo y demandar ayudas o subsidios o déficit o generar estructuras industriales sin sustento genuino, parece que no es el camino más adecuado. El camino es pensarla o repensarla o refundarla, al servicio de un sistema de comercio exterior eficiente.

Hoy, otra cosa que yo rescaté de todo lo que hablamos, y me pareció sumamente interesante el tema de la agroindustria, el tema de la minería, cómo surge y cómo va a surgir un cuello de botella sistemático. Si la Argentina, realmente, nos unimos en un contrato social productivo de desarrollo, que vayamos a buscar los 100.000 millones de dólares de comercio exterior, llamando sumatoria de comercio de exportación y de importación, un objetivo absolutamente posible para la Argentina por su capacidad humana y material, la primer estructura que va a ser agua, que se va a convertir en un cuello de botella para toda la producción, especialmente la agrícola y la parte minera y otros, es el tema del transporte. El tema del transporte ya es un sistema que está haciendo agua, porque hemos destruido nuestro sistema ferroviario, porque lo hemos desintegrado; cuando debimos haber hecho una visión integradora estratégica de lo que yo llamo la triada estratégica al servicio del comercio exterior, que es el transporte marítimo y fluvial, el transporte ferroviario y el transporte de carretera.

Yo creo que tenemos que reformular el tema del cabotaje. Nosotros tenemos consagrada la reserva de carga en el cabotaje, que es una restricción a los grados de libertad a los cargadores, que nosotros tenemos que dar cuenta a la sociedad de esa restricción, exponiéndole nuestros beneficios y nuestra capacidad competitiva.

Yo creo que es importante que reformulemos el tema de una estrategia nacional para recuperar nuestra bandera, tenemos que recuperar la capacidad de transporte con buque de bandera argentina, y esto es un tema que yo, aprovechando que está el Secretario de Industria, hacerle un alerta en este sentido.

Hoy, tal vez, la devaluación nos ha sumido a todos en una nube que no nos deja ver con claridad los costos, pero apenas esto se clarifique hay un tema muy importante: el comercio de China ha sido tan extraordinario en los últimos años que ha absorbido la totalidad de los buques internacionales, una tasa de panamax, que estaba en los quince mil dólares, hoy trepó a los treinta, a los cuarenta mil dólares diarios; se ha duplicado los costos de buques que, en poco tiempo, vamos a sufrir las consecuencias de haber desmantelado nuestra estructura de transporte propio y nuestra capacidad de generar política de transporte con bandera propia.

Nuestra industria naval tiene que estar al servicio del cabotaje, al servicio de los armadores, al servicio de la estructura pesquera. Tenemos que pensar que la industria naval, abandonar nuestra adicción a la confrontación crónica y determinar la confrontación histórica entre armadores y astilleros, o entre armadores industriales, en esa lógica confrontativa y reemplazarla por una lógica asociativa, pensando que la lógica dominante en la decisión no es la necesidad de la industria naval, sino la competitividad de nuestro comercio exterior.

Por último, aprovecho que está el Secretario de Industria para pedirle algo. Secretario, el complejo marítimo, conformado por los puertos, las vías navegables, la industria naval y los armadores de buques, constituyen un complejo económico al servicio del comercio exterior. Como tal, debe ser considerado como un servicio de exportación, porque la actividad marítima se hace de costas de nuestras fronteras hacia el exterior. Por lo tanto, la estructura impositiva y arancelaria que tenemos que reformular, debe ser asimilada a un servicio de exportación.

No puede ser que un armador argentino tenga que pagar aranceles por los repuestos de sus buques, que compite en las mismas aguas que compite con un buque uruguayo, brasilero o chileno, que puede importar esos repuestos o esos servicios libre de imposición. No se trata de generar subsidio ni déficit, sino que se trata de que tenemos que partir de cero, porque los últimos doce años destruyeron nuestro complejo marítimo, y reformularlo a través de un nuevo contrato social, asociativo de cadena de valor; y el Estado, lo que debe aportar es una nueva normativa que asocie todo este complejo marítimo a una normativa de exposición. Muchas gracias.

Alberto J. Dumont:

Muchas gracias, Ingeniero Tettamanti. Doy la palabra al Ingeniero Bracali.

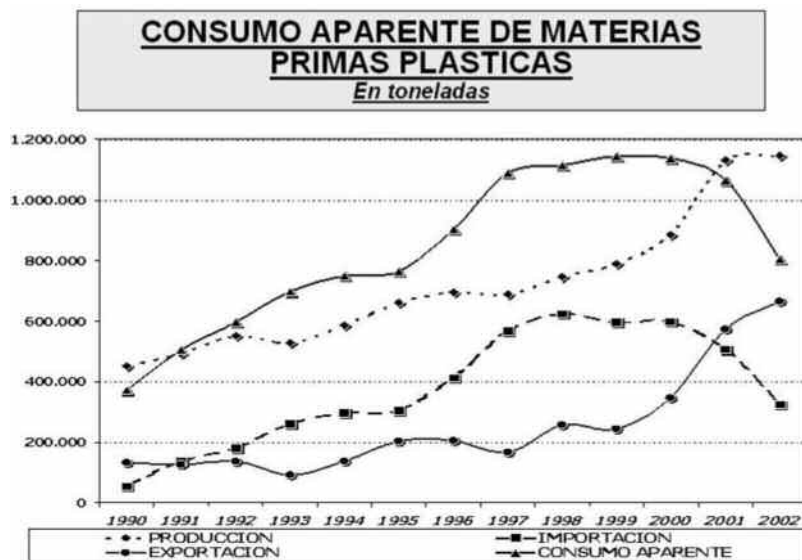
Alberto Bracali:

Bueno, como si nosotros hubiéramos adivinado que íbamos a tener problemas de tiempo, ya hemos repartido una información bastante amplia con respecto a los valores de producción, la evolución de los últimos años de toda nuestra industria. Así que yo me referiré a algunas características de la industria brevemente y después analizaré la situación actual.

La industria plástica se caracteriza por ser industria de industrias. Hay pocos productos que nosotros fabricamos que van directamente al público; se podrían mencionar algunos productos de bazar, algunos muebles, pero, en general, nuestra industria se caracteriza por ser industria de industrias. Abastecemos a la industria alimentaria, a la construcción, la industria eléctrica y electrónica, autopartes, juguetería, etc.. Eso hace que la suerte de nuestro sector sea la misma que la de la industria en general.

Otra característica de nuestra industria es su condición de PyME. La enorme cantidad de productos en que se transforman las materias plásticas, da lugar a que se creen muchas unidades industriales pequeñas que se especializan en cada grupo o en cada uno de esos productos.

Nuestro principal indicador del nivel de actividad es el consumo en kilogramos per cápita. Para tener una idea de cómo está posicionada nuestra industria en el entorno mundial, en el período previo a la recesión, habíamos alcanzado un nivel de producción de 31 kilogramos per cápita, que significaba más o menos un tercio del de los países desarrollados. Lamentablemente, en el año 2000, hubo una disminución de ese volumen del orden del 30%, aunque ahora estamos notando una cierta reactivación.



Bueno, ahora quiero hacer un análisis de la historia reciente y las acciones que la Cámara Argentina de la Industria Plástica tiene prevista. Si tomamos este indicador como base del análisis de la historia reciente y observando el gráfico que hemos distribuido, encontramos que alcanzó valores muy pobres al final de la década del '80, muy pobres comparados con los índices internacionales, por supuesto. Luego, en el período anterior a la crisis, empieza un sólido desarrollo que nos lleva a volúmenes record. Este crecimiento fue acompañado con importantes inversiones en bienes de capital, que permitieron la tecnificación, al grado tal que nuestras industrias tuvieran un nivel tecnológico como los más eficientes del mundo desarrollado.

Durante ese período, la industria plástica, que no es una industria tradicionalmente exportadora, dedicó todo este crecimiento en capacidad de producción y tecnología al mercado interno. En aquel período, nuestras importaciones estaban alrededor del dos o el tres por ciento de nuestro volumen total de producción. Con la iniciación del proceso recesivo se produce el clásico problema de que para un mercado que decrece, hay una inversión que crece. Y, por qué la inversión crece? Y porque, generalmente, la inversión se proyecta en base a los datos históricos; es decir, los datos históricos se extrapolan hacia el futuro e invertimos para aquello que creemos que va a ser el mercado.

Si en un momento determinado se produce una crisis como ocurrió en la Argentina, cuando se terminan de hacer efectivas las inversiones, en el caso nuestro lo tenemos generalmente a un año del período de recesión, nos encontramos con que el aumento de la capacidad productiva y la tecnificación cae en el momento en el que el mercado cayó en un proceso recesivo. Eso da como conclusión, una gran capacidad productiva disponible con alta tecnología.

Frente a estas circunstancias, la Cámara, analizando el tema en la Comisión directiva, en una serie de reuniones que se produjeron, llegó a la conclusión de que la única acción que podía hacer para mitigar este problema, era la de dar un fuerte respaldo a la actitud exportadora; es decir, buscar todos los caminos posibles para que ese valor agregado que nosotros teníamos disponible, libre, y que tenía calidad internacional, pudiera exportarse.

Para eso se creó una Comisión de Exportaciones que ofreció cursos de capacitación con el apoyo de la Fundación Bank Boston, difundió información a través de su sitio específico en el portal y sus revistas, promovió la participación de empresas del sector en ferias, con el apoyo de la Fundación Exportar, llegando a participar por primera vez en la Feria Anuga, en Alemania, la más importante del mundo de los alimentos.

Estas acciones dieron ya un resultado. Hoy la participación de la exportación en nuestro total de producción está en el orden del 7%. Es decir, justamente el señor Secretario había dicho, tenemos uno de los índices de crecimiento de exportación más interesante, hemos más que triplicado nuestras exportaciones en este período. Pero entendemos que este proceso tiene que continuar para alcanzar niveles que realmente puedan absorber en forma más notable nuestra capacidad libre.

Bueno, voy a tratar de resumir. En definitiva, el principal problema que tenemos en costo en el sector transformador es el precio de la materia prima. En general, casi todos los sectores transformadores tienen como problemática los costos de la materia primas producidos por las industrias de base nacional, que en general tienen un nivel y una escala que no es tan competitiva a nivel mundial, y eso no es por voluntad, sino porque nuestros mercados así lo determinan.

Pese a eso, nosotros hemos hecho una serie de reuniones con la industria petroquímica, ellos han entendido, nosotros les hemos propuesto que deberíamos buscar la forma de integrar la cadena productiva y con eso conseguir que los productos petroquímicos lleguen al exterior con un mayor valor agregado. Hemos firmado un acuerdo en el cual ellos nos otorgan precios especiales para todo aquello que sea exportación.

Nuestra vocación como Cámara, nuestros objetivos como Cámara, es continuar con esas negociaciones para perfeccionar todo este sistema de una cadena productiva que tenga como finalidad la exportación, para compensar la caída del mercado interno, que provocó la crisis y que llevará un tiempo reponer.

Particularmente, mi empresa ha hecho un acuerdo con dos empresas petroquímicas y estamos exportando en conjunto un envase a Estados Unidos, con lo cual se cumple en parte este proyecto. Queremos afianzarlo, queremos aumentarlo dentro de lo posible y esto, de alguna manera, coincide con lo que nos convoca esta Conferencia, es decir, el desarrollo integrado, un país cohesionado, equitativo y moderno.

Entendemos que esto va a dar como resultado un mejor posicionamiento de nuestro sector en el orden internacional y esperamos que para la próxima Conferencia les podamos contar cuánto ha sido de importante esta acción que vamos a llevar mancomunadamente. Gracias.

Alberto J. Dumont:

Muchísimas gracias, señor Bracali. Bueno, agradezco la participación en este panel de los Ingenieros Sorabilla, Fillol Casas, Tettamanti y Bracali. Creo que no hay nada más que agregar, más allá de lo que creo que ha sido un mensaje conjunto aquí de desarrollar, justamente, las cadenas de valor y de generar, a través de estas cadenas, un mejor empleo y una política industrial más integrada. Así que creo que es todo lo que vale la pena decir por ahora y continuamos entonces con las intervenciones siguientes. Muchas gracias.

Locutor:

Señores panelistas muchas gracias, señor Secretario muy amable

Exposición del Ministro de Economía y Producción

Locutor:

Bien, de acuerdo a lo que hemos anunciado, esta ya aquí presente el Señor Ministro de Economía y Producción, el Dr. Roberto Lavagna, y es acompañado en el estrado por Alberto Alvarez Gaiani, Presidente de la Unión Industrial Argentina, y el Ingeniero Oscar Vignart, Presidente de esta Novena Conferencia.

Ya escuchamos entonces, la disertación, las palabras del Señor Ministro de Economía y Producción, Dr. Roberto Lavagna.

Dr. Roberto Lavagna

Bueno, buenos días a todos, gracias a la Unión Industrial por la invitación a participar de esta reunión. Hemos tenido algunos cambios de horario, pero se supone que fueron para mejor.

Yo quisiera de alguna manera señalar el punto en el cual nos encontramos, en lo que hace a la situación económica, y después hacer algunas reflexiones hacia dónde vamos.

Ya que ustedes son hombres de empresas, y en consecuencia están acostumbrados a manejar números, para saber exactamente donde estamos, lo mejor es aburrirlos con un conjunto de números, pero que nos permiten, de la manera más objetiva posible, ver cuál es la situación actual.

En lo que hace a la tasa de crecimiento, el Producto Bruto del tercer trimestre, en términos anuales, está en 8,5; el acumulado del año va a estar en torno al 7%. Sé que ayer hubo apreciaciones incluso superiores a esa, me mantengo por ahora en lo que son las cifras oficiales. En términos interanuales el consumo está creciendo lo mismo que el producto, 8 puntos y medio; la inversión ha crecido 42%, saliendo de niveles bajos, pero el crecimiento es muy importante.

Las exportaciones están creciendo 15%, un poco más del 5% en cantidad, el resto es un efecto valor, pero vale la pena señalar que no hay nada más que efecto valor, hay efecto cantidad. Es importante señalar que este crecimiento se produce no obstante que las mejoras habidas en ingresos derivados de la soja han sido compensados exactamente en la misma cantidad, pero con el sentido contrario por la pérdida de exportaciones en Brasil, ligado, obviamente, a la situación recesiva de la economía del país socio, lo cual nos permite albergar, en términos del año que viene, la idea de que al efecto soja quizás le podamos agregar, esta vez, la acumulación del efecto positivo de una recuperación en la economía de Brasil.

Las importaciones han subido un poco más del 53%, lo cual es extremadamente importante, sobre todo si se tiene en cuenta que el grueso de las importaciones están hoy concentradas en bienes de capital. Esto es la contrapartida del aumento tan fuerte que señalaba antes, de la inversión.

La industria en particular ha crecido, en términos interanuales, 16%. La construcción, que partió de niveles de una crisis muy fuerte, está creciendo 44,9% en el tercer trimestre. En materia de servicios públicos el crecimiento es de casi 14%. La venta en supermercados, en términos interanuales, es de más del 6%. En los centros de compra es de más del 20%.

Esto en un contexto en el cual, desde el punto de vista precios, estamos en una situación de clara estabilidad, el índice de precios al consumidor acumulado hasta el mes de octubre está en 3,9. Los precios mayoristas, al revés, ha habido una caída, a pesar de la suba de los precios agrícolas, estamos en un acumulado de menos 2,8 a lo largo del año. En el caso de la construcción, es el índice más alto, el 6,7, muy ligado sobre todo a uno de sus componentes, que es la suba del costo de mano de obra.

En materia de ocupación, se crearon entre mayo del 2003 y mayo del 2002, los últimos datos los vamos a tener en las próximas semanas, pero se crearon 223.000 puestos de trabajo, la mitad en grandes números ligados a gente incluida en los planes de jefes y jefas que tienen alguna actividad complementaria; eso ocurrió sobre todo en la primera mitad el año pasado. La segunda parte, que son unos 615.000, estrictamente en el mercado laboral privado.

Como digo, la evolución entre mayo y octubre la vamos a conocer con la encuesta, en algún momento en el mes de diciembre, pero en todo caso está clara que la tendencia es a una fuerte suba de la ocupación, en este caso, exclusivamente en el mercado privado.

Como la ocupación está muy ligada al tema de la pobreza y de la indigencia, esta evolución en materia de la ocupación, más una baja en el costo de la canasta básica, ha permitido reducir el número de indigentes en 1.250.000 personas, y el número de pobres en algo más de 900.000 personas.

En el plano fiscal y financiero, ustedes tuvieron ayer toda una serie de datos sobre la situación del sector financiero, de manera que no me extendiendo demasiado, pero en todo caso un sistema que tiene una altísima liquidez, más de 25.000 millones; una suba importante de 35% en las reservas internacionales, que hoy están en 13.400 millones; y en materia fiscal, un gran esfuerzo que en los dieciocho, diecinueve, meses que llevamos siguiendo esta política, ha acumulado un resultado fiscal primario de 12.600 millones de pesos. Esto es una situación sin precedentes en Argentina, en, por lo menos, las últimas dos décadas, que son aquellas en las cuales los datos son más o menos comparables entre sí.

La recaudación ha subido alrededor de 27% y el gasto se ha mantenido claramente contenido, y es eso lo que ha permitido esta recuperación y este superávit fiscal sin precedentes, al cual hacía mención. En síntesis, estamos trabajando con un fuerte superávit fiscal, con un fuerte superávit de las cuentas externas, con un mercado financiero, como ustedes saben, que ha sido totalmente liberado, y se ha podido eliminar el corralito, el corralón, todas las restricciones que existían, sin afectar la política monetaria y la política de estabilidad, y con un mercado cambiario estable y razonablemente libre.

A este punto llegamos después de varias etapas. La primer etapa, el año pasado, fue estabilizar la situación. Ustedes saben, íbamos camino a una situación de hiper y a una situación de colapso de la producción; los primeros tres meses estuvieron dedicados fundamentalmente a estabilizar la situación. A partir de agosto, septiembre, del año pasado, vino la tarea de tratar de invertir la tendencia, cosa que ocurrió, sobre todo, primero, en el interior del país y, después, fue llegando a la Capital, un inicio de recuperación. La tercer etapa, a principios de este año, fue la de asegurar un marco económico razonable para una muy compleja transición política, por lo menos así se planteaba, compleja y, sobre todo, muy larga, porque empezaba en marzo y acaba de terminar hace apenas una semana, después de un larguísimo período de elecciones. Ahora creo que entramos claramente en la cuarta fase del plan económico, que es la de estabilizar y garantizar un crecimiento que sea sostenido en el tiempo, un crecimiento que sea no volátil y un crecimiento que incorpore un concepto de equidad social.

Vale la pena que use unos minutos para decir algo más sobre estos temas. Cuando estamos hablando de un crecimiento sustentable, estamos pensando en un país que sea capaz de duplicar su Producto, su ingreso nacional, cada quince años. Esto es entre cuatro y cuatro puntos y medio de crecimiento. Esto que, comparado con algunas promesas de la década pasada, por cierto promesas no cumplidas, puede parecer poco, para decirlo con toda claridad, en realidad supera muy largamente la experiencia de la Argentina de los últimos veintisiete años. La tasa de crecimiento de Argentina de los últimos veintisiete años es de 0,9, y el tiempo para duplicar el Producto Bruto son setenta y siete años. Entonces, de lo que estamos hablando es de generar un crecimiento sustentable que, en lugar de duplicar el producto o el ingreso nacional cada setenta y siete años, es la experiencia del último cuarto de siglo, sea capaz de duplicarlo cada quince años y con una cifra que, al sentido común de todos nosotros, suena como una cifra razonable y alcanzable.

Yo les decía sin volatilidad también. Y este es un punto muy fundamental, porque no sólo se trata de crecer, sino que se trata de crecer sin grandes oscilaciones. Cada año negativo de Producto Bruto requiere entre dos y tres años para recuperar, simplemente, el nivel preexistente; y en los últimos veintisiete años hemos tenido trece años de Producto Bruto negativo.

En el mundo se habla de recesión cuando las economías crecen entre cero y uno por ciento. Bueno, nosotros no sólo hemos tenido recesión, hemos tenido verdaderas depresiones, como digo, diecisiete sobre veintisiete años.

Y el tercer punto es el de la equidad social, en términos de que ha habido un fuerte deterioro de la situación social en Argentina. En 1975, no demasiado lejos, la relación entre el 10% de mayores ingresos y el 10% de más bajos ingresos, era de entre doce y quince veces; hoy es entre treinta y ocho y cuarenta veces. Y esta variación se produjo a lo largo de este último siglo con particular aceleración, prácticamente el 40% de este deterioro está ligado a los últimos once años.

Esta es la tarea, entonces, que, por supuesto, tiene riesgos, como toda tarea que, en definitiva, cambia y cambia de manera fuerte en lo que ha sido la performance del país reciente, y tiene que tener algunas reglas. Y sobre algunas reglas de política económica yo quisiera extenderme un poquito, sí, no extenderme demasiado como para poder después dar lugar a preguntas o a diálogo, pero sí darles alguna idea de cuáles son algunos de los grandes temas a los cuales vamos a sujetar la política económica.

La primera que nada es la de política fiscal. Ustedes saben, nosotros no hemos hecho grandes discursos en torno a la cuestión fiscal, no hemos aumentado impuestos, hemos evitado sí que el Estado fuera utilizado, como en otras crisis, para sociabilizar las pérdidas; hemos dicho que no a muchas cosas, pero, como decía antes, hoy tenemos más de 12.000 millones de pesos acumulados, de superávit fiscal en dieciocho meses, y la intención es mantenernos en este rumbo. No sólo en la Nación, sino en las provincias se ha llevado a cabo un profundo trabajo de reordenamiento de las finanzas provinciales, las finanzas provinciales este año van a tener superávit, y el año que viene, sobre los tres puntos de superávit que están planeados 0,6 le corresponde a las provincias, 2,4 le corresponde a la Nación.

Entre otras cosas, se ha hecho nada más y nada menos que algo sobre lo cual se ha hablado poco y, sin embargo, tiene una tremenda relevancia, que es la reunificación monetaria del país. El país tenía catorce monedas distintas, hoy tenemos un país con una moneda única.

Alguien podría preguntarse si nos agarró un ataque de ortodoxia vernácula en torno al tema de la cuestión fiscal. No, no es un ataque de este tipo, simplemente que el superávit fiscal es el que nos asegura los grados de libertad en materia de hacer política cambiaria. Señores, si ustedes en la caja de sus empresas tienen los recursos suficientes, tienen mucha más libertad para moverse; y si hemos logrado alguna libertad, interna y externa, interna frente a algunos sectores que siempre intentan forzar la socialización de pérdidas, y del exterior ni que hablar respecto de la deuda, es, precisamente, porque tenemos los grados de libertad que nos da el superávit fiscal. Si el año pasado resistimos una serie de recomendaciones que se nos hacía y sólo firmamos un acuerdo cuando entendimos que el acuerdo iba en la línea de lo que era la política que nos habíamos fijado, es precisamente porque tuvimos esa libertad.

Segunda cuestión, es el tema de la deuda y su reestructuración. Por supuesto que nos estamos ocupando del tema, nos estamos preocupando del tema, pero sin paralizarnos. No vamos a poner la política económica a la cola de la cuestión de la deuda y, además, no creemos que la cuestión de la deuda sea una razón para paralizar un proceso que viene en plena expansión. Sí, es importante clarificar uno de los conceptos que hemos difundido con alguna frecuencia y es: no estamos apurados porque Argentina regrese al mercado de capitales. Y no estamos apurados de que regrese, y vuelvo a usar un ejemplo ya usado días pasados, porque Argentina es como un alcohólico en materia de deuda, al cual uno no puede acercarle ni siquiera un vaso.

Les voy a recordar algunas cifras y les voy a dar algunas nuevas que se acaban de elaborar. En 1975 el país tenía una deuda externa de 7.800 millones de dólares; cuando terminó la primera experiencia de atraso cambiario, la tablita, tenía cuarenta y cinco mil, en 1983; cuando terminó la segunda experiencia de atraso cambiario, la de la convertibilidad, y en definitiva esta es la situación de hoy, estamos en alrededor de 170.000 millones de dólares. No hay ningún país en el mundo que haya tenido una evolución en su deuda externa de este tipo.

Pero, además, es interesante señalar que entre el año '91 y el año 2001, se pagaron intereses por 59.800 millones de dólares. La amortización bruta, bruta, no neta, porque en muchos casos es una ventanilla, uno entraba por una ventanilla y salía por la otra, fue de 122.800 millones de dólares. Sólo en bonos colocamos en el mercado, en esa década, 96.400 millones de dólares. Y en términos de aumento de deuda bruta total, ahora incluyendo no sólo bonos, sino organismos multilaterales y demás, tomamos deuda por 221.000 millones de dólares.

Cuando uno tiene que colocar en los mercados estos volúmenes de deuda que, a simple cuenta, nos indica que son largamente superiores a los diez mil, entre diez mil y veinte mil millones de dólares por año, la política económica se hace con una sola guía, que son las expectativas. Las expectativas de quién, de la gente? No, obviamente, no de la gente; las expectativas de los mercados, porque sino esta rueda, que tarde o temprano se corta, como se cortó en el año 2001, se hubiera cortado mucho antes.

Y cuando uno hace política económica en función de la expectativas y en función del índice de riesgo país, ustedes se acuerdan que nos afeitábamos algunos y las señoras se peinaban pensando cuál era el índice de riesgo país a la mañana, obviamente, la política económica que resulta es distinta que la política económica que uno hace cuando está apuntando a otras cosas; por ejemplo, a la idea de un crecimiento sustentable y no volátil y con estabilidad.

Por eso estamos en una negociación compleja, que ustedes, muchas de sus empresas han hecho renegociación en su propia deuda. y saben lo complejo y el tiempo que esto lleva, vamos a estar, vamos a seguir el camino que hasta ahora hemos trazado de una negociación responsable, sustentable y cumplible.

Tercer punto, la productividad. El concepto de productividad, y a ustedes no le cuesta nada entenderlo, es absolutamente central en un proceso de crecimiento al estilo del que estamos planteando. Y aquí hay que evitar dos grandes extremos: hay que evitar no darle relevancia al tema de la productividad, como a veces ocurre, digámoslo con toda sinceridad, cuando las opiniones vienen, a lo mejor, desde el plano de los sindical; o el otro extremo, que es el de intentar apropiarse íntegramente de las mejoras de la productividad, con la misma franqueza, esto suele ocurrir, a veces, desde el lado empresario.

Si no le damos un papel relevante está claro que, lejos de crecimiento, lo que va a haber es estancamiento y va a aparecer la clásica puja por la distribución del ingreso; vamos a volver a discutir sobre cómo repartimos la torta y no sobre cómo la ampliamos. Si caemos en el otro error, que es el de una apropiación integral de las mejoras de la productividad, lo que hacemos es romper el círculo virtuoso, producción, aumento de la producción, aumento de la productividad, aumento el ingreso, aumento el consumo, aumento la inversión. Este círculo virtuoso, que hoy hemos logrado generar como sociedad y que es lo que nos ha permitido ir logrando algunos de los datos que decía antes, esto hay que preservarlo; y en la preservación, esto incluye el adecuado reparto en materia de los beneficios de la productividad.

Ha habido mejoras muy fuertes en productividad, todavía queda una brecha, el producto potencial de Argentina es todavía alrededor del 15% por debajo del Producto real hoy de Argentina. Esa brecha de capacidad ociosa que, obviamente está repartida de manera desigual, hay que utilizarla porque nos va a permitir, precisamente, reforzar este círculo virtuoso que termina, antes de volver a girar, en el aumento de la inversión y que es absolutamente central.

Estos son tres criterios, habrá muchos otros detalles, pero estos son tres criterios estructurales de fondo que van a orientar la política económica: la cuestión fiscal, la cuestión de la deuda, entendida en los términos que acabo de decir, y la cuestión de la productividad.

Hay un cuarto tema que nos preocupa, pero sobre el cual hoy no estoy en condiciones de decir mucho más que invitarlos a que trabajemos juntos y es el tema del empleo. Más allá de que ha habido una baja en las tasas de desempleo y subempleo, todos sabemos que los niveles todavía son altos, hay una gran tarea por hacer en materia de empleo y hay una gran tarea que hacer en materia de empleo en negro, que claramente es una anomalía. Hay una realidad económica y hay normas que no se corresponden, por eso se genera, precisamente, una situación como esta.

Yo no tengo en este punto, hoy, propuestas específicas. Creo sí que hay que pensar el tema de hacer que las normas se correspondan con la realidad con, por lo menos, dos criterios que yo creo que hay que rescatar: primero, que hay que diferenciar los regímenes laborales permanentes de los regímenes laborales que puedan existir en momento de muy alta desocupación. No hay que introducir más rigideces en el sistema que las que hacen falta. Y, por otro lado, que las ideas de flexibilidad que podamos discutir, se hagan con un sentido social. Y vuelvo ahí al tema de la productividad porque ambas cosas están ligadas. En este tema no puedo yo decirles mucho más, sino invitarlos a que trabajemos, y trabajemos muy rápidamente desde el principio del año que viene en ver cómo enfrentamos este tema.

Yo quise hacer algunas reflexiones sobre estas cuestiones, porque me parece absolutamente fundamental dos cosas: por un lado, que ustedes tengan en claro cuál es la política económica, dado que ustedes son formadores de opinión, pero la verdad no es eso lo que más me interesa. No me interesan ustedes como formadores de opinión, me interesan de una manera mucho más concreta, que es en términos de las decisiones de inversión. La inversión es, en definitiva, el único dato que amplía las fronteras de la economía, no las fronteras geográficas, por supuesto, pero sino es la que amplía las fronteras en término de las posibilidades de futuro, y que ustedes entiendan y que podamos trabajar juntos, entiendan algunas lógicas de fondo con que se hace la política económica, me parece absolutamente central para que ustedes cumplan su papel precisamente de garantes de la inversión. Gracias.

Locutor:

Creo que hay algunas preguntas que hicieron llegar para el Señor Ministro de Economía y Producción.

Señor Presidente de esta Novena Asamblea ¿quiere manejar las preguntas?.

Oscar Vignart:

Bueno, la primer pregunta al Señor Ministro proviene de un estudiante de la Universidad de San Andrés, les recuerdo que hay estudiantes universitarios que hemos invitado a participar de esta Conferencia, y bueno, me alegra mucho que estos estudiantes participen activamente, y le damos a ellos el privilegio de empezar el cuestionario con esta pregunta, dice: el fuerte superávit fiscal, es antes o después del pago de los servicios de deuda?

Roberto Lavagna:

Ustedes saben que hay dos conceptos. Hay un concepto de superávit financiero y superávit primario. Justamente, lo que hemos señalado es el superávit primario, porque es el que es comparable, sino no podríamos comparar la situación actual con la situación de hace tres o cuatro años atrás, a lo mejor, cuando todavía se pagaban intereses; estaríamos haciendo trampa, porque estaríamos consiguiendo superávit porque no pagamos intereses. Por eso mismo, usamos un concepto que es antes del pago de intereses; es decir, despejando ese factor y haciendo comparable el dato de hoy con el dato de cuando el país no estaba en default y pagaba la totalidad de sus intereses, de manera tal que de lo que estamos hablando es de superávit primario.

Oscar Vignart:

Bueno, acá hay un par de preguntas impositivas, todos apuntan a la misma dirección. La primera es retenciones, exportaciones industriales, si hay un cronograma al respecto en el sentido de eliminarlas, y también otra pregunta sobre este mismo tema sobre los impuestos, como impuesto a los cheques, retenciones, y si hay también algún cronograma sobre la reforma tributaria.

Roberto Lavagna:

En líneas generales les diría no, por lo que señalé antes; porque el tema del superávit fiscal primario en la caja, por ponerlo de la manera más sencilla posible, del Estado, es absolutamente fundamental en términos de la

capacidad de hacer política económica. Todos sabemos que hay impuestos distorsivos, lo hemos dicho nosotros mismos muchas veces, como puede ser el impuesto al cheque, como puede ser algún tipo de retenciones. Obviamente, hay intenciones, sobre todo empezando por el impuesto al cheque, de ir reduciéndolos, pero esto tiene como contrapartida que tiene que haber aumentos en la recaudación o algún nuevo impuesto; como yo les decía, nosotros no pusimos nuevos impuestos, acabamos sí de mandar uno al Congreso que tiene razones económicas y tiene razones de ..., que debería proveer unos mil millones de pesos. Esos mil millones adicionales irían orientados, precisamente, a bajar algún impuesto distorsivo y a dar algún tratamiento impositivo preferencial a la inversión. Como yo les dije, hay borradores en materia de amortización acelerada o de devolución del IVA a la inversión que están, de alguna manera, sujetos al ingreso que provenga de este nuevo impuesto.

Pero a riesgo de alargarme un poco, esto me permite hacer una reflexión de orden más general. Yo pongo en la muy baja performance de la economía argentina del último cuarto de siglo, creo que hay dos factores que son absolutamente centrales: uno, el número de años que seguimos o que llevamos adelante, políticas basadas en el atraso cambiario; primero, la tablita, después, la convertibilidad, a contramano con lo que en el mundo se hacía.

La segunda de tipo más bien institucional y es la idea de un Estado ubicado en el centro de la sociedad y los sectores radialmente conectados con el Estado. Y la verdad, en esto creo que tenemos que ser muy francos, nadie se conecta con el Estado para llevarle algo al Estado; todo el mundo se conecta con el Estado para pedirle algo al Estado. Si adicionalmente se agrega que el Estado se fue debilitando, incluso, profesionalmente y demás, el Estado se convirtió en un permanente concedente, y un concedente termina siempre en déficit. Y cuando uno termina en déficit, siempre termina en un aumento de deuda.

La intención del Gobierno, y así hemos venido trabajando ahora, es sacarlo al Estado de esa posición; en el centro está la sociedad, no está más el Estado. La sociedad entendida como una red interconectada de sectores de intereses, a veces convergentes, a veces opuestos entre sí, y el Estado en un plano distinto, no sé si por arriba, por abajo, por el costado, pero sí en una dimensión distinta, haciendo de árbitro, haciendo de equilibrador, haciendo, en última instancia, en algunos casos, de inductor de algunas cosas, pero no más el que tiene que contestar todos los pedidos que vengan.

Entonces, cuando hay un pedido de estímulo a la inversión o de eliminación del impuesto al cheque, que nosotros compartimos, tiene que haber, como contrapartida, algún otro sector que ponga los recursos que permitan cubrir el efecto caja de esto. De manera tal que, como hoy sabemos, con toda la lógica y tienen todo el derecho para hacerlo, que el sector de las empresas productoras de cigarrillos están en el Congreso argumentando en contra del impuesto, lo digo con toda claridad, sería bueno que el resto de los sectores de la sociedad que entienden que es bueno eliminar el impuesto al cheque o que es bueno dar un estímulo a la inversión productiva, concurren al Congreso, como debe ocurrir en todo sistema democrático, a argumentar a favor de la medida.

Esta es la idea de sacar al Estado del centro. El Estado no es más un Estado concedente, en consecuencia, un Estado en déficit, en consecuencia, un Estado que puede permitir que la deuda del país pase de 7.800 millones a 170.000.

Oscar Vignart:

Bueno, esta es una pregunta sobre precios relativos: si considera que hay retrasos en retornar a un equilibrio sustentable para algunos sectores, cuyos precios relativos han quedado retrasados; y si podría hacer algún estimado del tiempo para llegar a un equilibrio. Y está refiriéndose a precios relativos, salarios, energía, tarifas.

Roberto Lavagna:

En términos generales, los precios de la economía hoy están razonablemente alineados, desde ya infinitamente mejor alineados que estuvieron en los largos años de la casi interminable recesión que duró cinco años. Siempre hay cuestiones puntuales o sectoriales, pero en términos generales hay un alineamiento razonable de precios relativos.

Oscar Vignart:

Esta es una pregunta que tiene bastante relación con algunos datos que ayer vimos en las exposiciones que se hicieron en el panel de economistas, y se refiere a los capitales argentinos en el exterior, y la pregunta específica es si hay algún proyecto de repatriación de capitales en el exterior.

Roberto Lavagna:

No, ni blanqueo, ni moratorias. Hemos invertido totalmente el criterio de los últimos años. Ustedes saben que la secuencia en materia de política tributaria era, primero, un blanqueo, una moratoria, o algo con nombres, una amnistía, e inmediatamente después una reforma tributaria subiendo los impuestos. Hubo diez operaciones de este tipo en los últimos once años.

Nosotros hemos invertido con el Presidente Kirchner esta visión de las cosas. Mandamos al Congreso cinco proyectos antievasión y antielusión, y anunciamos estrictamente que no va a haber moratorias ni blanqueos.

Y la idea es que la lucha antievasión y antielusión, la antielusión es tan importante como la antievasión, debería permitirnos una reforma tributaria inmediata, no subiendo impuestos sino bajando impuestos, empezando por los impuestos más distorsivos; pero no va a haber ningún mecanismo de blanqueo.

Oscar Vignart:

Bueno, tenemos muchas preguntas pero queremos cerrar para poder librarlo Ministro y que pueda volver al Ministerio.

Bueno, esta pregunta se refiere, es una pregunta que viene del sector de empresas PyME, dice: "las empresas PyME necesitarían contar con una mayor colaboración de Cancillería y sus agregados comerciales, para explorar posibles negocios de exportación", y la pregunta es si Economía intervendría en esta necesidad de ayudar a las PyME a abrirse hacia el comercio exterior.

Roberto Lavagna:

Sí, yo comparto sobre todo la idea de la extrema importancia de la PyME dirigida hacia el exterior. El último año, el número de PyMEs adicionales que están exportando es del orden de las 1500, 1600 empresas totalmente nuevas, lo cual tiene un valor muy importante porque se ha hecho en un año en que esta apertura de mercado no se hizo en el mercado relativamente fácil o local, como puede ser el Mercosur, por las razones que decíamos antes; porque la economía del resto del Mercosur, sobre todo la del socio de mayor tamaño, pasó por una recesión. De manera tal que se hayan incorporado un número importante de empresas PyMEs en un año en el cual el contexto externo no era favorable, me parece que es una buena señal.

Anteayer se firmó un acuerdo, hay que cosas que me parece que es muy difícil que aparezcan en los diarios, porque si no hay un poco de sangre, un poco de sexo, es muy difícil que aparezcan en los diarios, o algunas peleas entre los ministros, aunque sea inventadas, es difícil que salgan en los diarios, pero hace cuarenta y ocho horas se firmó un acuerdo entre el INTI y los organismos equivalentes de los cuatro países del Mercosur, por el cual Brasil ha puesto a disposición del resto de los socios del Mercosur, esta fue una iniciativa de Argentina que Brasil aceptó, una base de datos de actualización permanente y extremadamente detallada sobre barreras comerciales en el mundo producto por producto. Eso ya está on-line, disponible para todos.

Esto que puede ser importante para la empresa grande también que, a veces, tiene dificultades de identificar barreras, tiene una importancia absolutamente capital para Pequeña y Mediana Empresa, sobre todo porque las barreras son múltiples, algunas son de carácter técnico, otras son de carácter sanitario, fitosanitario y demás. Brasil desarrolló este banco de información permanente y absolutamente actualizado hace ya varios años. Argentina tenía una información bastante más deficiente que ésta y, en general, bastante desactualizada. Y, bueno, ahora ese banco de datos está a disposición de todo el Mercosur on line y, como digo, papel fundamental para las PyMEs.

Aparte de eso, el Subsecretario PyMEs, el Secretario de Industria están acá presentes también, todas las ideas adicionales que puedan haber son bienvenidas.

Oscar Vignart:

Bueno, le agradecemos mucho Ministro y muy buena suerte.

Locutor:

Muy amables entonces, despedimos al señor Ministro de Economía y Producción.

Problemática PyME

Locutor:

Totalmente renovados tras el almuerzo, nos quedó pendiente de esta mañana un bloque que trata la situación de los sectores industriales y, en este caso, la problemática PyME.

Exposición del señor Subsecretario de la Pequeña y Mediana Industria y Desarrollo Regional, Licenciado Federico Poli; Observatorio PyMI: "La situación estructural de las PyMEs después de la devaluación: resultados de la 7ma. Encuesta Estructural 2003", con el Dr. Vicente Donato, Vicedirector de la Universidad de Bologna en la Argentina y Director del Observatorio de las PyMIs de la Unión Industrial Argentina.

Es coordinador en este bloque el Dr. Carlos Capisano, Vicepresidente PyMI de la Unión Industrial Argentina. Dr.

Carlos Capisano:

Buenas tardes. Los amigos panelistas son ampliamente conocidos en el ambiente industrial, solamente podemos sintetizar que el Dr. Vicente Donato es director del Observatorio PyME, Doctor en Ciencias Económicas y es un científico que ha hecho muchas publicaciones sobre el tema económico industrial de la pequeña y mediana industria. Además, es Vicedirector de la Universidad de Bologna y Director del Centro de Investigaciones de la Universidad. Así que tiene una destacada trayectoria en mostrar a las PyMEs en este país y, además, en Latinoamérica.

El Licenciado Federica Poli, como todos saben, ha tenido una destacada actuación como economista en la Unión Industrial Argentina, hoy es Subsecretario PyME y, además, ha sido Jefe de Gabinete del Dr. Roberto Lavagna. Además, ha publicado, en todos los ámbitos periodísticos como Clarín, Ámbito Financiero y otros medios, sus ideas que siempre han sido en defensa de la industria nacional. Además, ha tenido participación como coautor en libros que se han referido al tema económico industrial o de la Pequeña y Mediana Industria. Así que, los dos, son ampliamente conocidos por nosotros industriales, agradecemos que hayan participado y seguramente van a ser muy valiosos los aportes que realicen esta tarde. El Dr. Vicente Donato va a iniciar la exposición.

Vicente Donato:

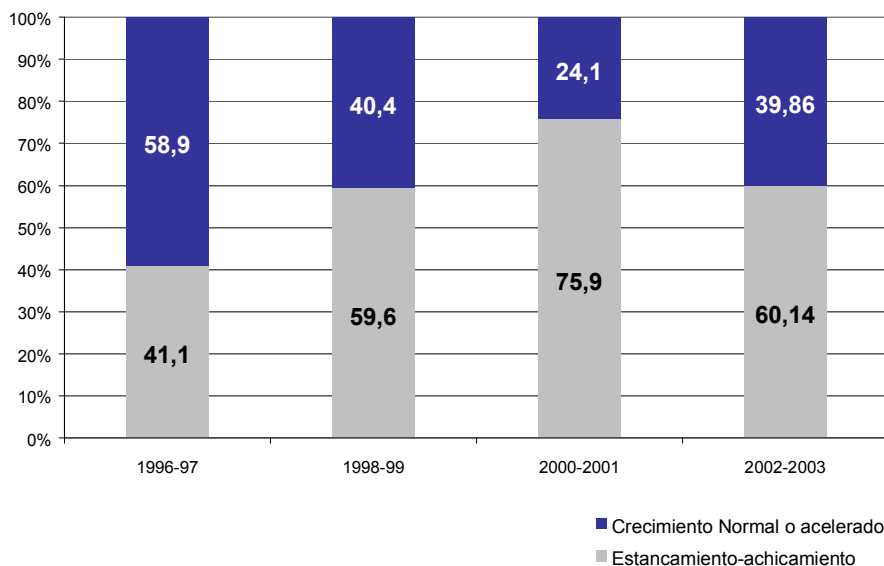
Buenas tardes a todos, muchas gracias, Carlos. Yo voy a tratar dos temas, hay un cuadernillo que hemos publicado con los resultados de la última encuesta, hay muchísimos números, yo no los voy a aburrir con todas las estadísticas porque están a disposición de ustedes y lo pueden ver con tranquilidad, obviamente estoy dispuesto a contestar las preguntas.

Voy a tocar dos temas. El primero es el efecto de la devaluación sobre las empresas, sobre estas empresas, las empresas pequeñas y medianas de la industria. Y el segundo efecto es el tema del crédito, cómo está este tema con respecto al pasado.

El primer gráfico que quiero mostrarles, como ustedes saben el Observatorio hace encuestas siempre a un panel de empresas estadísticamente representativo y este panel, es un panel que se viene siguiendo desde 1997, de manera que lo importante aquí no es ver el valor absoluto de los números, sino la evolución, las respuestas, cómo han ido evolucionando.

Serie histórica sobre la situación de las PyMI. Período 1996-2003

En el 2000, 2001, el 24% de las empresas declaraba estar en crecimiento normal o acelerado y el 76 % en situación de estancamiento o achicamiento. Ustedes vean como fue eso desde el 96, 97, la proporción de PyMEs que declaraban estar en situación de crecimiento fue achicándose. Luego de la devaluación, y esto ya lo habíamos comentado en la Conferencia Industrial anterior, donde hacia pocos meses, estábamos a fines de 2002, todavía los efectos de la devaluación no estaban claros, aunque en estas empresas, como voy a tratar de demostrarles, ya estaban, de alguna manera, eran bastante evidentes los resultados. Lo que estamos viendo es que en 2002, 2003 la proporción de empresas que se declara en crecimiento es una proporción creciente a partir de 2001, y es una proporción similar a la del inicio de la recesión en el 98, 99.



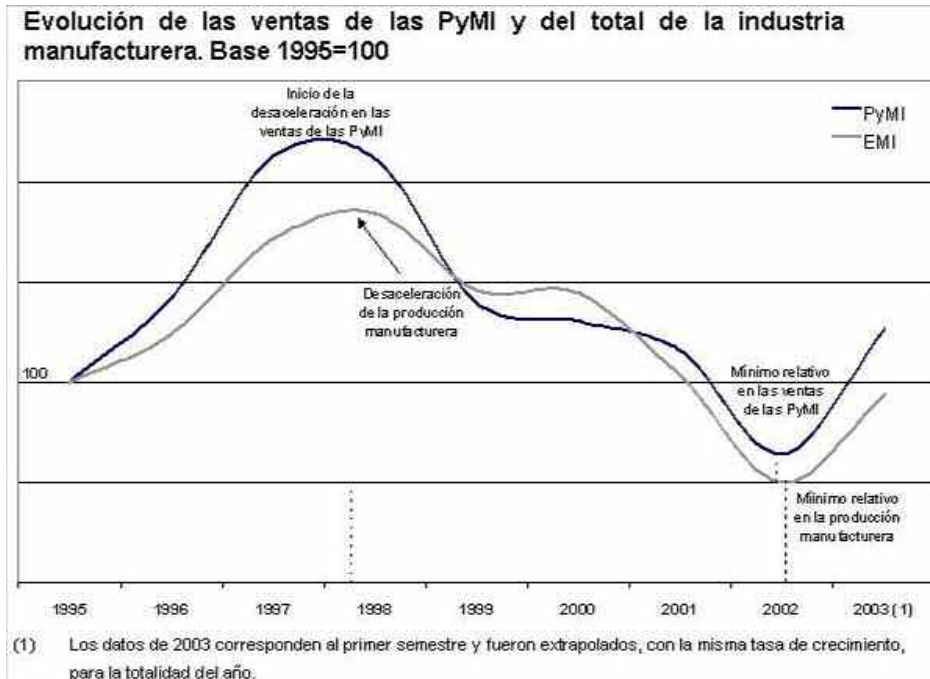
Hoy estamos en una situación, desde el punto de vista, desde la situación que declaran las mismas empresas, la proporción de empresas en crecimiento es similar, o si ustedes quieren, en estancamiento, similar a la que teníamos en el inicio de la recesión.

Estos son datos cualitativos, pero también hay datos cuantitativos para mostrar como esta situación, como la declaración de los empresarios, que es una declaración, de alguna manera una opinión, como se reflejan los números obviamente.

Lo que están viendo en ese gráfico, es la evolución de las ventas de las empresas, base 1995=100, es decir, año del tequila, año de partida muy bajo y, lo que se compara, es la evolución de las ventas de las PyMEs con la evolución del total de las ventas industriales.

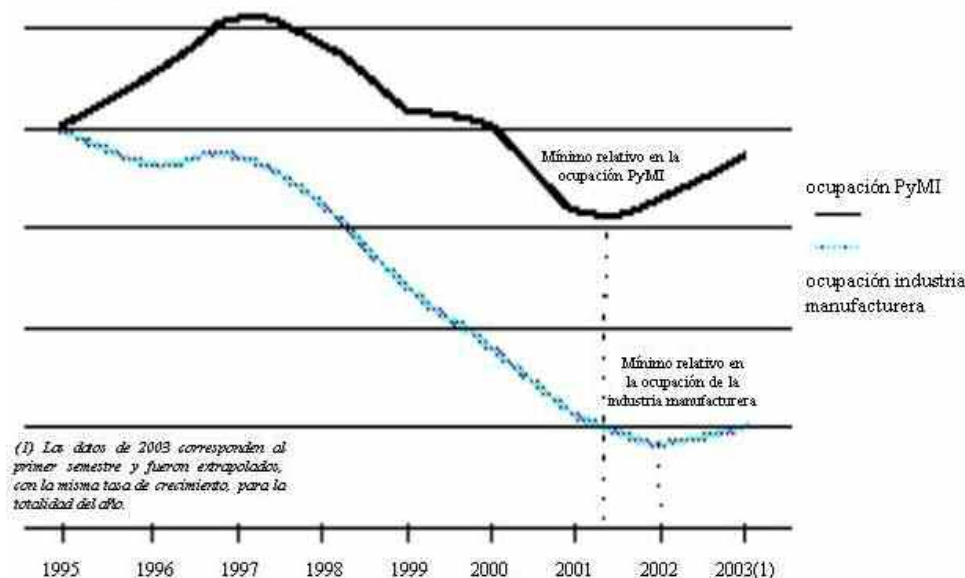
La primera parte, lo que muestra es esta pendiente rápida de ascenso las empresas PyMEs después de la crisis del tequila, es una aceleración rápida de las ventas después la caída, lo que todos ustedes conocen.

Vamos a 2002. Lo que vemos allí es una aceleración importante de las ventas, tanto del conjunto de la industria como de las PyMEs. Lo que quiero señalar aquí, es que las empresas menores arrancan antes, ya en el segundo semestre de 2002, como después les voy a mostrar los datos, ya habían arrancado, están creciendo a una tasa, en ese semestre, de aproximadamente el 15% anual con respecto al mismo semestre del año anterior.



Este semestre, lo van a ver en el cuadro, el primer semestre de 2003 con respecto al primer semestre de 2002, estas empresas estuvieron creciendo al 24% anual. Lo que quiero mostrarles aquí, es que esta pendiente positiva, la línea azul, está subestimada, en mi opinión, porque lo que hicimos es anualizar la tasa de crecimiento del primer semestre, suponiendo que en el segundo semestre las empresas no van a crecer nada, para ver dónde estamos ubicados, aún si en el segundo semestre no se crece nada. Estamos ubicados, como ustedes ven, en 98, 99 aproximadamente el nivel de ventas; estamos, si ustedes hacen, estamos allí, aproximadamente. En realidad, si hubiéramos anualizado la tasa de crecimiento del primer semestre, suponiendo que en el segundo semestre crecen a la mitad de lo que creció en el primero, estaríamos, aproximadamente por allí, 114, 115; es decir, estaríamos como estábamos en los primeros meses de la recesión en 1998.

Evolución de la ocupación en PyMI y en el total de la industria manufacturera. Base 1995=100



Esa es la situación que tienen hoy las empresas y eso puede verse con respecto al empleo, que es el segundo gráfico, también; eso es 1995=100, se puede ver que el total de la industria justa en ocupado, desde el inicio, digamos, ajustando en ocupados desde durante toda la década, arrancan en el 2002 a generar ocupación. Las empresas PyMEs hacen lo mismo con ventas, arrancan rápidamente después del tequila, caen y ya comienzan a generar ocupación en la mitad de 2002, había ya una recuperación en la ocupación de las empresas.

El numero que ustedes van a ver en la publicación es 10% de empleo industrial en crecimiento, 10% es la tasa de crecimiento del segundo semestre de 2002, con respecto al segundo semestre de 2001.

De manera que las opiniones de los empresarios están perfectamente corroboradas con los datos y lo que muestra esto es una inversión clarísima de tendencias. Es decir, aquí no hay discusión posible, por lo menos con respecto a este sector de la industria, sobre el efecto benéfico que tuvo la devaluación sobre estas empresas. Podemos discutir si la devaluación estuvo bien hecha o mal hecha, si la devaluación es una condición sólo suficiente y no sólo necesaria pero, en realidad, el efecto es clarísimo.

Evolución de las ventas de las PyMI y del total de la industria manufacturera a valores constantes

Aquí está el cuadro que les quería mostrar. Fíjense, en el segundo semestre de 2002, las empresas ya estaban creciendo una tasa del 15% anual. Esto es importante porque en el gráfico que veíamos anteriormente se ve que estas empresas son muy sensibles a la coyuntura económica, arrancan antes en las recesiones y si la economía empieza a mostrar síntomas de enfriamiento, también se enfrían antes, un semestre antes del total de la industria. En el 98 estas empresas habían ya comenzado a caer, y me acuerdo las discusiones que había en ese momento que teníamos entre nosotros, en el Observatorio, para decir: anunciamos o no anunciamos que la economía se está enfriando, porque teníamos que fuera interpretado como una opinión política y no una opinión técnica.

Semestre	Variación porcentual respecto a igual semestre del año anterior	
	PyMI	Total Industria
2001 II	sd	-11,2
2002 I	-21,3	-17,4
2002 II	15,3	-3,5
2003 I	23,0	17,3

De manera que, en la conclusión, aquí es que hay que prestarle mucha atención a la evolución de la coyuntura de estas empresas porque son muy sensibles y anticipan, de alguna manera, el ciclo económico.

Evolución de las ventas en las empresas PyMI.

Personal	Cambio porcentual		
	Año 2001	Año 2002	Primer semestre 2003
Menos de 15 ocupados	-15	-20	20
entre 100 y 200 ocupados	10	-5	24

Un dato rápido, después voy al tema, aquí, lo que ustedes ven en este cuadro, es el segmento más pequeño de las empresas y el segmento más grande. El segmento más grande es casi vacío, hay poquísimas empresas en Argentina industriales que tengan entre 100 y 200 ocupados; el 95% de las empresas industriales argentinas, que tienen menos de 200 ocupados, en realidad, ocupan menos de 100.

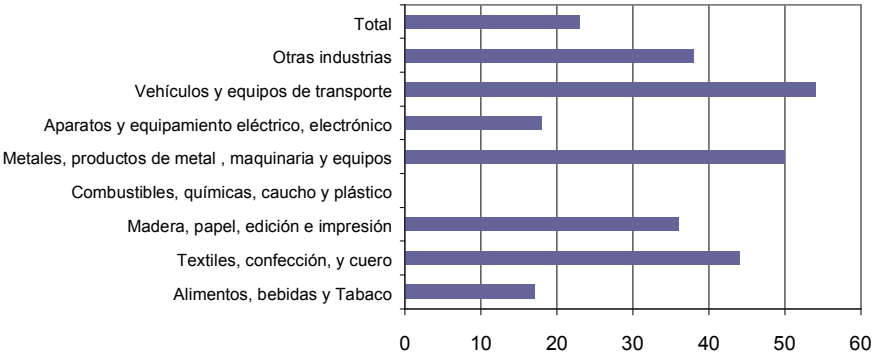
Evolución de la ocupación en las empresas PyMI.

Personal	Cambio porcentual		
	Año 2001	Año 2002	Primer semestre 2003
Menos de 15 ocupados	-12	-2	8
entre 100 y 200 ocupados	3	3	11

yendo en 2002, arrancan en el primer semestre de 2003, pero fíjense que la diferencia en las más grandes, caen menos y arrancan con mayor velocidad. Es decir, que ahí hay que estar prestando atención de lo qué es que sucede en el mismo interior de este sector industrial.

Esto lo van a ver en el gráfico, en todos los sectores se distribuyó, de alguna manera, el crecimiento. Es un crecimiento vigoroso, no es un crecimiento, ya lo habíamos mostrado en la anterior Conferencia Industrial, ya en el 2002 se observaba que este era un crecimiento que no era un veranito, digamos, para recordar las expresiones de aquel momento, hay que estudiar las condiciones de estabilidad para el crecimiento, pero el crecimiento es un crecimiento que estamos observando con cierta consistencia.

Variación porcentual de las ventas respecto a igual semestre del año anterior, por sector de actividad industrial



	Porcentaje de exportaciones		
	Año 2001	Año 2002	Primer semestre 2003
apertura exportadora del sector PyMI	6,3	8,2	8,3
del total de ventas de las PyMI exportadoras	21,4	24,8	26,3

En este cuadro lo que se ve es que, también desde el punto de vista de las exportaciones, hay un arranque. Esta es la apertura exportadora del sector, y está aumentando; es decir, estas son las exportaciones totales del sector, dividido las ventas del sector, también de las empresas que no exportan. Es un número que hay que asimilar, hay que comparar con la apertura total de la economía argentina o la apertura total del sector industrial, y lo que se ve es que está aumentando esta apertura exportadora. Básicamente, lo que quiere decir

eso es que hay muchos nuevos entrantes en el negocio de la exportación. Hay muchos nuevos entrantes, no es que las empresas estén aumentando muchísimo las exportaciones, sino que hay empresas que antes no exportaban y ahora exportan.

Este número de abajo, en cambio, es la apertura de las empresas exportadoras, es una apertura importante, es una apertura que, la verdad que es sorprendente cuando uno mira en comparación con algunos otros países de América Latina. El esfuerzo exportador de estas empresas es un esfuerzo sostenido sigue en aumento y la gran diferencia con países que tienen una gran tradición exportadora, no es tanto este nivel de apertura, que es un nivel del todo respetable, sino el número de empresas que están exportando. Si ustedes miran este número en Italia, es un número que se aproxima al 30 %.

Sin embargo, estas empresas son el 10, 15 % del total de la industria, del total de las PyMEs, y en Italia este es el 60 %. La diferencia es en el número de empresas que participan del negocio exportador y no tanto el nivel de la apertura. Pero esto lo que nos muestra es que, evidentemente, también aquí hay una reacción positiva a la devaluación.

Yo pensaba en el caso de Edival, que fue presentado esta mañana, que es un caso extraordinario, verdaderamente me sorprendió el relato de esta empresa tan importante de Argentina, que en el interior logra conquistar tantos mercados y con excelencia y, además, posicionada a nivel mundial, donde nos mostró el Presidente de Edival que estaban, donde se veía claramente que el efecto de la devaluación en Edival no era tan importante porque Edival ya exportaba la mayoría de su producción; obviamente, tiene ajustes de costos por el lado de los insumos, no hay ... Pero en estas empresas que venden mucho al mercado interno, el cambio de precios relativos tuvo un impacto, realmente, no discutible desde el punto de vista cuantitativo.

Miren esto, esto es, este cuadro se le pregunta a las empresas que están en situaciones, de acuerdo a la situación que tuvieron en los dos últimos años, cómo ven el futuro y lo importante aquí es esta línea, empresas, del 100 % de las empresas que en el 2002 y 2001 estaban en estancamiento, en situación de estancamiento o achicamiento, el 81% de las empresas declaró que va a crecer en los próximos tres años. Es decir, el 81% de las empresas que estaban estancadas, están previendo crecimiento en los próximos tres años.

Evolución últimos dos años	Evolución próximos tres años		
	Crecimiento	Estancamiento / Achicamiento	Total
Crecimiento	95,3	4,7	100,0
Estancamiento / Achicamiento	81,4	18,6	100,0
Total	87,0	13,0	100,0

Después podemos ver si esto es sostenido o si es un exceso de optimismo, pero creo que bien vale como indicador. Este número no sorprende porque, obviamente, del 100 % de las empresas que estaban creciendo, el 95 dice que va seguir creciendo, y hay un 5 % que acá algo pasa que están previendo que van a caer.

La pregunta es hacia el futuro, es si este dinamismo, esta vigorosidad que se ve en este segmento es una, digamos, un escenario que puede perdurar: qué se puede hacer para reforzarlo? Cuáles son las condiciones? Yo creo que un razonamiento simple, diría yo, es ver que cambió entre el pasado, entre antes de la devaluación y después de la devaluación. Yo creo que lo único que cambió en la Argentina es que los precios relativos mejoraron, porque cuando se habla del crédito, lo van a ver allí en las encuestas, las empresas siguen teniendo tan poco acceso al crédito hoy como lo tenían en el pasado.

Desde 1996 las empresas menores fueron desplazadas del mercado de crédito en la Argentina; inicialmente fueron desplazadas del mercado de crédito porque hubo un problema en el mercado de capitales y las empresas grandes comenzaron a tomar más crédito a nivel local, fueron desplazadas del mercado de crédito. Después, en el '99, las grandes empresas fueron desplazadas del mercado local de crédito por el Estado y lo que se observa, yo no recuerdo si acá tenemos algún gráfico, no, no tengo ningún cuadro aquí. Lo que ustedes van a ver en la presentación como el nivel de endeudamiento de estas empresas si ustedes quieren, es muy bajo, es un nivel de endeudamiento que nosotros medimos en un 4, del 4 al 7 % del activo, cuando en 1996/ 1994, era un nivel de endeudamiento del 17 % del activo.

El nivel de endeudamiento de 1994 hasta 1996, era un nivel de endeudamiento que estaba por debajo de los niveles internacionales, pero no tan lejos. Países como España, tenían un nivel de endeudamiento del 20% del activo, países como Italia 26, 27, Estados Unidos 28, Japón 40, pero el nivel de endeudamiento de las empresas argentinas no, era un nivel de endeudamiento razonable para el nivel de desarrollo de la Argentina. El nivel de endeudamiento de hoy es un nivel de endeudamiento totalmente fuera de cualquier norma, excepto de normas como las de México donde, después del tequila, el nivel de endeudamiento de las empresas mejicanas PyMEs e industriales, menor en México que lo que observamos hoy en Argentina.

De manera que es posible que este nivel de endeudamiento, sino se resuelve como, de alguna manera, el problema financiero en la Argentina, siga estando por debajo, de manera que el crecimiento no viene y los problemas, los problemas para estos pocos, estos años 2004, diría yo, no van a venir por el lado de la restricción crediticia en mi opinión; lo que está jugando en el tema de restricción crediticia es el futuro, si ustedes quieren, un poco más largo. Aquí, el cálculo que nosotros tenemos hecho para estimar de alguna manera cuanto creen que todavía falta para sostener el crecimiento no de 2004, sino 2005/ 2006 /2007, es decir, llegar a los niveles de endeudamiento que había en 2004, el cálculo que nosotros hacemos es volver al nivel de endeudamiento que las empresas tenían en la primera mitad de los noventa. Eso significa aproximadamente 500/ 700 millones de dólares, o en pesos entre 1.500 millones de pesos y 2.200.

Es un nivel de volumen de crédito que yo creo sostenible para el también maltrecho sistema financiero argentino. Es también un volumen razonable, que se puede lograr, hace falta resolver problemas de, diría yo, que el sistema bancario pueda penetrar el sistema de las empresas para volver a prestar; aprender a prestar de nuevo a este sector, que durante muchos años estuvo ausente del mercado crediticio, pero me parece que la condición que va a dar sostenibilidad a este sector, si los precios relativos siguen siendo favorables y no se deterioran en función, digamos, para ordenar un poco esta conclusión.

Hay que mirar los precios relativos y cómo evoluciona el tipo de cambio. Obviamente, mirar la productividad de estas empresas, por que si el tipo de cambio empieza a deteriorarse en términos reales, lo que tiene que pasar para que no haya un problema de competitividad, es que la productividad de las empresas esté en aumento; y hay que mirar el mercado crediticio por que la productividad solamente puede venir por nuevas inversiones, por que los ajustes microeconómicos sin inversiones ya fueron hechos totalmente en la segunda mitad de los noventa, es decir, que el único aumento de productividad puede venir nuevas inversiones y para que haya nuevas inversiones tiene que haber crédito. Cuánto crédito? 2.000 millones de pesos, 2.200 millones de pesos, 2.500, ese es el rango; ese es un volumen de crédito que hay que ir mirando, cuando vemos que se está reiterando el crédito hacia el sector industrial, lo que hay que mirar es cuánto, cuán lejos estamos de estos 1.500/ 2.000 millones de volumen crediticio para el sector de las PyMEs.

Creo que estos son los dos temas: aumento de la productividad y acceso al crédito, que van a determinar el futuro. Los indicadores de la coyuntura actual, son indicadores vigorosos y hay que prestar atención a estas dos variables: crédito y productividad de las empresas.

Creo que eso es todo, todos los que vean números están disponibles en esta publicación, nosotros hacemos un relevamiento continuo y de manera que los números que están aquí son números que, de alguna manera, están disponibles para aclararlos si hay dudas.

Carlos Capisano:

Muy amable, Dr. Vicente Donato. Licenciado Federico Poli

Federico Poli:

Buenas tardes a todos. Gracias, Carlos Capisano por la presentación. Ante todo agradecer a la Unión Industrial Argentina la invitación para poder compartir con todos ustedes, con este importante auditorio, algunas reflexiones sobre la problemática de las pequeñas y medianas empresas, las condiciones para su desarrollo y algunas acciones que estamos emprendiendo desde la Subsecretaría.

Bueno, creo que, en primer lugar, creo que es obvio para todos, más luego de escuchar los números que recién nos mencionaba Vicente Donato, que nuestra economía comenzó a recorrer una etapa en que las PyMEs y la producción son protagonistas centrales.

Se están generando condiciones que en la década anterior no estuvieron presentes. Quisiera, en este sentido, referirme a cuáles son las condiciones necesarias para que el desarrollo de un tejido PyME, integrado regionalmente y con producción de alto valor agregado, sea sustentable en el tiempo. Diría que se requieren de dos pilares básicos que se complementan y se potencian entre sí. Por un lado, un contexto macroeconómico que permite un desarrollo armónico de las empresas; esto implica reglas de juego que aseguren, a las empresas PyMes, certidumbre sobre mercado y rentabilidad. Por otro lado, programas específicos de apoyo a las PyMEs; es decir, políticas activas en el terreno financiero, en el terreno impositivo, de capacitación, de comercio exterior, entre los más importantes.

Ahora bien, para lograr un contexto macroeconómico favorable a las PyMEs, cuáles son los elementos fundamentales que se requieren?

En primer lugar, diría, un tipo de cambio competitivo, acorde a las condiciones de productividad de nuestra economía, que evite el subsidio a la importación y, al mismo tiempo, estimule la apertura de mercados externos. Vale recordar que durante los noventa hubo economistas que se rasgaban las vestiduras cuando se hablaba de subsidiar a las pequeñas y medianas empresas, mientras apoyaban el atraso cambiario que implicaba el peor de los subsidios: el subsidio a la producción y el trabajo extranjero.

El segundo punto que quiero hacer respecto al marco macroeconómico, es que se debe tender a un sistema financiero que acentúe su rol de asistir a la producción y a las pequeñas y medianas empresas. Esto implica poder contar, por un lado, con tasas de interés bajas en términos reales; en segundo lugar, poder mejorar el perfil de los plazos de los depósitos y avanzar en el análisis de las regulaciones del Banco Central. En este último punto, quiero resaltar el trabajo que se viene realizando con las autoridades del Banco Central y de la cual un avance concreto son las modificaciones anunciadas en las últimas semanas, en la semana anterior.

Sin embargo, no podemos dejar de advertir que todo esto, que todos estos elementos, no lograrán los resultados sino existe una modificación de la cultura en los bancos, que deberán conjugar la decisión y la capacidad técnica de evaluar riesgos crediticios y proyectos, entendiendo que el negocio no podrá ser más financiar a las provincias, al Estado Nacional o los descubiertos de las empresas.

Está claro para todos que el negocio bancario de los noventa no tuvo como esencia intermediar el ahorro de la gente y el sector privado. Por tanto, mientras este proceso se produce es relevante tanto el accionar de la banca pública, como sostén fundamental en el corto plazo en el apoyo a la producción, como a la existencia de programas específicos o fideicomisos que permitan prestarles a las empresas por fuera del sistema financiero tradicional.

El tercer punto que quiero destacar es la importancia de consolidar un mercado interno. El desarrollo de las pequeñas y medianas empresas requiere un mercado interno en expansión, que está asociado a la capacidad adquisitiva de la sociedad. Es fundamental que las PyMEs incrementen las exportaciones como manera de diversificar el riesgo y potenciar los niveles de facturación, pero, para lograr una expansión significativa de su inversión y producción, requieren de una demanda interna dinámica.

Por este motivo es que todas las medidas que tiendan a recuperar el poder adquisitivo son también, sin duda alguna, políticas que benefician directamente a las pequeñas y medianas empresas. También un sistema tributario que no discrimine a las exportaciones de las pequeñas y medianas empresas, que no genere acumulación de créditos fiscales y que tienda a simplificar sus aspectos administrativos.

Por esto creo importante la decisión del gobierno de priorizar a las pequeñas y medianas empresas en la devolución de créditos de IVA y reintegros que se adeudaban, como así también la creación de un registro de PyMEs exportadoras, que permitan aplicar los créditos de reintegro de exportaciones al pago de deudas fiscales y previsionales.

Y, finalmente, en quinto lugar, quisiera destacar la importancia de entender la dimensión que tiene para las pequeñas y medianas empresas, los resultados de las negociaciones internacionales. Por tanto, es parte de una política PyME tener presencia técnica en estas negociaciones y defender el interés y el trabajo argentino.

Digo, que sobre estos pilares es que se está construyendo un modelo económico que tiene a las pequeñas y medianas empresas como el motor presente y futuro del desarrollo de nuestro país. De este modo es que se garantiza que el crecimiento se traduzca en fuerte generación de empleo, equilibrio regional e importante presencia de capital nacional.

Este, como ustedes pueden apreciar, es un orden económico distinto al de la década pasada, que cuando existieron tasas de crecimiento positivas, las mismas fueron impulsadas por inversión extranjera, localizada en el sector financiero, en el de servicios públicos y en las grandes cadenas comerciales. En este nuevo escenario económico, para potenciar y acelerar la expansión de las pequeñas y medianas empresas, tal como sucede en las experiencias internacionales de los países que han alcanzado niveles de desarrollo significativo, es prioritario la existencia de programas e incentivos específicos. En este sentido, déjenme señalarles algunas de las acciones y políticas que estamos desarrollando desde la Subsecretaría.

En primer lugar, financiamiento a las PyMEs para capital de trabajo o activos fijos por montos de hasta \$ 200.000, sin necesidad de cumplir con las regulaciones del Banco Central y con garantías más flexibles que las solicita el sistema financiero tradicional.

En segundo lugar, el apoyo crediticio para la adquisición de bienes de capital, en el marco del préstamo acordado por el gobierno italiano, con 10 años de repago y 3 de gracia.

En tercer lugar; el financiamiento a las microempresas. En conjunto con el Banco Nación Argentina hemos lanzado un fondo que permite financiar a las microempresas al 7 % anual, con créditos que van entre \$ 3.000 y \$ 30.000; también, la Subsecretaría está trabajando en conjunto con el FONCAP para financiar este segmento de empresas.

En cuarto lugar; el programa de bonificación de tasas de interés. Subsidiarnos 3 puntos la tasa de interés para créditos de capital de trabajo, lo que permite llegar a un costo de menos de dos dígitos, a 9.60% anual esta línea de financiamiento a las pequeñas y medianas empresas. Asimismo en esta dirección, hemos modificando el régimen flexibilizando hasta 8 puntos el subsidio, siempre que no supere el 25 % de la tasa que cobra el banco.

En la dirección del financiamiento también trabajamos con la Bolsa de Comercio, para que las empresas puedan acceder al mercado de capitales facilitando el descuento de cheques, subsidiando los costos de las empresas que quieran emitir deuda y acercando a aquellas que tengan la intención de abrir sus capitales para financiar nuevos proyectos. También estimulamos las estrategias de asociación de grandes empresas y pequeñas y medianas empresas para favorecer el desarrollo de clientes y proveedores; estamos trabajando en un programa para incrementar las exportaciones de las PyMEs clientas y proveedoras de las grandes empresa.

Respecto de la política de capacitación a través del programa de crédito fiscal, quisiera remarcar dos aspectos. En primer lugar, que estamos buscando reorientar una parte importante de estos fondos de capacitación, a la capacitación de mano de obra especializada, de manera de facilitar la inserción laboral en sectores en los que hoy existe una demanda potencial.

Y, en segundo lugar, quiero remarcar nuestro énfasis en el estricto cumplimiento, por parte de empresas y capacitadoras, de los requisitos para acceder a este beneficio.

Finalmente, mencionarles los programas de estímulo al comercio exterior, como el programa de la primer exportación y los consorcios sectoriales de exportación.

Quiero resaltar la importancia que en la mayoría de estos programas enunciados le asignamos al trabajo en conjunto con los distintos ministerios, con el Banco de la Nación Argentina; cuya presidenta está centrando su accionar en las pequeñas y medianas empresas, con la AFIP, con el FONCAP y con el Banco de Inversión y Comercio Exterior.

He expuesto políticas en marcha para mejorar la situación de las PyMEs. Para finalizar, quiero transmitirles que mi énfasis en la importancia que tienen las PyMEs en el actual esquema económico, no implica desconocer dificultades que subsisten o justos reclamos que se pueden analizar. En este sentido, el trabajo conjunto con las entidades empresariales permitirá avanzar y consolidar el camino emprendido; se del grado del conocimiento y de la importancia del aporte de las entidades de la producción pueden brindar a una gestión, para la que las PyMEs y la generación de empleo constituyen el objetivo central de sus políticas. Muchas Gracias

Carlos Capisano:

Bueno, en primer lugar quería referirme a lo que ha expuesto el Dr. Vicente Donato, con su encuesta trabajo sobre como están las empresas PyMEs después de la devaluación. Vamos a aclarar que el Observatorio PyME a realizado, desde el año '96, muchísimos trabajos sobre encuestas y también sobre el mapa sectorial territorial que muestra el potencial PyME en el país. Yo creo que estos trabajos sirven a las autoridades nacionales, provinciales y municipales, al momento de tomar las decisiones, y también ha servido al sector privado.

En este tema de la devaluación, al margen de las posiciones teóricas, muestra una realidad que la devaluación sirvió en general a la pequeña y mediana industria. Por supuesto, que esto solo no alcanza y que habrá y que hay que realizar políticas activas, como hoy lo expresaba el secretario de Industria de la Nación y el Subsecretario PyME, para consolidar el crecimiento de la pequeña y mediana industria nacional.

Con respecto a lo expresado por el Licenciado Federico Poli, por supuesto que coincidimos en general con lo que él ha manifestado como los conceptos fundamentales de la política que lleva a cargo la Subsecretaría. Evidentemente, toda su formación en defensa de la industria nacional, la está aplicando en su desempeño en la Subsecretaría y también muchas de las medidas que se han tomado son respuestas a requerimientos de las entidades gremiales en su ambición, digamos, de que se cristalicen políticas activas en beneficio del sector.

Nosotros desde la Vicepresidencia PyMI y desde el Departamento PyMI, hemos tratado de ir a temas puntuales, que son preocupación de las PyMEs argentinas, porque creemos que, en general, hay una amplia literatura y publicaciones que hoy han sacado las dudas de la necesidad de que el sector PyMI tenga una participación fundamental en el desarrollo industrial del país, como también ya no hay dudas de que la industria es la columna vertebral del crecimiento y desarrollo económico con equidad y equilibrio.

Así que nosotros, desde la Vicepresidencia, hemos concretado temas puntuales que nos han traído. Es por eso que es importante la participación de todos los industriales desde sus organizaciones sectoriales o regionales en

el Departamento PyMI de la Unión Industrial, por que ahí recogemos las principales inquietudes que han estado orientadas hacia problemas con el Banco Nación Argentina, donde hemos sido recibido muy bien por las autoridades y hemos conformado una mesa de trabajo para llevar desde los problemas puntuales hasta problemas de política crediticia en general.

También, en este ámbito, hemos desarrollado y tenemos una mesa de trabajo que vamos a cristalizar el martes de la semana que viene con la AFIP, con una primer reunión con el Dr. Alberto Abad, que ahora se concreta la semana que viene con una mesa también de enlace o trabajo.

También con la Fundación Exportar estamos trabajando en problemas puntuales. Acá, con respecto al comercio exterior, por supuesto nos preocupa, pero estamos avalando todo lo que esta desarrollando la Unión Industrial como la solicitada en el tema de Brasil y esta es, quizá, la principal preocupación que tienen los sectores PyMEs, que es las negociaciones con Brasil, como se ha mencionado con varios oradores en el transcurso de esta Conferencia.

Nosotros queremos hoy mostrar algo que ha ocasionado la felicitación de las Naciones Unidas, tanto para la Subsecretaría PyME como para la Unión Industrial Argentina, por los trabajos realizados, que se presentaron en la Republica Dominicana, sobre este importante tema que constituyen las bolsas de subcontratación, que es una herramienta en donde las pequeñas y medianas industrias se vinculan con las grandes empresas.

En este país se ha trabajado el sector de matricería y plástica, que ahora vamos a mostrar, pero estos trabajos que fueron presentados ante los organismos internacionales, llevaron a que las Naciones Unidas felicitaran al sector privado, Unión Industrial, y al sector público, Subsecretaría, por el trabajo en conjunto y por lo que se presentó en esta reunión internacional de las bolsas de subcontratación, que se celebró en Santo Domingo.

El director del Departamento PyME, Fernando Sánchez Checa, va a presentar lo que hemos organizado acá en la Argentina y que fue motivo de esta felicitación.

Fernando Sánchez Checa:

Bueno, muy rápidamente les voy a mostrar el trabajo que se realizó desde la Secretaría PyME, en conjunto con la Unión Industrial Argentina, referido a la puesta en funcionamiento de la bolsa de subcontratación y alianzas industriales.

Cuando hablamos de tercerización o subcontratación, nos estamos refiriendo a las relaciones interempresariales, de vinculación entre proveedores y clientes. Para tener una dimensión económica de las cifras que están en juego, en este tipo de relaciones, sólo en España, en el año 2000, el total de lo facturado ascendió a U\$S 35.000 millones; en toda Europa, en toda la Unión Europea, perdón, esta cifra hay que multiplicarla por 15.

Dada la magnitud económica de estos valores, los distintos países tienen una serie de políticas específicas para alentar, desarrollar y afianzar este tipo de relaciones interempresariales.

Es en este marco, donde la Subsecretaría PyME, junto con la UIA y otras entidades sectoriales, se juntaron para instrumentar, en una primera etapa, la bolsa de subcontratación en los sectores de matricería y plástico, con el objetivo de relevar toda la oferta del proceso industrial de estos sectores y poder vincularla con la necesidad de abastecimiento de las grandes empresas e, incluso, las propias PyMEs.

Hoy se habló mucho del tema de cadenas, cadenas de valor, en lo que vamos a ver acá en este momento es una de esas cadenas, en este caso el sector plástico, va a ser la cadena de proveedores. En este caso la cadena está formada por eslabones, estamos viendo en este momento cada uno de esos eslabones que contienen el universo del proceso industrial que componen el sector plástico.

Como ustedes ven, toda la información está soportada en tres idiomas y está preparado para que cualquier comprador técnico de una gran empresa o un mismo empresario PyME, en menos de 5 clicks pueda llegar a desarrollar el proveedor que está buscando. Si puntualmente nos paramos en el sector de inyección, lo que vamos a ver es una matriz de doble entrada; donde, por un lado, tenemos empresas y, por otro lado, tenemos relacionado el parámetro técnico que juega en cada uno de los procesos industriales. Ese parámetro técnico lo tenemos dividido por rangos; en este caso, el proceso de inyección juega las toneladas de fuerza de cierre y como ustedes están viendo hay una serie de rangos que van de 0 a 60, hasta más de 2.200 toneladas de fuerza de cierre.

Donde ustedes están viendo cruces, lo que estamos observando es empresas que pueden realizar el proceso que uno está buscando dentro de las tolerancias o, mejor dicho, dentro de los rangos que uno está necesitando. Si puntualmente nos interesa una empresa en particular, que vemos que cumple con lo que estamos buscando, con un doble click vamos a encontrar un perfil de esta empresa, también en tres idiomas, para que el comprador técnico pueda contactarse en forma directa con ella.

En este perfil, acá lo que uno puede observar es sector de actividad donde trabaja la empresa, los sectores para los que produce, la cantidad de empleados que tiene, las máquinas y los medios de producción, si tiene normas de calidad. En este caso, estamos viendo una empresa que está certificado en ISO 9000 y los principales clientes, como en este caso estamos viendo sus clientes son Ford, VW, etc.

Repito, hoy se habló mucho del tema de cadena de valor. Esta es una cadena donde uno la puede tocar y puede ver cada uno de esos eslabones, más allá de los eslabones de los procesos; en cada proceso hay empresas. En este momento, nosotros tenemos dentro del sector plástico unas 250 empresas que han sido relevadas por los técnicos de la Subsecretaría PyME, se ha cubierto aproximadamente el 90 % de los procesos del sector plástico y tenemos otro sector, también relevado, que es el sector de matricería con alrededor de 120 empresas.

En honor al tiempo, creo que en este pantallazo ustedes se han dado cuenta del nivel de trabajo e información que hoy está disponible en la página de la Subsecretaría PyME. Gracias.

Carlos Capisano:

Agregamos que con motivo de este trabajo presentado en Santo Domingo, además, se logró que la próxima Feria de Subcontratación se realice en el contexto de EMAQH, en octubre del año próximo; así que esto ha sido también otro logro importante que se va a realizar en la Argentina.

Quiero agradecer expresamente a Federico por todo el apoyo que nos ha estado brindando en forma permanente a la labor que hemos desarrollado en la Vicepresidencia PyMI y del Departamento y por su acentuada defensa de la industria PyME en nuestro país.

Y al Dr. Vicente Donato, por todos los trabajos que nos han permitido, a las autoridades internacionales y al Banco Interamericano de Desarrollo o a las autoridades nacionales y también a las autoridades legislativas, siempre llevar trabajos que prestigian a la Unión Industrial Argentina por su seriedad y por su calidad técnica de los mismos.

Muy amables por la presencia y les agradecemos profundamente todo el apoyo que recibimos.

Locutor:

Señores panelistas, muchas gracias. Señor coordinador, muy amable.

Negociaciones Internacionales

Locutor:

Y ahora sí, lo que teníamos programado era el tratamiento de las Negociaciones Internacionales. Para ello voy a convocar al señor Coordinador, Dr. Horacio Rodríguez Larreta, asesor del Comité Ejecutivo de la Unión Industrial Argentina, que va a conducir de aquí en más los distintos bloques.

En la apertura estará presente el señor Embajador argentino en la República Federativa del Brasil, Don Juan Pablo Lohle, y el señor Subsecretario de Integración Económica Americana y Mercosur, Embajador Eduardo Sigal.

Horacio Rodríguez Larreta:

Gracias. Les prometo ser como ustedes saben que soy, un moderador extremadamente moderado; moderado en el uso de la palabra, tanto que no voy a decir absolutamente nada, en beneficio de ustedes.

Uno sola referencia al tema de la inserción de Argentina en el mundo, que se ha convertido en una especie de verdad sacralizada, que la Argentina tiene que estar integrada al mundo; es decir, que es una de las exigencias que vienen de afuera y muchas veces de gente de adentro vinculada a gente de afuera.

Yo añadiría siempre, en todos los casos, obligatoriamente, cuando se haga referencia a que la Argentina tiene que estar integrada, abierta al mundo, la siguiente frase: privilegiando, eso sí, siempre el interés nacional.

Haciendo esta moción de orden para el futuro espero ustedes recojan, tengo el enorme placer de presentarles en esta primera fase del largo panel internacional de hoy, a dos personas: uno de ellos, en especial, tiene la carga pesada de ser gran, gran amigo mío, que es el Embajador Lohle, y un reciente amigo mío, el embajador Eduardo Sigal, que está aquí con nosotros, representando al señor Canciller, Doctor Rafael Bielsa.

Juan Pablo Lohle:

Bueno, muchas gracias, Horacio; muchas gracias a la Unión Industrial Argentina, por haberme invitado a este panel; gracias, Sigal, por acompañarnos aquí.

Bueno, yo traje algunos puntos que particularmente me interesarían tocar, sobre todo porque tengo la impresión que ser embajador en Brasil es una demanda de expectativas, por un lado, y esa demanda de expectativas como se traduce en realizaciones.

Yo diría que, la del día a día, como embajador en Brasil, yo observo muchos entendimientos, beneficios y procesos que funcionan adecuadamente. Este es un plano que uno ve en la relación empresaria, industrial y de servicios con Brasil.

La segunda es una visión que tiene que ver más con la noticia, la noticia en el sentido estricto de la palabra, con la información, la información básica que uno tiene a diario, que es la información periodística, la información televisiva. Que, en general, pone énfasis en las cosas que no funcionan y en los sectores que se encuentran perjudicados y no estoy hablando solamente del lado argentino, estoy hablando también del lado brasileño.

Y la tercera percepción, que creo para mí es la más importante, por lo menos es la que, de la cual, me tengo que ocupar, sin desocuparme de las anteriores, que es la percepción más estratégica, que es la que significa ponderar los beneficios y los perjuicios que la relación puede causar, resolviendo, en alguna medida, los cursos de acción que estén a mano, de acuerdo a un adecuado análisis y actuando en consecuencia.

Cada uno se preguntará porqué, en general, nosotros, tanto desde el punto académico como político, en general esta última la ponemos primero. Porque la vida diaria me enseña que es exactamente lo contrario; la vida diaria me dice que frente al día a día, la información que tengo, es la perspectiva donde se coloca la relación con Brasil.

Primer punto. Nosotros, cuando hablamos de Mercosur, hoy nos ceñimos demasiado estrictamente al tema comercial; y no hay tema comercial válido si no hay una interacción previa de una visión estratégica de lo que significa la relación. Y esto tiene que ver con algo que leía hace unos días, le hacían un reportaje al Premio Nobel de Economía, Nols, y le hacían una serie de preguntas, por ejemplo, y esto tenía que ver con el lado brasileño: por qué Brasil no alcanza el mismo desarrollo, la misma inserción internacional que países similares a Brasil que tampoco tienen un nivel de desarrollo equilibrado, caso la India, caso la China, pero que logran de alguna forma una inserción internacional más importante que Brasil? Y Nols contestó una cosa muy clara, dice: lo que ocurre es que si uno pone en la misma línea de países, los países que tienen mayor nivel de institucionalización son los que mayor desarrollo adquieren y cuanto mayor es la institucionalización, mayor desarrollo relativo se empieza a observar. Entonces, el número y la geografía no es necesariamente lo determinante del desarrollo.

Y cuando yo leía eso, me preguntaba: qué es lo que nos pasa? Qué es lo que nos pasa en la Argentina? En Argentina, nosotros tenemos un país con un número intermedio, con una geografía intermedia y con una potencialidad en recursos humanos, en algún sentido, superior. Ahora, este orden, no lo tenemos como corresponde y visto desde ese lugar, yo diría que la relación con Brasil, desde nuestro punto de vista, que no tenemos el mismo número ni la misma geografía, pero si tenemos los recursos humanos y esos recursos humanos que tenemos los tenemos que potenciar en función de lo que tenemos. Y ahí el nudo de la cuestión de la relación, es el déficit de gestión.

Nuestra relación con Brasil lo que tiene es déficit de gestión y no hablo sólo del sector público, hablo del sector público, sector privado y mixto; el que sea.

Por qué? Porque cuando uno mira desde la lógica del grande, el grande cede a la articulación del más pequeño; no cede solamente a la presión porque presión por presión siempre tiene más presión el grande; pero la acción articulada del pequeño, es lo que permite moderar la imposición del más grande y esto está estudiado en el proceso negociador, esto está comprobado.

Y cuando decía al principio, el punto dos, donde decía que lo que más nos domina en la relación con Brasil probablemente sea la noticia, porque ponemos énfasis en lo que no funciona o en los sectores que se perjudican.

Si uno toma la lista de sectores, son muchos más los que se benefician, que son los que se perjudican; lo que sí también es cierto es que los que se benefician, uno muchas veces no tiene conocimiento, no se informa o no hay una vigencia muy firme en los medios ni en la comunicación.

Yo pongo el ejemplo y lo pongo acá, en la UIA, porque me parece que es bueno, porque es un modelo para estudiar, que es el acuerdo del sector papelerero. El sector papelerero tuvo divergencias durante bastante tiempo, finalmente llegan a un acuerdo y periódicamente lo renuevan.

Y como creo que hay otros sectores que están en cursos también de negociación, hay, por un lado, una negociación que la tiene que hacer inexorablemente el sector privado, porque son los actores reales del proceso, pero el sector público tiene que articularla y ahí hay gestión pública y gestión privada. Sin gestión pública, la gestión privada no termina de consolidarse y sin gestión privada la gestión pública tampoco.

Entonces, para que esto sea posible, tiene que haber, en algún lugar, una concentración de la información de lo que es la gestión internacional en los procesos de integración, que para algunos son la Cancillería, pero cuando uno desdobra la Cancillería, por los distintos actores interministeriales que hay, nosotros debíamos estar pensando, en un futuro próximo, algún mecanismo de unidad de gestión que tenga la condensación de todo el proceso negociador.

Y, por qué digo esto? Porque, el déficit de gestión es un handicap demasiado grande que uno da y estando en Brasil, una de las observaciones que uno se puede hacer, es que muchas de las cosas que nosotros criticamos a la relación comercial entre la Argentina y Brasil, en muchos casos, no digo en todos, son los problemas propios que tienen los brasileros con ellos mismos, que nosotros lo adjudicamos como si fuera con nosotros.

Y acá voy a un tema, para mí, central del proceso de integración, que es el tema del conocimiento, del conocimiento y del diálogo recíproco. Yo insisto mucho con este tema, porque la semana pasada me tocó ir a un encuentro que tiene que ver con la industria audiovisual, que es la industria cultural; que es una de las industrias, desde el punto de vista comercial, más importante del mundo hoy, donde Brasil tiene un desarrollo de la industria cultural muy importante y donde la industria cultural argentina es altamente valorada. Estoy hablando de la industria audiovisual. Pero, qué descubrí ahí con los industriales, los empresarios y los productores? Que ellos se conocen hace mucho tiempo; que hablan hace más de 20 años, entre ellos, argentinos y brasileros, que muchos de ellos hablan portugués y los otros hablan español y que tienen una relación de afinidad que a mí me llamó mucho la atención. Digo, cómo este sector, que en los países desarrollados, en el caso concretamente de EEUU, debe ser después del petróleo, debe ser la industria de mayor tasa de rentabilidad que tiene, que es la industria cultural, cómo en este sector hay tanta relación? Y la razón que vi es que ellos se conocen porque están negociando desde hace muchos años, pero no sólo por el negocio, sino también porque es lo que quieren hacer en común.

Y yo creo que el conocimiento y el diálogo y la conversación es uno de los déficit que tiene, en el campo empresarial, la relación.

Estaba la semana pasada con el presidente del BNDS, donde él me hablaba de un sector, del sector vitivinícola brasilerero, que era un sector que, desde el punto de vista de la competitividad y la calidad producto, está en bastante desventaja respecto de la Argentina. Y él decía que teníamos que, que ese era un buen núcleo para ver cómo se podía, a la inversa de lo que nos pasa en otros sectores, la Argentina apoyar a ese sector, generar cadenas de valor, incorporar los brasileros tecnología nuestra y ellos agregaran valor a la de ellos; y estaba él dispuesto a hacer todo un desarrollo de esto. Tuvimos una larga charla sobre este tema de cómo es el desconocimiento, por un lado, y cómo es la posibilidad de que haya un conocimiento.

Yo traigo esta reflexión porque, probablemente, sea lo más sustantivo que yo les pueda aportar en el corto tiempo que estoy en Brasil y si les tengo que hacer una sugerencia, lo que más me animo a sugerirles, es que viajen mucho más a Brasil de lo que hacen y no sólo a cerrar negocios, sino a conocer sus pares, a conocer su sistema de producción, a conocer cómo, por ejemplo, la semana pasada estábamos en una reunión y yo les preguntaba cómo veían ellos el futuro de Brasil en relación con India y China, sobre todo porque el ALCA, el ALCA como objetivo estratégico de Estados Unidos, era buscar en la década de los '90, cuando empezó Bush, un equilibrio con la China.

Cuál es el equilibrio en el mundo, geográficamente hablando y demográficamente, que pueda tener interregional? Y, bueno, es América del Norte y del Sur y Central, respecto a la China. Esto fue en su origen, cuando Bush padre lo lanza. Porque ya se estaba consolidando la Comunidad Económica Europea y los americanos, en su perspectiva estratégica, al ver el gran competidor que tienen ellos, es la China.

Y, qué quiere decir con esto? Que si nosotros aumentamos el relacionamiento con Brasil y aumentamos el conocimiento con Brasil, es muy probable que esto vaya morigerando las rispideces que tenemos, que, finalmente, en los negocios, las rispideces son por intereses, pero los que definen son las personas.

Y probablemente una cosa mal dicha o una propuesta mal hecha, lo que define es una relación personal y ahí es donde yo veo que el campo es amplísimo, muy amplio; mucho más amplio de lo que nosotros nos imaginamos.

Y les cuento, como anécdota, para cerrar, y esto también va a dar la dimensión de lo que es Brasil; hace poco estaba en una reunión de rectores de la universidad, donde estábamos planteando hacer un encuentro entre empresarios, políticos y académicos, que juntaran la Amazonia con la Patagonia, como dos ámbitos de desarrollo futuro y, bueno, estamos desarrollando eso. Un rector de la Universidad del norte de Brasil me dice que hicieron una encuesta donde, de golpe, descubren que en el norte de Brasil creen que el Mercosur, son los estados de Brasil del sur. Y qué quiero decir con esto? Les digo, les sugiero a ustedes, a algunos empresarios; ya lo he hecho con algunos que lo están haciendo, y uno me acaba de llamar con éxito que pensaba ir a San Pablo, Río, Mina Gerais y está planteándose un viaje hacia el norte y, bueno, uno de ellos lo ha hecho y dice: bueno, pude cerrar negocios en el norte, por qué? Porque lo primero que les sorprendió es que no nos conocían.

Un flete marítimo es más barato que el flete en camión, esto es obvio. Salir de Rosario o desde el puerto de Buenos Aires, para llegar a Natal o al norte de Brasil, el costo del flete es menor que mandarlo en camión y llega, incluso, a veces, en mejores condiciones.

Finalmente, mi reflexión final, para este Mercosur de la negociación, para negociar hay que conocer, para conocer hay que ir, y para conocer, lo mejor que uno puede pensar y hacer, es tener una decisión muy firme de ir y ganarse un mercado. Y creo que eso, que suena como utópico dicho por un embajador acá, porque muchos de ustedes están peleando el día a día y las restricciones y las normas pararancelarias y otras que, a veces, surgen, que eso es normal en la vida del comercio, también les puedo decir que, como embajador, hay muchas de estas cosas que uno las puede limitar, modificar e incluso transformar. Pero eso depende de la acción y depende, fundamentalmente, del trabajo y del desarrollo para ello. Muchas gracias.

Horacio Rodríguez Larreta:

Muchas gracias, Embajador Lohle, gracias por esto. Embajador Eduardo Sigal.

Eduardo Sigal:

Bueno, compartiendo las opiniones que daba Juan Pablo, quiero y teniendo en cuenta lo abarcativo de la temática que se han propuesto abordar, quiero mencionar simplemente que la Argentina, nuestro país, en este momento, está inmerso en un variado y complejo proceso de negociaciones económicas internacionales.

Negociaciones hacia el interior del Mercosur, al cual hizo referencia Lohle (yo después voy a tomar elementos un poquito más puntuales), con México y con la Comunidad Andina y, dentro de ello, acabamos de terminar una negociación particular con Perú.

Estamos en negociaciones de carácter hemisféricas, como la que estamos desarrollando en el ALCA, estamos inmersos, y en estas horas se está desarrollando, una negociación de carácter biregional, el Mercosur con la Unión Europea. Y tenemos también un conjunto de negociaciones, siempre refiriéndome desde el Mercosur, abiertas con Sudáfrica, con la India, con China, con otros estados de Asia.

Por lo tanto, tenemos una dimensión de relacionamiento externo, por parte del Mercosur, realmente de un nivel y de un grado de complejidad que es difícil abordarlo en profundidad en estos pocos minutos y me parece que no sería útil por la dispersión que traería.

Sí, hay algunas cuestiones de enfoque que me gustaría concentrarme, de lo que hacen a las negociaciones comerciales de la Argentina.

En primer lugar, yo diría, los Estados no tienen, en este momento, un lugar excluyente en lo que hace este a las relaciones y a las negociaciones internacionales. Hay infinidad de actores, nuevos actores, que interactúan en esos procesos de relacionamiento y de negociaciones; desde ya, están las empresas en sus distintos caracteres porque hay empresas que no son solamente nacionales, esto es un fenómeno de carácter más general y muchas veces el comercio, las relaciones, los acuerdos, entre estas grandes empresas multinacionales, es más importante incluso que, a veces, las economías de algunos de los países del continente.

Tenemos también organizaciones no gubernamentales, que se integran, que confluyen, que discuten, que inciden sobre el problema de las relaciones y de las negociaciones.

Tenemos un sistema de comunicación que hace que estemos todos interrelacionados en una forma distinta a la de hace unos años atrás.

Tenemos los partidos políticos que, más allá de su crisis, también se interrelacionan e inciden en los procesos de negociaciones, como inciden los procesos políticos que en cada uno de los países se van librando. Los sindicatos, tienen opiniones e inciden en las negociaciones.

Yo les comentaba que hay algunos que han estado en Miami, en la negociación del ALCA, la central sindical ALPSIO, en Estados Unidos, se opone activamente, por ejemplo, al proceso de libre comercio; tiene opinión, incide, moviliza, critica. Bueno, estas cuestiones me parece no se pueden desconocer en cuanto a interacción.

En esas condiciones, en mi opinión, se acentúa la responsabilidad de los gobiernos en el sentido de mejorar la competitividad sistémica. Es decir, esa competitividad que no se circunscribe al mundo de la producción o de las decisiones de una empresa o grupo de empresas, sino que se vincula con un conjunto de herramientas capaces de asegurar un adecuado clima de negocios en el país.

Me refiero a incentivos a la innovación tecnológica y a la calidad, a la creación de un marco de seguridad jurídica, a la calidad de la información y a la colaboración entre Estados, sociedad civil y empresa privada para fomentar la colocación de la producción nacional en el mercado mundial, que es muy complejo.

Otras de las características de las negociaciones económicas internacionales en esta época, es una progresiva dilución de los límites entre lo externo y lo interno, una relativa pérdida de autonomía, en mi opinión, de la política exterior respecto a la interior. Eso, a su vez, está relacionado con el doble proceso de globalización y democratización que experimentan nuestras sociedades.

El tiempo real en que se desenvuelven y se difunden las acciones internacionales y su enorme visibilidad y repercusión pública, propias de un régimen democrático, hacen que la política exterior, y dentro de ella la política comercial exterior, se constituya cada vez más como un componente inseparable de la política nacional de un determinado gobierno.

Es muy importante tener en cuenta estas particularidades porque la política argentina y de negociaciones internacionales reconoce continuidades y cambios. Yo les querría decir que, en cuanto a continuidades absolutas, nosotros no hemos interrumpido los procesos de negociación, más allá de los cambios de equipos de gobierno que haya habido.

Sin embargo sí, quiero marcar, y esto sí me parece es uno de los mensajes que quiero dejarles, nosotros tenemos un cambio de paradigmas. Dentro de la continuidad de las negociaciones que estamos teniendo un cambio de paradigma, cambio de prioridades, cambios en el rumbo estratégico de nuestra política de negociaciones internacionales comerciales. Para intentar una formulación sintética de esos cambios, se podría decir que estamos impulsando una recuperación centrada en la producción y pensada en términos de desarrollo económico y social.

Esto es un eje para nosotros. La clave residía en la apuesta de los beneficios que espontáneamente provendrían de la incorporación al mundo globalizado. Era la idea de que nuestra sociedad alcanzaría prosperidad general sobre la base del derrame hacia debajo de los grandes negocios, fundamentalmente, financieros, facilitados por la apertura indiscriminada de la economía.

Esta apuesta que estamos haciendo a la producción, a la competitividad sistémica genuina y al potenciamiento de nuestras ventajas competitivas, no significa cerrar al país ni negar el proceso de globalización. Por el contrario, es una visión realista, pragmática y moderna que ve las oportunidades del mundo globalizado y se dispone a aprovecharlas, en función del mejoramiento de las condiciones propias de la producción y social de nuestro país.

Estamos discutiendo, en definitiva, qué tipo de globalización queremos, cómo nos insertamos en ella y, dentro de esto, qué significa para nosotros, en estas condiciones, abrirse al mundo de una manera inteligente. Ante todo, es indispensable saber dónde estamos situados. Lohle hizo referencia, nosotros somos un país de desarrollo intermedio, con un mercado relativamente pequeño, alejados geográficamente de muchos centros de consumo importantes, con bajo atractivo desde el punto de vista estratégico.

Sin embargo, considerando todas esas variables desde el punto de vista regional, la importancia del país, en mi opinión, crece y crece sustancialmente. En el contexto sudamericano y latinoamericano, la presencia del país en términos económicos, políticos y culturales, adquiere una dimensión mayor. Por otro lado, el regionalismo aparece en la escena mundial con Europa en un lugar central, más allá de los problemas y contradicciones, como la respuesta más inteligente al proceso de globalización. Las regiones sólo pueden ser reserva de equilibrio económico, de sustentabilidad social y de afirmación cultural frente a las tendencias concentradoras y hegemónicas que muestra claramente el actual proceso de globalización.

De ahí que la prioridad del Mercosur como unidad política, como algo superior a una zona de libre comercio o a una unión aduanera, es una definición estratégica que hemos adoptado desde el gobierno. Como tal, tiene que erigirse en una política de Estado, con consensos, con discusiones profundas en todos los sectores de la sociedad que estamos implicados para que esto se transforme en una política de Estado y protegida de los vaivenes circunstanciales del ejercicio de gobierno. Creemos que este es uno de los temas que, en alguna medida, se viene proyectando en el tiempo, pero que necesitamos acentuarlo en forma conciente en el conjunto y profundidad de la sociedad argentina.

Porque uno de los problemas de nuestra política exterior, a sido en los últimos años, su falta de credibilidad como producto de sus permanentes oscilaciones, que tiene escasa relevancia mundial por el tamaño, decíamos, de su mercado y su ubicación geográfica. Puede, sin embargo, pensamos alcanzar un grado de protagonismo a partir de una clara definición de sus metas y de su capacidad para influir en una aceleración en el proceso de integración regional.

Queremos acelerar el proceso de integración y reformular alguna de sus prácticas; queremos generalizar el arancel externo común en el Mercosur e ir superando todas las perforaciones que, por consentimiento de los países, se han ido produciendo; queremos avanzar en las obras de infraestructura regional imprescindibles para que realmente la integración física ayude a la integración económica, a la integración cultural de nuestros países; queremos construir mecanismos de coordinación macroeconómica y hemos propuesto la constitución de un instituto monetario a nivel del Mercosur, que tiene sus dificultades, pero indica un pensamiento y una propuesta estratégica en este sentido; queremos desarrollar un entramado productivo regional y empezamos a pensar cada vez más, aunque nos cueste, y este es otro mensaje que quiero dejarles, la idea de las mercoempresas, de las cadenas de valor, de la integración, también, desde el punto de vista productivo; y, por supuesto, todo esto está acompañado por un desafío de fortalecer el tejido institucional del propio Mercosur, los mecanismos de solución de controversias, crear un parlamento del Mercosur en el tiempo, que se está debatiendo en este momento, para fortalecer también la unidad política dentro del bloque regional.

Es importante que pensemos, entonces, el proceso de unidad regional en una perspectiva estratégica; es decir, no pensar exclusivamente en términos, en nuestra opinión, en ventajas comerciales coyunturales, y se los digo y quizás sean del ambiente, que significa una provocación de por sí, digamos, plantearse los. Para mí, el Mercosur y la integración sudamericana son el espacio político, geográfico, propio de nuestro país, su sitio histórico y cultural, el ámbito más propicio para su desarrollo.

Bueno, digamos, este uno de los mensajes para nosotros, el único que les tiene que quedar claramente establecido, más allá de las dificultades que yo sé; por que con mucho de ustedes me reúno con cámaras y demás; las dificultades concretas que se producen en el proceso de integración regional e, incluso, en la competencia que muchas veces tenemos y nos dificulta el desarrollo de algunas ramas de la producción, de la industria en la Argentina. Por supuesto, que ahí se requiere un Estado activo y una mancomunidad entre lo público y lo privado para poder resolver, con un sentido estratégico, pero no pensando solamente, y esto es una cuestión que me lo habrán escuchado muchos de ustedes decir en distintas oportunidades; no pensando solamente en el mercado del Mercosur; nosotros tenemos que concebir el Mercosur quizá como la gran plataforma desde donde nos planifiquemos una inserción en ese mundo competitivo y globalizado que requiere una economía de otra escala y que yo creo que en este pensamiento estratégico nosotros podemos irnos asentando.

Me quedarían varias cosas más para decirles, pero les quiero comentar que desde esta concepción nos hemos parado, con otros países, en la última reunión de comercio en Cancún; nosotros no estamos dispuestos a abandonar a nuestros productores a las desventajas competitivas que, a veces, los discursos llevan a decir que se quiere una cosa y las prácticas proteccionistas terminan generándoles situaciones de desventajas enorme a nuestras producciones, que son muchas más competitivas, muchas veces, que alguno de esos mercados protegidos.

Así también hemos participado en la negociación del Área de Libre Comercio de las Américas. Nunca nos oponimos a que se avance en el área de libre comercio, lo que sí nos oponemos a que algunas economías mantengan subsidios a la exportación y subsidios internos o mecanismos compensatorios internos, que perjudican a nuestros productores para insertarse, justamente, en lo que es nuestro objetivo, que es los grandes mercados del mundo.

Desde ese sentido nos hemos parado y por suerte hemos logrado, en la última reunión de Miami, una comprensión de que es posible flexibilizar la concepción de construcción del ALCA y de superar el enfoque rígido que se había planteado con otra situación estratégica en el año '94.

Por eso les quiero dejar un mensaje claro en este sentido. Estamos formando parte de la globalización, queremos salir a competir con nuestros productos al mundo, tenemos que lograr que sus productos tengan cada vez mayor valor agregado y ustedes tienen un desafío enorme en eso y el gobierno nacional tiene la responsabilidad de generar las condiciones para que ese comercio sea en una cancha nivelada, sea parejo, sea en condiciones de competitividad, que yo estoy seguro ustedes están en disposición, por que así lo indica esta etapa de la discusión del encuentro que ustedes tienen, a salir a volar como mucha audacia. Gracias.

Horacio Rodríguez Larreta:

Muchas gracias Eduardo. A lo mejor algunas de las reflexiones que tenía para hacer Eduardo pueden surgir de alguna de las preguntas que vamos a aceptar o que vamos a tomar de ustedes, con el expreso pedido de que traten de hacerlo, como fue el primer caso, por escrito y si no es por escrito, haciendo uso de la palabra con la misma moderación que yo hago uso de la moderación del panel.

La primera pregunta es para vos, Eduardo, la leo. Un grupo de empresas del sector metalúrgico hicieron grandes esfuerzos para vender en la zona del Caribe, viajaron y varias veces hicieron estudios con ferias, participaciones en ferias y exposiciones; tuvieron que desistir por que no pudieron competir, puesto que no contaban con financiamiento para sus clientes como es usual en la zona del Caribe. Los otros vendedores financiaban a 180 días con tasas del 3.5% anual. Cómo solucionar este problema?

Eduardo Sigal :

Bueno, la pregunta era de cajón que tiene que surgir, porque uno plantea la gran perspectiva y los horizontes que uno quiere salir a abordar utilizando nuestras ventajas relativas en este mundo complejo y el tema del financiamiento es un componente fundamental. Yo creo que acá hay dos o tres cuestiones que hay que tener en cuenta: primero, nosotros no podemos olvidar en qué país estamos ni de qué país venimos. Se perdieron la oportunidad de preguntárselo al ministro Lavagna hace unas horas, pero lo concreto es que nosotros venimos de una crisis casi terminal de la Argentina; hemos logrado, me parece, todos los argentinos, superar una situación, mejor dicho estar empeñados en superar una crisis realmente que se llevó prácticamente el sistema bancario, el sistema financiero y, prácticamente, se llevó las distintas instituciones tradicionales del Estado argentino. A mí parece que esto no se puede ubicar afuera del proceso que estamos inmersos desde el punto de vista económico, político y social en la Argentina.

Es indudable que la Argentina tiene que crear condiciones de financiamiento para sus exportaciones en condiciones de competitividad internacional; es indudable este tema. Ahora, es indudable también que el proceso de salir de la crisis en que estuvo y está la Argentina, por que yo creo que nos equivocáramos si por que estamos creciendo en este momento en estimaciones como las que ustedes bien escucharon en el día de ayer, si por que estamos en esa perspectiva, pensamos que se ha superado la crisis económica en la Argentina y que entonces todo florece.

Creo que se han empezado a tomar algunas medidas que arrancan en el sentido de una direccionalidad correcta, nos va costar mucho esfuerzo y yo se que ustedes están haciendo mucho esfuerzo porque han logrado sobrevivir a momentos muy difíciles y siguen teniendo la voluntad de insertarse en este mundo. Pero solución nos es de mi área, no me corresponde darla, estaría comprometiendo a otros ministerios y secretarías pero, indudablemente, este es uno de los grandes desafíos que tiene la Argentina a resolver en los próximos meses, si queremos abordar con éxito este crecimiento de las exportaciones en que estamos empeñados.

Horacio Rodríguez Larreta:

Seguís en el uso de la palabra, Eduardo. Segunda pregunta, también para el embajador Sigal: cuáles son las dificultades para presentar posiciones comunes en Mercosur en las negociaciones internacionales?

Eduardo Sigal:

Bueno, una de las cuestiones básicas que también nos hemos que acostumbrar a readecuarnos en el pensamiento Mercosur, es el tema de las asimetrías. Ustedes saben que cuando se crea el Mercosur, cuando se empieza la discusión, con un criterio quizás integrador, se habla como si todos los países, todos los componentes, todas las economías, todos los desarrollos, fuesen iguales y se genera un trato igualitario hacia el interior del proceso de integración. Lo real es que los propios países, Paraguay fue uno de los que más a fundamentado y teorizado en los últimos meses sobre esto, ha planteado el reconocimiento de las asimetrías que existen hacia el interior del Mercosur como un dato objetivo.

Y eso implica, básicamente, tener en cuenta que cuando uno hace una oferta o plantea un mejoramiento de oferta en un proceso de negociación, estos países a veces requieren tiempos, ritmos, formas, características diferenciadas con la que, a lo mejor, estamos dispuestos Brasil y Argentina que, en la práctica, tratamos de funcionar con armonía en las propuestas concretas en el proceso de negociación.

Creo que el hecho, y ese fue también un mecanismo de negociación bastante innovativo, cuando cerramos el acuerdo de libre comercio con Perú, hace dos meses, que todavía no está en vigencia, adoptamos un criterio similar al que ahora vamos utilizar en el ALCA. Aunque no sea estrictamente lo mismo, pero aprovecho para comentarlo, que es una especie de paraguas, un denominador común del tratado de libre comercio, y después un anexo de cada uno de los países que le permite, dentro de ese paraguas general, de ese sombrero general, le permite ubicar ritmos de canastas de desgravación diferenciada de acuerdo al desarrollo de su economía y sus condiciones de competitividad que cada uno de los países analiza, con el que se puede ensamblar ese tratado de libre comercio.

Todo eso tiende a igualarse concretamente al término, depende de la negociación, de los 12 años o de los 15 años como es en el caso, concretamente, este de la negociación Mercosur-Perú y en la que se está negociando en estos días, en estas horas, con el resto de los países de la Comunidad Andina de Naciones.

Horacio Rodríguez Larreta:

Una pregunta que, mejor diría yo que la contestes vos, Lohle: qué está previsto si Brasil devalúa su moneda en forma gradual o brusca?

Juan Pablo Lohle:

Bueno, uno de los problemas que hay es que en nuestra discusión bilateral y de Mercosur, pero básicamente bilateral con Brasil, cuando se produjo la devaluación en Brasil, nosotros no teníamos previsto ningún instrumento y creo que eso era una especie de idolatría argentina de lo que nosotros teníamos. Y cuando pide compensaciones y no las tiene firmadas difícilmente alguno se la de; y esto va en detrimento de cómo nosotros hicimos el Mercosur; porque esto es la otra parte de lo que hay que poner sobre la mesa.

La integración de economías asimétricas requiere un proceso esencialmente jurídico y después comercial. Es como si uno, en vez de comprar una propiedad a través de un boleto de compra-venta, uno deja que la propiedad esté sin título, que haya otros condóminos, que pueda ser participada por otros. Yo creo ha habido una irresponsabilidad nuestra como nación. Porque el interés nacional nuestro, como nación, era tan amplio que nos olvidamos de lo que era y yo creo que esto, tanto en el campo político como económico, el proceso de integración con Brasil, frente a una hipótesis de devaluación, como es la pregunta, gradual y demás, nosotros tenemos una posibilidad de negociar esto, pero no hay un instrumento real y formal en el cual nosotros estemos amparados; y yo creo que la devaluación de Brasil en su momento demostró eso.

Así que yo creo que esto forma parte del déficit institucional del Mercosur y de las cosas que tenemos que negociar y que tenemos que fijar, porque, qué es lo que ocurre? Nosotros, cuando hablamos de Mercosur y de las instituciones; ahora nosotros hemos logrado que Brasil apruebe el acuerdo de Olivos, que es un tribunal ad hoc, que se utiliza para solución de controversias y nosotros necesitamos un tribunal permanente de solución de controversias.

Ahora lo que tenemos que pedir es un tribunal permanente; ahora que tenemos el tribunal ad hoc, necesitamos el tribunal permanente; y tenemos que avanzar en eso, por que si no avanzamos en eso, en el tiempo, esto se debilita; y creo que para responder finalmente a la pregunta, que es muy buena, porque estamos bastante desamparados frente a esto y esto no es un tema de Brasil, esto ha sido un tema nuestro.

Horacio Rodríguez Larreta:

Una última pregunta para el embajador Sigal, de José María Fumagalli: me gustaría alguna precisión sobre el programa de cooperación hemisférica previsto en el ALCA, en especial para PyMEs.

Eduardo Sigal:

Si, en realidad el programa de cooperación hemisférica en el marco del ALCA está apuntando, básicamente, a tener en cuenta la situación de las pequeñas economías y el tema de las asimetrías que existen entre los 34 países del continente. Estábamos hablando que este problema lo tenemos en el Mercosur, imagínense en el concierto de los 34 países que conformamos este proceso de negociación. Entonces, básicamente, está apuntado en esa dirección.

Sin embargo, desde Argentina hemos presentado un proyecto al programa de cooperación, justamente para incentivar este tema de las PyMEs exportadoras. Este es el tema un poco de la solicitud que ha realizado Argentina de este programa. Lo que tengo que decirles es que desgraciadamente todavía no tenemos respuesta, está el proyecto, se ha presentado, en octubre se discutió con el comité tripartito en Washington este tema pero está a resolución, en este momento, del BID, del Banco Interamericano de Desarrollo, como posible financiador de este programa y este programa, básicamente, contempla financiamiento, condiciones de capacitación para tratarse al tema de la producción, mecanismos de asociatividad entre distintas PyMEs para estar en condiciones de insertarse en el mundo exportador.

Horacio Rodríguez Larreta:

Muchas gracias, Embajador Sigal. Bueno, concluiría así la primera parte del panel extenso de esta tarde, vinculado a las negociaciones internacionales. Sin duda, muchas gracias.

La UIA frente al Mercosur y las negociaciones internacionales

Locutor:

Vamos a invitar a ascender al estrado al Ingeniero Oscar Vignart, Presidente de esta Novena Conferencia. El va a dar lectura a un documento con el pensamiento de la Unión Industrial Argentina frente al Mercosur y las negociaciones internacionales.

Ya está instalado el Ingeniero Oscar Vignart y acompaña en este y otros paneles, el señor Horacio Rodríguez Larreta.

Horacio Rodríguez Larreta:

El Ingeniero Oscar Vignart va a dar a conocer la posición institucional de la Unión Industrial Argentina en este tema.

Oscar Vignart:

Lo que les voy a leer es el documento oficial de la posición de la Unión Industrial Argentina sobre el tema del Mercosur y negociaciones internacionales.

“El Mercosur es un gran proyecto de integración política, económica y social. Los logros alcanzados hasta el presente no son menores y quedan evidenciados con el incremento del comercio alcanzado y la superación histórica de la hipótesis de conflicto entre los países miembros.

Sin embargo, la ausencia de una armonización de las políticas macroeconómicas entre los países miembros, permitieron la crisis económica que azotara la región profundizara sus consecuencias sobre los sectores industriales y, en particular, de la Argentina.

El desfase entre la apertura arancelaria alcanzado y la armonización de las reglas y disciplinas comerciales necesarias para el perfeccionamiento de un mercado común, es evidente.

El Mercosur aún carece de las herramientas adecuadas para proteger a la industria local de una competencia desleal o de un crecimiento abrupto o desmedido de las importaciones.

Por otra parte, el Mercosur es el gran instrumento de los países que lo componen para enfrentar la negociaciones internacionales, tanto con el ALCA como con la Unión Europea.

La Argentina, particularmente, tiene mucha más para ganar en esas negociaciones, junto con Brasil que sola, y Brasil, a su vez, puede obtener mayores ventajas si es acompañado en la negociación por sus socios del Mercosur.

Un mejor Mercosur es indispensable para la concreción de tales objetivos. Sin embargo, para aprovechar estas ventajas debemos, primero, resolver las asimetrías constitucional y macroeconómicas existentes y crear los mecanismos que permitan la solución de los recurrentes conflictos comerciales intrabloque.

La UIA siempre a alertado sobre la asimetría constitucional entre los miembros del Mercosur. Argentina y Paraguay otorgan una jerarquía superior a los tratados en su ordenamiento jurídico, pero Brasil y Uruguay no.

En este sentido, la agenda para una correcta institucionalización del Mercosur, debería comenzar por la asignación de jerarquías superior a los tratados en aquellos países en que aún no lo tienen o, en su defecto, mediante el establecimiento de mecanismos para que las normativas del Mercosur entren en vigencia efectiva, simultáneamente, en los cuatro países miembros.

La creación de organismos supranacionales con competencias legislativas, por ejemplo, el parlamento del Mercosur, y de jurisdicción, por ejemplo, el tribunal arbitral del Mercosur, sólo será posible una vez resuelta tal asimetría.

Avanzar en el proceso de institucionalización sin ese paso previo, sólo logrará generar, en el futuro, más conflictos y mayor decepción.

Las asimetrías macroeconómicas intrabloque son motivo de preocupación para la Unión Industrial.

La liberación comercial en el Mercosur debería haber sido acompañada por la armonización macroeconómica y sectorial, tal como lo dispone el tratado de Asunción y si bien es cierto que algo se ha avanzado en los últimos tiempos, el camino por recorrer en este sentido también es largo.

Habría que reconocer que el Mercosur está aún en transición pero sin disponer de los instrumentos característicos de esos períodos. Mientras tanto, resulta indispensable la creación de mecanismos ágiles, eficientes y operativos para la resolución de conflictos comerciales entre los países miembros.

Por un lado, hay que poner cláusulas de salvaguardia debidamente reglamentadas que permitan a la autoridad competente aplicar cupos, cuotas o aranceles frente al crecimiento súbito de las importaciones en relación del consumo aparente interno y la capacidad de abastecimiento local.

Por otra parte, y en vista a incentivar las soluciones entre privados y la integración de las cadenas productivas, se deberá arbitrar la sanción de un acuerdo marco que permita regular los acuerdos sectoriales. Este acuerdo deberá constituir un compromiso formal de los Estados partes para hacer cumplir, en origen de las mercaderías, los acuerdos sectoriales que se hayan establecido. De lo contrario, sin una institucionalización en un marco de seguimiento y control de los organismos aduaneros, tanto de origen como de destino, los esfuerzos privados no pasan de ser meras expresiones de deseos.

La ausencia de mecanismos que permitan la solución de conflictos comerciales, solo lleva a producir daños innecesarios en los entramados productivos de los países miembros y a la creación de innecesarias fricciones en los más altos niveles políticos.

Para obtener todos los beneficios del Mercosur, necesitamos de un mejor Mercosur, que promueva el desarrollo de la región y su integración en el mundo. Para ello, se requiere seguir avanzando en la superación de asimetrías constitucionales y macroeconómicas e instituir de herramientas que permitan resolver conflictos comerciales de un modo eficiente y operativo.

Con la finalidad de lograr que se detecten primero y efectivicen luego los cambios imprescindibles a la normativa Mercosur hoy vigente para mejorar su funcionamiento, la UIA sugiere la constitución de un grupo de trabajo mixto, público-privado, con representantes de los cuatro países miembros, que se expida en un plazo no mayor a 90 días corridos a su constitución y antes del 31 de marzo de 2004, respecto a las modificaciones aquí sugeridas y a un programa concreto de implementación de las mismas, que no deberá superar el 30 de junio de 2004.”

Horacio Rodríguez Larreta:

Gracias, Oscar. Bueno, esto ha sido leído, por el Ingeniero Oscar Vignart, Presidente de esta Conferencia, a quien todos, sin duda, le agradecemos muchísimo el esfuerzo de haberla organizado, el documento de la UIA, y de lectura.

Locutor:

Gracias, Ingeniero Vignart.

Experiencias de negociaciones en México y Chile

Locutor:

Dr. Horacio Rodríguez Larreta, ahora va a ser acompañado por los panelistas, tratando Experiencia de Negociaciones en México y Chile, con el Licenciado Samuel Lara Sánchez, Consejero Comercial de México, y el Licenciado Hugo Baierlein Hermida, Gerente del Área de Comercio Exterior de la Sociedad de Fomento Fabril de Chile.

Dr. Horacio Rodríguez Larreta:

Bueno, muchas gracias. Creo que es especialmente enriquecedor para ustedes tener dos representantes conocedores de, a fondo, cómo se gesta en dos países exitosos y hermanos, como son Chile y México, en la participación de ambos países, en la esfera privada y pública, en los procesos de integración, con la secreta aspiración, no revelada a ellos, que los vamos a imitar en todo lo posible, en todas las cosas buenas, que seguramente han hecho.

Les recuerdo a ustedes que ambos países tienen exitosas incorporaciones extra continentales, en algunos casos, a esquemas internacionales de integración, como es el caso tanto de Chile como de México. Ello ha, sin duda, representado un esfuerzo conjugado público-privado que, de alguna manera, es el que ha referido el Ingeniero Vignart como una aspiración de la Unión Industrial Argentina, en cuanto a la constitución de un ente público-privado de negociaciones.

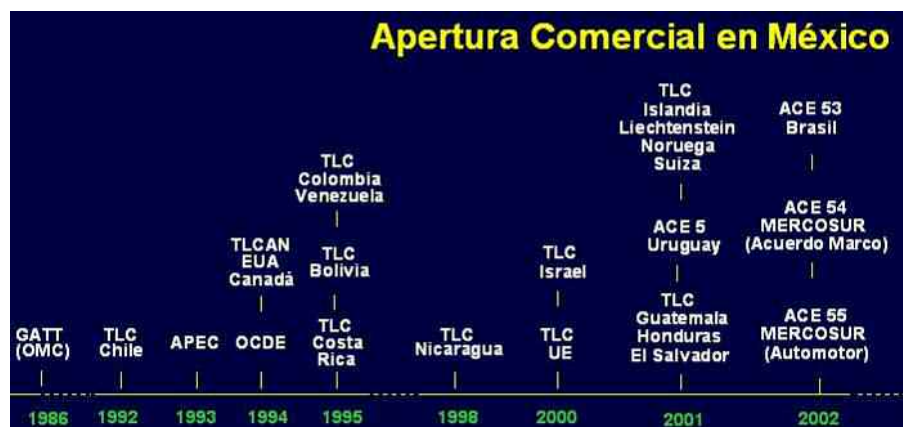
Muchas gracias de estar con nosotros. Encantado, Samuel, cuando tu quieras.

Samuel Lara Sánchez:

Gracias. Muy buenas tardes, buenas tardes a todos.

Muchas gracias, a la Unión Industrial Argentina, por esta posibilidad de poder comentar con ustedes algunos conceptos sobre cuáles han sido los resultados de México en las negociaciones comerciales internacionales y, sobre todo; en el caso específico de nuestra entrada a lo que es NAFTA o al acuerdo de Complementación de Libre Comercio de Norteamérica.

En ese sentido, quisiera señalar muy rápidamente, que México, desde 1986, empezó a desarrollar todo el proceso de internacionalización de la economía. En ese año, entramos nosotros al GATT y en ese año decidimos que nuestro desarrollo económico se tenía que manejar a través de la internacionalización de la economía mexicana y poder participar en diferentes foros de negociación multilateral y bilateral.

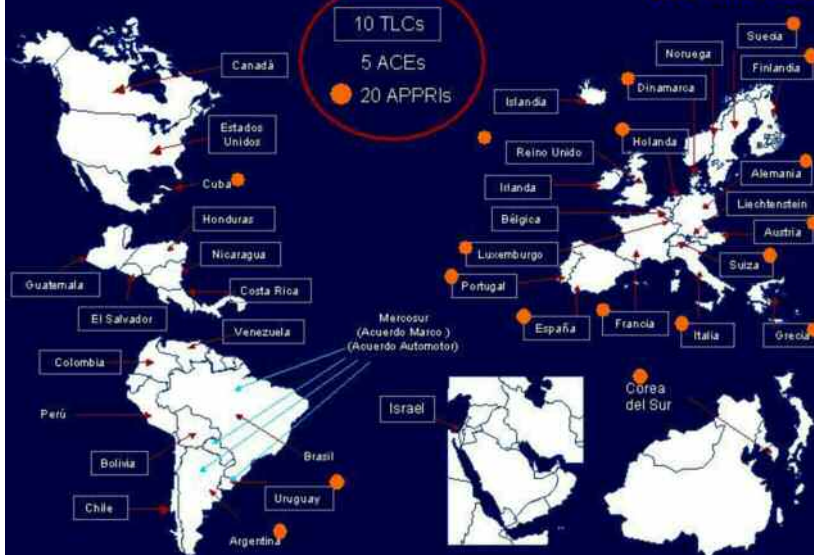


Pero fue con Chile, precisamente, con el primer país con el cual tuvimos un Tratado de Libre Comercio, y esto fue en 1.992, en donde hicimos, primero, lo que tiene que ver con la negociación de productos y que fue bastante exitoso; yo creo que siendo el primer tratado de Libre Comercio y haberlo hecho con un país latinoamericano, nos sirvió de mucha experiencia.

A partir de esta negociación, el gobierno mexicano tomó como referencia la participación muy importante del sector empresarial. A partir de ese momento se crea lo que se denomina como el Cuarto de Adjunto; el Cuarto de Adjunto es, los empresarios negociando junto con el gobierno, todos estos tratados de Libre Comercio que ustedes están aquí observando, en el cual se crea una organización que es la COESE y la COESE es en donde se encuentran todos los representantes de las diferentes Cámaras Empresariales Mexicanas, que son las que defienden el sector productivo de cada país, y que definen mucho la negociación que México desarrolla o ha desarrollado en cada uno de estos países.

Es así que, desde 1994, cuando empieza el tratado con el NAFTA, México logra un incremento muy fuerte de una participación internacional, después con Colombia, Venezuela, Bolivia, los países de Centroamérica, hasta el año 2000 cuando tenemos las negociaciones y comienza el Tratado de Libre Comercio también con la Comunidad Europea; para llegar a este año del 2002 en donde se firmó un acuerdo marco entre Mercosur y México, para llevar adelante un tratado de libre comercio y también se firmaron dos acuerdos muy importantes que es el Acuerdo de Complementación Económica 53, que tiene que ver con la liberalización del sector automotriz y también maquinaria agrícola, y el ACE 655, 53 con Brasil y el 55 el sector automotriz con todo el Mercosur.

Nuestra economía es una de las más abiertas del mundo



A partir de todas estas negociaciones podemos señalar, sin lugar a dudas, que es México una de las economías más abiertas del mundo. O sea, tenemos 10 tratados de libre comercio, 5 acuerdos de complementación económica, principalmente con los países del Mercosur, y más de 20 acuerdos de promoción y protección recíproca de las inversiones. Estamos hablando de más de 850 millones de habitantes y generan más del 50% de producto interno bruto.

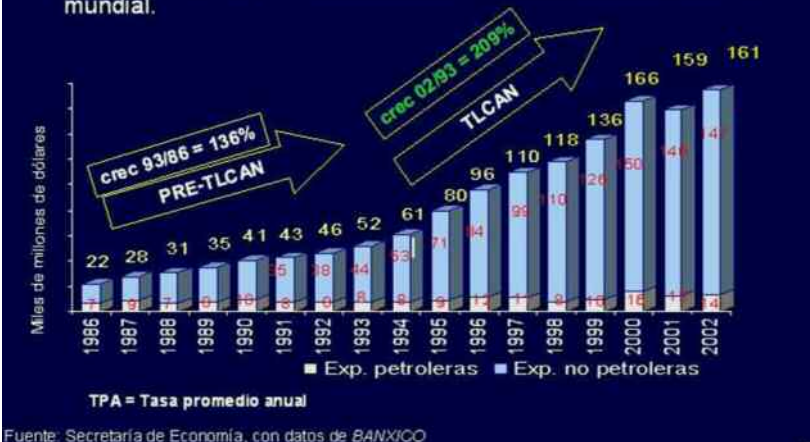
Nuestras negociaciones, como comentaba, se han enfocado desde el punto de vista bilateral, como también regional, que el ALCA es uno de los procesos en los que le estamos dando mayor prioridad y las negociaciones multilaterales a través de lo que viene siendo la Organización Mundial del Comercio.

Sin lugar a dudas, para México, todas esas negociaciones nos han permitido insertarnos completamente en la economía global. Tal es así que hemos permitido triplicar nuestras exportaciones desde la entrada en vigor del NAFTA y nos ha podido convertir en un referente muy importante a nivel internacional.

Desde la apertura comercial, somos ahora el séptimo país exportador, somos el octavo país también importador del mundo, el sector exportador mexicano representa más del 28% de nuestro producto interno bruto, y esto es el 50% del crecimiento del PIB y sobre todo el 40% que tiene que ver con empleo debido a exportaciones. Como ustedes saben estos empleos, que están en el sector exportador, son los mejor remunerados. Asimismo, esta apertura a permitido una mayor entrada de la inversión extranjera directa.

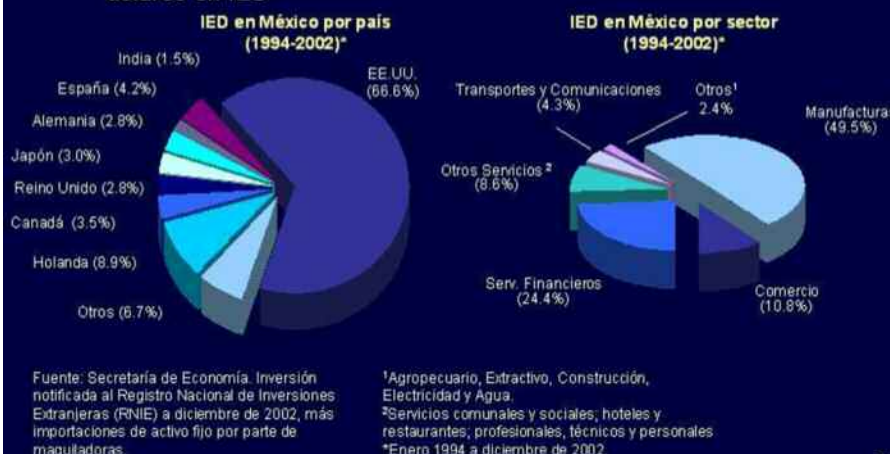
México ha sido exitoso en su inserción en el contexto global...

➔ México ha triplicado sus exportaciones desde la entrada en vigor del TLCAN y se ha convertido en una potencia comercial mundial.



México es un lugar estratégico para la IED

✓ **3er** receptor de IED entre los países en desarrollo:
- En el periodo 1994-2002, México recibió más de 128 mil millones de dólares en IED



Somos el tercer país como receptor de inversión extranjera, entre los países en desarrollo, en donde Estados Unidos siempre sigue manteniendo una importancia en ese sector con más del 60% de inversiones en México, pero lo que es importante señalar es que muchos países de Europa y de Japón han ido a invertir al país para aprovechar la posibilidad de entrar al NAFTA, a través de tener una planta en México, tener un proceso productivo en el país, y poder tener el beneficio, no nada más de Norteamérica, sino también de todas las negociaciones que se han desarrollado con los demás países que comentaba hace un momento.

Casi el 50% de esta inversión extranjera va hacia manufacturas, esto nos ha permitido también que nuestras exportaciones se hayan diversificado, ya que a principios de los '80 principalmente eran petróleo, casi el 70% eran nuestras exportaciones de este bien, y ya en estos años representa más bien el 89% de nuestras exportaciones son manufacturas. O sea, hubo un cambio de nuestra composición de las exportaciones y también esto ha permitido que el incremento de nuestras exportaciones esté a niveles de crecimiento mayores a las exportaciones mundiales, tomando referencia desde 1993 al año 2002, con un crecimiento del 318%.



Pero, qué ha permitido para el exportador tener estos tratados de libre comercio y tener todo este marco? Primero, acceso a mercados, lo que representa nuevos nichos de mercado y una entrada preferencial; asimismo, ha permitido, al eliminar los aranceles, precios más baratos para el consumidor, también productos más económicos cuando ellos importan y lo meten en su proceso productivo e incentiva también la competencia.

Desde el punto de vista del inversionista, y el inversionista tanto nacional como extranjero, tenemos un marco legal claro, en donde se pretende quitar muchos trámites; hacerlo más sencillo, y además identificar que el inversionista identifique nichos de mercado para poder invertir.

Se ha trabajado mucho también, en la protección de la propiedad intelectual y se ha tratado de disminuir, sobre todo con estos países, lo que son las barreras arancelarias o no arancelarias que tenemos.



Pero, si hablamos ya del caso específico de lo que es el Tratado de Libre Comercio de Norteamericano o del NAFTA, sin duda este ha servido para incrementar nuestro comercio trilateral.

Gracias a ese tratado tenemos una balanza comercial superavitaria tanto como a Estados Unidos y con Canadá y con incrementos, por ejemplo, de exportaciones hacia Estados Unidos del más del 237% en lo que va del NAFTA y, a Canadá, más del 180%.

Es cierto, también hemos incrementado las importaciones de Canadá y Estados Unidos, pero aun así, éstas se han utilizado, sobre todo, para el proceso que tiene que ver de producción en el país.

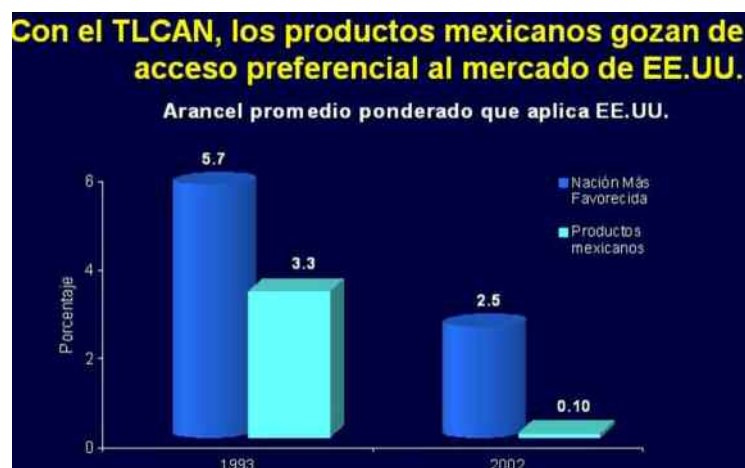
Si vemos las cifras del 2002, el comercio trilateral fue dos veces mayor al comercio pre-tlcan; o sea, estamos hablando de 289 mil millones de dólares en el '93 a 604 mil millones de dólares en el 2002.





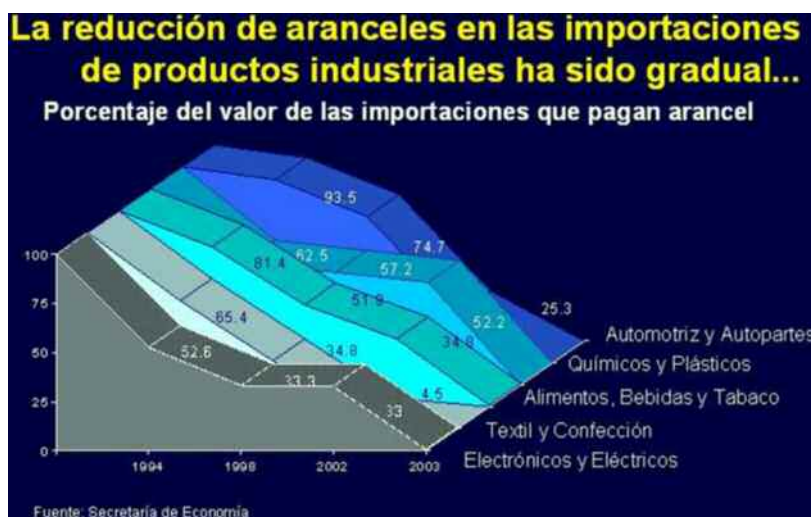
El comercio en ambas vías, entre México-Estados Unidos, se ha casi triplicado, en donde nosotros estamos exportando hacia ese país más de 134 mil millones de dólares y ellos nos venden 107 millones de dólares.

Asimismo, nuestra participación en el mercado de Estados Unidos se ha incrementado desde el 7% a casi 12% en este año del 2002.



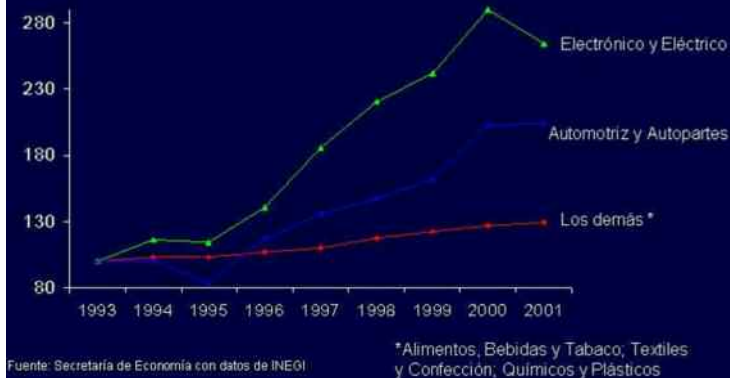
Si vemos como en el '93, el arancel de la nación que era más favorecida que era el 5.7%, que ahora es 2.5%, nosotros teníamos una preferencia que nos permitía entrar con 3.3% en un arancel promedio; ahora, es 0.10% para entrar al mercado de Estados Unidos.

Hay que señalar que la desgravación en diferentes sectores, sobre todo, lo que tiene que ver es con el sector industrial, ha seguido diferentes etapas. Dependiendo mucho del sector y dependiendo mucho de la competitividad que México ha querido desarrollar, ahí, los sectores automotriz y de autopartes tienen el 25.3 % únicamente de sus productos con arancel en este momento; químicos y plásticos 52.2 %, y así se ha tratado de mantener una apertura gradual.



...sin embargo, esto no ha provocado que los productos mexicanos pierdan su dinamismo...

Índice de producción industrial

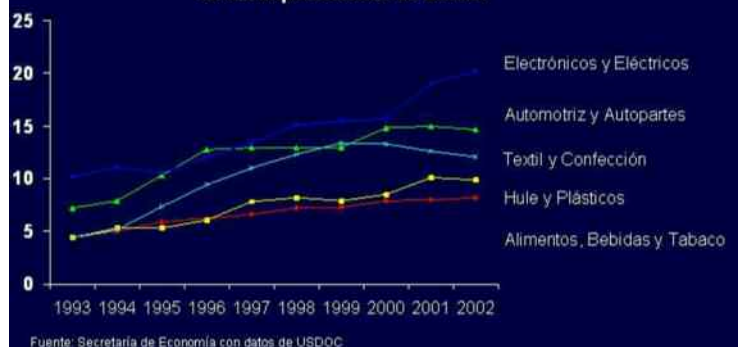


Pero es, si bien se ha dado esta apertura, es un hecho que también que estos sectores, sobre todo el eléctrico, electrónico y automotriz y autopartes, han sido los sectores que más han crecido en producción en México y que más exportación, también, son nuestros principales sectores de exportación. Y ahí se puede ver como han tenido crecimiento exponencial bastante fuerte.

Y esto también ha motivado que nuestra participación de estos sectores en el mercado de Estados Unidos se haya incrementado y hoy, por ejemplo, las exportaciones mexicanas, en relación a las importaciones de Estados Unidos, representan, por ejemplo, en eléctrico y electrónico, una participación del 20 %; mientras que automotriz y autopartes llegan a casi 15 %.

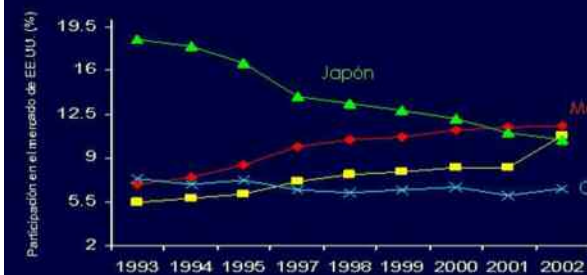
...y se han posicionado con éxito en el mercado estadounidense

Participación de los productos mexicanos en las importaciones de EE.UU.



Los países asiáticos son nuestros principales competidores en el mercado de EE.UU. ...

→ China, Corea del Sur y Taiwán representan una fuerte competencia para las exportaciones mexicanas a EE.UU.

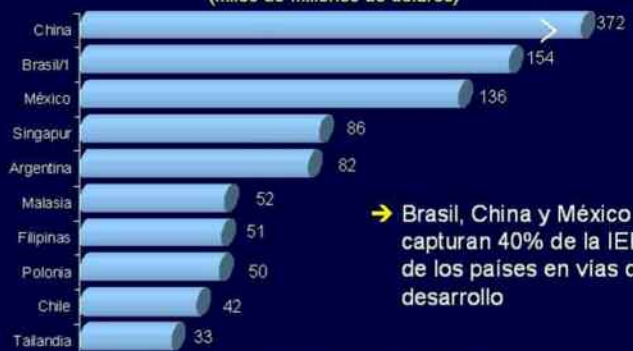


México, ha sentido que somos el segundo socio comercial en este momento de Estados Unidos. Nuestros grandes competidores en estos mercados y a nivel internacional siguen siendo los países asiáticos, en este caso principalmente China, Corea y Taiwán.

Y, asimismo, en inversión extranjera, sobre todo China, que es el país que más inversión extranjera directa recibe en el mundo como país en desarrollo, sigue siendo un país importante competidor.

...y nuestros principales competidores por inversión extranjera directa

Principales países receptores de IED 1990-2001 (miles de millones de dólares)



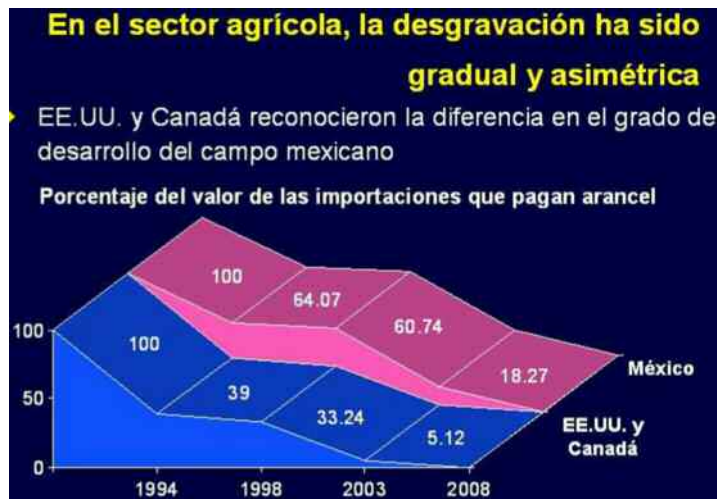
Fuente: UNCTAD, World Investment Report 2002/ DGIE de la Secretaría de Economía /1: Las cifras de Brasil y Argentina incluyen importantes privatizaciones

En ese sentido, México, para enfrentar esa competencia, seguimos manteniendo nuestra posición y seguimos llevando adelante negociaciones, nuevas negociaciones, tanto a nivel bilateral como multilateral, pero lo más importante es que se ha tomado una decisión en México de que tenemos que aprovechar todos los tratados que ya tenemos en este momento negociados y buscar aprovecharlos de la mejor manera.

En este momento, México está negociando, está terminando las negociaciones de un Tratado de Libre Comercio con Japón y terminamos ya el mes pasado, ya fue firmado un Tratado de Libre Comercio con Uruguay.

En el caso específico de Argentina, se ha tomado una decisión por ambos gobiernos de llevar adelante, primero, una negociación a nivel del producto; o sea, estamos ahorita ya trabajando en el proceso de intercambio de listas para profundizar y ampliar los beneficios que tenemos a través del acuerdo de complementación económica.

O sea, en este momento las diferentes industrias que quieran entrar al mercado mexicano, están mandando a la Cancillería Argentina los productos que ellos quieren que sean incluidos en este acuerdo de complementación económica.



Mucho se ha hablado del sector agrícola, que ha sido uno de los más afectados por esta negociación. Yo no más quisiera comentarles que, en principio, las negociaciones reconocieron la diferencia en el grado de desarrollo del campo mexicano.

Pero ahora, en el 2003, es un hecho que la gran mayoría de los productos que vienen de Estados Unidos y de Canadá están entrando con cero arancel; que ya cumplieron 10 años que dimos de gracia para poder no permitir la entrada de esos productos con aranceles.



Esto, lógicamente que para algunos productos, como son la grasa animal, la papa, pasta de ave, pollo, malta, pavo entero, cebada, huevo; ha sido bastante fuerte, porque si vemos estos aranceles que estaban vigentes al 2002, muchos de ellos bajaron a cero, la mayor parte de ellos.

Pero si hacemos un análisis, ya a nivel de producto, vemos que en varios de esos productos nosotros somos, por ejemplo, en productos avícolas, el sexto productor a nivel mundial; o sea, ahí estamos salvaguardando productos que son muy importantes tanto para el consumo local como para la exportación, como son muslos y piernas de pollo.

En el caso del huevo, se utilizan mucho ese huevo fértil para la producción de pollo; México es el cuarto productor a nivel mundial. O sea, siempre se hizo esa desgravación tomando en consideración productos o sectores en los que México realmente tenía necesidad de hacer esa importación del exterior y, sobre todo, en este caso, de Estados Unidos.



Pero aún así, las exportaciones mexicanas de productos agropecuarios se han casi duplicado y, por ejemplo, seguimos teniendo una presencia muy fuerte en Estados Unidos; dos de cada tres mangos y papayas que se consumen en Estados Unidos son mexicanos, una de cada tres berenjenas, una de cuatro pimientos; o sea, somos grandes proveedores de muchos productos y tenemos, de hecho, son 144 productos que somos el proveedor número uno en varios de ellos.

Pero creemos que tenemos que seguir trabajando para hacer que realmente funcione este Tratado de Libre Comercio, buscando un mayor desarrollo de los recursos humanos, una mayor cooperación en proyectos del medio ambiente. Estamos buscando que las fronteras realmente lleguen y que tengan un desarrollo regional equilibrado y dando recursos para la mayor infraestructura y, sobre todo, queremos profundizar los beneficios de la apertura para otros sectores, queremos que participen nuevas regiones en la actividad exportadora y estamos trabajando, y con muy buenos éxitos también, en el desarrollo de las cadenas nacionales para proveedores nacionales, sobre todo en la industria automotriz y la electrónica, las empresas nacionales y transnacionales establecidas en el país, estamos trabajando para que compren nacional y para que puedan incrementar y participar las empresas locales en la cadena proveeduría.

México, para terminar, está trabajando muy fuertemente en lograr que, junto con esta apertura, también tengamos una estabilidad macroeconómica, una mayor desregulación administrativa y tributaria, un desarrollo del capital humano, el nuevo federalismo económico y un sistema legal apropiado y, sobre todo, lo que es muy importante, lo que es el acceso a financiamiento.

En este punto, yo creo que es donde quisiera señalar que en esta semana el Presidente Vicente Fox sacó un resultado de los últimos, de estos tres años que él ha estado en el gobierno, y se definió muy claramente que en algunos sectores, sobre todo lo que tiene que ver con el sector social de la pobreza y lo que tiene que ver con educación, hay un incremento y un mejoramiento en un 10, un 15%, que yo creo que al final es lo que todos tenemos que buscar; que no sea una apertura per se sino que realmente traiga beneficios y creemos que para México sin duda esta apertura, este desarrollo de México hacia el exterior, lo ha traído para muchos sectores. Pero tenemos que bajar para que también otros sectores, como es la agricultura, que sea también beneficiada por ese proceso de internacionalización.

Bueno, muchas gracias por su atención.

Horacio Rodríguez Larreta:

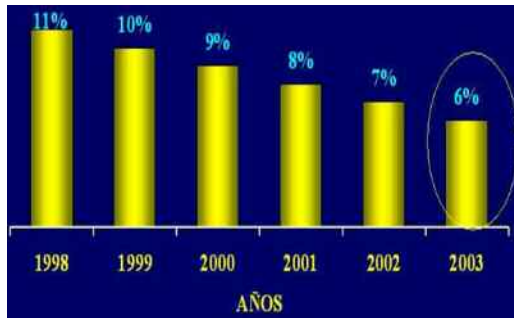
Bueno, desde ya si quiere seguir licenciado.

Hugo Baierlein Hermida:

Bien, voy a tratar de demorarme el más breve paso posible, se que estamos contra el tiempo.

Voy a bazar mi presentación, primero, explicándoles que Chile basa su apertura y su integración en tres pilares, una mesa de tres patas; que claramente está relacionada por lo siguiente: en la década del '70 bajamos los aranceles unilateralmente a un 10 %, fue una vía unilateral, nuestro arancel promedio era más del 90 % y lo bajamos a un 10. Además, como segunda parte, se vincula más estrechamente con la OMC, un país chico abierto al mundo tenía que tener buenas disciplinas, ojalá asociados a buenos mecanismos de solución de controversias; por lo tanto, nos vinculamos más estrechamente con la OMC.

Pero si bien teníamos aranceles bajos, cuando queríamos llegar a distintos mercados, los aranceles de esos mercados eran extremadamente altos; por lo tanto, se busca la suscripción de acuerdos comerciales; lo cual se llama una inserción concertada con países o agrupaciones de países.



Esto fundamentalmente parte del año '90, en donde vamos a ratificar en el fondo lo que hizo Chile. El arancel en Chile, en 2003, bajaron a un 6% ya definitivo, con arancel bajo y parejo, con pocas excepciones salvo algunos rubros de la agricultura tradicional. Pero el 6 % es nuestro arancel y nuestro arancel promedio, sumado a los acuerdos comerciales que tenemos suscriptos hasta este año 2003, un 3,2, y a partir del próximo año con la vigencia del 1° de enero del acuerdo con Estados Unidos, va a ser de un 2,8 % el arancel promedio.

Lo que tenemos también en acuerdos, hemos tenido muy prolifero, al igual que ha sido México, referente compromisos regionales, estamos en ALADI, estamos en la OMC, estamos en APEC, en el ALCA, participando decididamente en todos estos foros.

Sin embargo, la síntesis de los acuerdos se reducen en esto: tenemos con los países de la ALADI, con Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela, con el mundo Andino, tenemos acuerdos de complementación económica y con Mercosur también.

Más del 96% del universo arancelario con los Países Andinos ya llegó a cero, salvo con Bolivia que estamos con la mitad del comercio está en cero y el resto todavía está en proceso de negociación. Y con Mercosur, que a partir del próximo año todos los productos, a 8 años, llegan a cero y nos quedarían los productos sensibles de 10 años, de 15 y algunos rubros declarados hipersensibles en el marco de la negociación.

ACUERDOS DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA				
PAIS	ACUERDO	SUSCRIPCIÓN	VIGENCIA	POBLACIÓN (millones)
BOLIVIA	A.C.E. N°22	06-04-1993	07-07-1993	8
COLOMBIA	A.C.E. N°24	06-12-1993	01-01-1994	42
ECUADOR	A.C.E. N°32	20-12-1994	01-01-1995	13
MERCOSUR	A.C.E. N°35	25-06-1996	01-10-1996	217
PERU	A.C.E. N°38	22-06-1998	01-07-1998	26
VENEZUELA	A.C.E. N°23	02-04-1993	01-07-1993	24
TOTAL				330

TRATADOS DE LIBRE COMERCIO				
PAIS	ACUERDO	SUSCRIPCIÓN	VIGENCIA	POBLACIÓN (millones)
CANADA	TLC	05-12-1996	05-07-1997	32
COREA DEL SUR	TLC	15-02-2003	EN TRAMITE	48
COSTA RICA	TLC	18-10-1999	14-02-2002	4
EFTA	TLC	26-06-2003	EN TRAMITE	12
EL SALVADOR	TLC	18-10-1999	03-06-2002	6
ESTADOS UNIDOS	TLC	06-06-2003	EN TRAMITE	278
GUATEMALA	TLC	18-10-1999	EN TRAMITE	13
HONDURAS	TLC	18-10-1999	EN TRAMITE	6
MEXICO	TLC	01-10-1998	01-08-1999	99
NICARAGUA	TLC	18-10-1999	EN TRAMITE	5
UNION EUROPEA	TLC	18-11-2002	01-02-2003	379
TOTAL				882

Y con el resto de los países, con Canadá tenemos ya vigente un acuerdo de libre comercio; con Corea del Sur se cerró el 15 de febrero de 2003, está en trámite en el Senado para la puesta en vigencia en el primer semestre del próximo año.

Con el EFTA, ya también ya se cerró, el 1° de julio empieza a regir en ambos países. Con Estados Unidos, ya se cerró también, el 1° de enero rige; con Centroamérica tenemos acuerdo con el Salvador y con Costa Rica, faltando todavía Guatemala, Honduras y Nicaragua. Con México profundizamos el acuerdo el año '92 para suscribir un Tratado de Libre Comercio el año '98; y con la Unión Europea el 1° de febrero de 2003, suscribimos un acuerdo de Asociación, que es muy parecido a un Tratado de Libre Comercio.

La suma de todos estos acuerdos para el próximo año suman y Chile tiene potencialmente un mercado de 1.212 millones de potenciales consumidores, que es lo que suma la población de todos estos tratados comerciales que tenemos.

Estamos en este momento negociando ya con intercambio de listas con Nueva Zelanda, Singapur y con la India, y estamos a la espera de que Japón y China, comiencen negociaciones comerciales con nosotros.

Es un poco el panorama global. El último acuerdo suscripto fue Estados Unidos, el 21,1 el PIB mundial, 160 veces Chile; el 18% del intercambio de Chile con el mundo, bueno, lo tenemos con Mercosur.

La exportaciones de Chile a Estados Unidos representa un 0.27% total de importaciones a Estados Unidos al mundo y la inversión extranjera de Estados Unidos representa un 31% del total del '74 al 2002, que alcanza a 15.850 millones de dólares.

Lo que se logró en la negociación es que prácticamente para el sector industrial, que prácticamente los 1.275 millones ya están con cero a partir del próximo año.

Se consolidó el SGP, para siempre con arancel cero para Chile y queda una cláusula de que si Estados Unidos le concede a otro país un SGP para un producto que tiene cronograma desgravación distinto de cero con Estados Unidos, automáticamente Estados Unidos se lo da a cero a Chile también; a 4 años ya son 277 millones, en fin. Y, prácticamente, a 10 años más, 54 millones, que son rubros que relacionados con el tabaco en relación a Estados Unidos y algunos rubros de la agroindustria y el vino.



Cronogramas de Desgravación pactados para el Sector Industrial

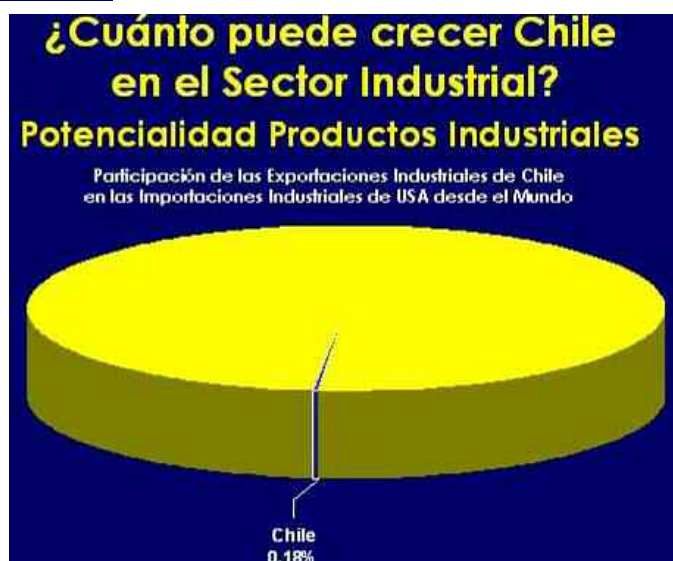
Categoría	Desgravación	N° Items	%	Miles US\$ Fob	%	Arancel Promedio
Lista A y F	Inmediata	1.833	95,87%	1.739.158	93,05%	1,03%
Lista B	4 años	28	1,46%	7.233	0,39%	3,17%
Lista C	8 años	19	0,99%	11.867	0,63%	5,39%
Lista D y L	10 años	5	0,26%	154	0,01%	8,66%
Lista E, G y Vinos	12 años	27	1,41%	110.555	5,92%	8,48%
TOTALES SECTOR		1.912	100%	1.868.967	100%	1,57%

Fuente: Depto. de Estudios SOFOFA

Claramente, ahí están los cronogramas del 0, 4, 8, 10 y 12 años.

Y eso es lo que para el sector industrial representamos nosotros, Chile, en Estados Unidos. Esperamos llegar a un 0.5 en algún momento.

Chile exporta 3.400 y tantos millones de dólares a Estados Unidos.



Y justamente aquí donde me quiero detener, para hacer algunas reflexiones. Chile, hoy día, qué está haciendo? Estamos tratando ser un país plataforma de inversiones y hay muchas empresas americanas que se han instalado en el rubro textil, para exportar a Estado Unidos; factor mano de obra, tenemos lana barata, en fin, hay situaciones que se están gestando de nuevos negocios.

Hay empresas canadienses, también instaladas en la zona norte, Arica, Colombiana; en fin, nos ha ido bastante bien respecto a percibir este tema de buen clima para invertir y de ahí salir a conquistar otros mercados.

Claramente hay una estabilidad jurídica, que queda demostrado con que empresas grandes están invirtiendo, fuertemente. Metanex, que produce metanol, hizo su cuarta ampliación de la planta y claramente, de aquí al 2005, vamos a estar entre los dos principales productores de metanol del mundo.

Estamos también, de aquí al 2005, entre los tres principales productores de sal del mundo; en Iquique, se hizo una gran inversión pensando, fundamentalmente, en el mercado de la Unión Europea. Como país asociado no-tamos claramente que hay un mejor trato, sobre todo, en la Unión Europea.

Si comparamos febrero-septiembre 2002, febrero-septiembre 2003, sin tratado o con tratado, hoy día hay 280 empresas nuevas que están exportando a Europa ropa interior, confecciones, incluso hemos tenido que varar

producto argentino, que pretende salir y triangularse hacia importadores chilenos lo están comprando para luego mandarlo a Europa y la verdad son rubros asociados a fruta, que si no son cosechados en Chile no podrían ser exportadas.

Pero claramente hay un gran interés en rubros que son estratégicamente muy importantes, la miel ha crecido mucho, la ciruela; los vinos han crecido 250 millones más en exportaciones, Las maderas, los tableros de madera; o sea hay claramente un muy buen clima y en comercio nuestras exportaciones han crecido 400 millones en ese período.

Hay factores que influyen: uno, la rebaja arancelaria en el sector textil, confección y calzado, los aranceles bajaron may de un 20%.

Estamos exportando ropa de bebé a Alemania, a Francia, a Italia, nos ha ido bastante bien, pero, obviamente, también hay un factor de tipo de cambio. El Euro está caro, lo cual significa que tenemos buenas expectativas.

...9,8% al sector industrial de un cero por la Unión Europea y 97% del sector industrial de Estados Unidos quedó en cero. Todo lo que es textil, confecciones, manufacturas diversas, todas quedaron con arancel cero, por lo tanto, hoy día, el tema nuestro no es satisfacer el arancel que ya lo satisfacimos, ni la regla de origen que quedaron prácticamente todas bastante bien resguardadas y negociadas, sino que tenemos hoy día el desafío de cumplir las certificaciones, las normas técnicas, las buenas prácticas agrícolas que exige Europa, para poder colocar los productos en esos mercados. Por exigencia al consumidor, obviamente que hay una mayor exigencia, y organismos del Estado como la CORFOS, ERCOTEC, ProChile, claramente están trabajando en esta materia para que nuevas empresas puedan estar en Europa.

Ya hay dos empresas relacionadas con la carne vacuna que están exportando a Europa, hemos logrado la certificación de nuestras plantas faenadoras y se están haciendo buenos negocios también en ese sentido. Falta la susceptibilidad, no tenemos la costumbre, la empresa PyME de hacer buenos negocios, juntarnos para abastecer mercados, cada cual quiere salir solo, y la verdad que con un pedido que hace la región, no nos da abasto, tenemos que juntarnos; hay toda una cosa de mentalidad que hay que crear y todavía no existe bien fuerte, obviamente, arraigada a nosotros.

Y la verdad es que hoy día, SOFOFA que es la entidad que yo represento, somos la secretaría técnica de los acuerdos comerciales que ha suscripto Chile. Hemos negociado como secretaría todas las reglas de origen que hemos negociado en estos tratados, hemos estado no solamente en la sala de juntas, sino que muchas veces negociando directamente porque nos hemos hecho especialistas, justamente, en temas específicos que tiene que ver con el desarrollo industrial y los procesos que hace cada empresa.

Y es así como con Estados Unidos quedamos extremadamente bien en materia de reglas de origen y en materia textil, donde son muy duras, quedamos bastante mejor, se eliminó el costo neto, y que claramente era hasta ahora la norma de origen de Estados Unidos, en cuanto al valor de contenido regional, y la transacción a costo neto, nosotros no tenemos más costo neto, y el valor de reducción que le llamamos ahora se calcula FOB de exportación versus FOB de importación, lo cual con un porcentaje mucho más bajo que los del NAFTA; o sea, claramente, quedamos en una situación extremadamente privilegiada para competir en Europa.

Qué estamos haciendo hoy día, sector publico y sector privado? Hoy día, para nosotros, esto es competir de otra forma, nuestros productos requieren ir de otra forma, por lo tanto, se ha creado un concejo publico privado para el desarrollo exportador, que lo preside Juan Claro, que es el presidente de la Confederación de la Producción y el Comercio de SOFOFA versus el Ministro de Economía de Chile, Jorge Rodríguez, en cuatro grandes ámbitos, que para nosotros son vitales profundizarlos.

Uno, facilitación, incentivo, mecanismos que permitan crear incentivos que no sean subsidios y que, por lo tanto, sean permitidos en la OMC; se está trabajando en esa materia. Fomento, fundamentalmente asociado con el desarrollo industrial, desarrollo tecnológico. Traemos maquinaria de afuera, pero muchos técnicos nuestros no saben arreglarlas y hay que traer los técnicos de afuera; claramente aquí hay un tema de desfase que hay que atacar y hay que implementar. En materia de inserción internacional hay que administrar lo que hay y, claramente, hay que priorizar los acuerdos que vimos. Estamos trabajando decididamente y estrechamente con la Cancillería en esta materia.

Y, por último, lo que es promoción de exportaciones, inversión y servicio. Es otro tema que estamos trabajando fuertemente, la red de agregados comerciales, el tema de cómo encarar esta nueva posición para ganar, en estos próximos dos años, ojalá, nichos de mercado que nos consoliden.

El año pasado Chile exportó 18 mil millones al mundo, este año estamos 20 mil doscientos y el próximo año estaremos en 24 mil millones y, esperamos, en el 2010 estar en 30 mil millones en exportaciones. Estas cifras son compartidas, sector publico, sector privado y lo que estamos trabajando fuertemente hoy día, es justamente que la empresa mediana y pequeña pueda estar efectivamente en Europa y en EE. UU..

Con Corea se nos abren impensadas ya negocios en materia de carne de cerdo, en materia de agroindustria, en materia de todo lo que tiene que ver con fruta; varias frutas quedaron desgravadas con arancel cero. O sea, claramente, y todos los rubros sensibles de Corea quedaron exceptuados o desgravados a diez años con años de gracia bastante razonables que nos permiten mirar tranquilamente el futuro y esperar lo que viene en materia de negociaciones arancelarias. Creo que para usar bien el tiempo prefiero dejar mi presentación hasta ahí. Muchas gracias.

Dr. Horacio Rodríguez Larreta:

Bueno, les agradecemos muchísimo a nuestros distinguidos invitados de hoy.

Dada la dictadura tiranía totalitaria del tiempo que esta personificada en la lindísima señora que me hace señas, vamos a prescindir de las preguntas en los sucesivos paneles que culmina en el día de hoy. Entonces, le agradecemos muchísimo de nuevo.

Locutor:

Señores panelistas muy amables, se retiran con el aplauso de los amigos empresarios que han participado de este encuentro.

La estructura institucional de las negociaciones internacionales

Locutor:

Y continuamos con el Dr. Rodríguez Larreta. Ascende ahora al estrado para desarrollar la estructura institucional de las negociaciones internacionales, el Lic. Alejandro Mayoral, Director del Centro de Estudios para las Negociaciones Internacionales.

Dr. Horacio Rodríguez Larreta

Bueno la presentación del distinguido y prestigioso orador que nos acompaña al cual, añadido, el título para mí importante, para el no tanto, de muy buen amigo mío.

Lic. Alejandro E. Mayoral

Muy bien, muchas gracias a la Unión Industrial, a los compañeros de panel, a nuestro ilustre coordinador, por invitarnos a participar en esta parte de la Conferencia. Quiero agradecerles también a los profesionales del CE-NI, todo el mérito de lo que se va a decir ahora es de ellos y los errores son solo míos.

Lo que voy a presentar, o lo que vamos a presentar, es una idea de cómo están organizados distintos países para las negociaciones internacionales. Y, en relación con esto, dos casos tipo, llamémoslo Harvard, de cómo una cooperación entre el sector público - sector privado es fructífero a los efectos del desarrollo de mecanismos institucionales y de las negociaciones; y en eso, tiene mucho de parecido con lo que nos han ido exponiendo nuestros panelistas anteriores.

Las encuestas que se han realizado recientemente entre empresas adheridas a la Unión Industrial, PyMEs y no PyMEs, nos muestran que existe interés por parte de las empresas industriales en profundizar el Mercosur: en gran medida en un 59%, en ampliarlo el 29% y en disolverlo el 13. Quiere decir que esta opinión coincide con el documento que se ha leído en el sentido de tener un Mercosur mejor y más profundo.

	Profundizar	Ampliar	Disolver
Menos de 10 ocupados	61%	28%	12%
Entre 10 y 15 ocupados	57%	33%	10%
Entre 16 y 30 ocupados	53%	28%	19%
Entre 31 y 50 ocupados	64%	29%	7%
Entre 51 y 100 ocupados	59%	32%	9%
Más de 100 ocupados	72%	11%	17%
Total	59%	29%	13%

Estas opiniones difieren algo respecto de cómo los propios empresarios industriales ven tanto el ALCA, como la Unión Europea, aunque ven en la Unión Europea unas ciertas oportunidades comerciales mayores que en el ALCA.

	Inmediata constitución	Paulatina constitución	No constitución
Menos de	16%	40%	44%
Entre 10 y 15	12%	40%	47%
Entre 16 y 30	19%	47%	34%
Entre 31 y 50	13%	59%	29%
Entre 51 y 100 ocupados	9%	62%	29%
Más de 100 ocupados	12%	44%	44%
Total	15%	47%	38%

En el caso del ALCA, solamente el 15 está por la constitución inmediata, mientras que el 47% prefiere una incorporación paulatina y el treinta y tantos por ciento prefiere no constituirla.

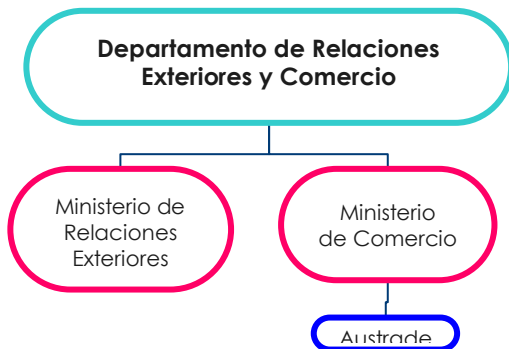
En el caso de la Unión Europea, hay una adhesión mayor hacia una constitución inmediata, del 23%, de una paulatina constitución del 59% y de una no constitución del 19%. Quiere decir que se demuestra la preferencia sobre mercados abiertos, pero priorizando los bloques regionales, aunque sin descuidar una lenta y progresiva integración al mundo a través de acuerdos como los que han sido mencionados.

	Inmediata constitución	Paulatina constitución	No constitución
Menos de 10 ocupados	25%	53%	22%
Entre 10 y 15 ocupados	20%	57%	23%
Entre 16 y 30 ocupados	23%	58%	19%
Entre 31 y 50 ocupados	27%	61%	13%
Entre 51 y 100 ocupados	12%	75%	13%
Más de 100 ocupados	33%	45%	21%
Total	23%	58%	19%

Ahora qué lección podemos sacar de los últimos años y de la historia argentina y de la experiencia de otros países, y es acerca de cómo están organizadas las negociaciones en otros países de desarrollo semejante o de mayor desarrollo. Si me llego a equivocar con esto me corregirán los colegas chilenos y mexicanos que han estado acá.

Es decir, de los años '90 y como hemos visto y nos ha mostrado Hugo recientemente, los aranceles empiezan a perder importancia, van bajando internacionalmente y empieza a crecer la importancia de otro tipo de barreras, barreras de tipo no arancelarias, de seguridad, de los derivados genéticos, etc., y, por lo tanto, la negociación se centra cada vez más en aspectos técnicos y no en aspectos de tipo arancelario.

Para eso los países se van organizando en forma distinta, pero tienen como sistema común la participación del sector privado y también una cierta concentración de la negociación en áreas del Estado.



Tenemos el caso de Australia, por ejemplo, que tiene dos ministerios: un ministerio de Comercio y un ministerio de Relaciones Exteriores, abajo de un determinado departamento y un Comité asesor con el sector privado.

En el caso de Brasil, es para todos conocido y reiterado, la cuestión de la Cámara de Comercio Exterior, que es pública, no es privada, que está presidida por el Ministro de Industria y Comercio y con un Secretario Ejecutivo designado por el presidente; y un Conex, que es el Consejo donde se reúnen empresarios, trabajadores y académicos, y es asesor de esta Cámara de Comercio Exterior, que, a su vez, está formada por Ministerios que ahí están mencionados, y tienen un Comité Ejecutivo. Es decir, se repite esta relación entre el sector público, el sector privado y la centralización de las negociaciones.



En el caso de Chile, tuve la precaución de preguntarle a mi amigo Valencia si estaba bien, antes de subir, la negociación está fuertemente concentrada en el Ministerio de Relaciones Exteriores, aunque existe un Comité Interministerial que de alguna forma diseña las estrategias a alto nivel y, posteriormente también, y como ha sido mencionado, un sistema de relación con el sector privado.

Países más lejanos tienen organizaciones semejantes. En el caso de Corea, por ejemplo, hay cuestiones de seguridad que no nos atañen a países latinoamericanos, pero también todo lo que es negociación internacional tiene cierto grado de concentración.

En el caso de Estados Unidos, Estados Unidos es un país con fuertes intereses internacionales, por lo tanto tiene intereses internacionales en distintas áreas que no son sólo la comercial, pero lo comercial está fuertemente concentrado en el USTR, es decir en el representante comercial de la Presidencia de la Nación, de la Presidencia de Estados Unidos, donde se reúnen, de alguna forma, el sector privado, a través de los sistemas de Comités Consultivos del sector privado, y el departamento de Comercio tiene a su cargo la promoción comercial y también tiene, obviamente, incumbencia el departamento de Estado, dada la influencia internacional de los Estados Unidos, pero lo que es la negociación, el centro de la negociación, está en el USTR.

En el Japón, nuevamente, quien diseña y busca las políticas generales, salvo, por ejemplo, la agricultura, que está en el Ministerio de Agricultura, es el Ministerio de Economía y Comercio Internacional; y quien actúa las políticas hacia fuera es, básicamente, el Ministerio de Relaciones Exteriores; aunque está fuertemente concentrada la relación con el sector privado en el METI, incluso, ha sido hasta criticada la fuerte relación del METI con el sector privado como obstaculizador, de alguna forma, a veces, del lado proteccionista.



En el caso de México, nuevamente se repite un semejante esquema, donde la Secretaría de Relaciones Exteriores tiene las relaciones hacia fuera, pero, básicamente, tiene una fuerte concentración en la SECOFI, es decir, en la Secretaría de Economía, donde se diseñan y se negocian políticas de aperturas comerciales.

En el caso de la Unión Europea, y esto si el Mercosur funcionara bien, debería ser una cosa parecida a ésta. Tiene delegada la política comercial externa en un Comisario, o sea es supranacional, los países tienen el mismo arancel, tienen la misma política comercial y no negocian independientemente, ni parcial, ni nada; lo único que tiene cada país por su cuenta es, simplemente, la promoción comercial, pero todo lo que es la negociación está exclusivamente en manos del Comisario de Comercio, aunque también interviene en el caso de la Unión Europea, fuertemente, el Comisario de Agricultura, por razones para todo conocidas.



Ahora, la conclusión de esto, y ahora vamos a ver dos cuestiones que refuerzan fuertemente lo que estamos hablando, es que los países encaran las negociaciones comerciales con una fuerte centralización en la negociación y también, si quieren ser exitosos, con una importante relación en el sector privado institucionalizada.

En nuestro país existe un gran esfuerzo por parte de los funcionarios de Cancillería, el Ministerio de Economía, y hemos trabajado juntos, de hecho tenemos programas de cooperación, parte de lo que vamos a mostrar es un programa de cooperación con el Ministerio de Economía, con profesionales, y estamos desarrollando otro a través del BID con el Ministerio de Relaciones Exteriores, pero lo que se plantea, de alguna forma, es que más allá de la buena voluntad, el esfuerzo y el empeño que están poniendo los funcionarios, exista algo que vaya más allá de la voluntad de los propios funcionarios, tanto públicos como privados, y sea una relación más de tipo institucional. Quiero decir que lo que aquí se comenta en nada va en desmérito de la acción que están realizando los funcionarios de ambos Ministerios.

Hay dos clases de productos para ver cómo nos afectan las barreras en el caso de la Unión Europea o el ALCA y por qué son importantes las negociaciones, esto sería el caso de estudio. Es decir, hay productos que se exportan a todo el mundo y no se están exportando al NAFTA, hay productos que se exportan a todo el mundo y se exportan decrecientemente al NAFTA, hay productos que se exportan a todo el mundo y no se exportan a la Unión Europea y hay productos que se exportan a todo el mundo y se exportan decrecientemente a la Unión Europea.

Quiere decir que si se exportan a mercados de calidad y solventes, y no se están exportando al NAFTA, hay alguna razón. Puede haber razones de las firmas, pero puede haber razones de los accesos a mercados y, por lo tanto, es extremadamente importante para la negociación que el sector privado identifique, junto al sector público, si son problemas de firma o de acceso a mercado, y esto se ponga sobre la mesa de negociación.

En el caso del grupo A de productos, es decir, que no se exportan al NAFTA y sí al resto del mundo, es de 243 productos por 525 millones de dólares que se exportan a todo el mundo y que han crecido el 246% en este pe-

río. Que se exportan en forma decreciente hay 257 productos que equivalen a 287 millones de dólares, que han caído un 25% pero han subido un 61% al resto del mundo. Lo mismo podríamos decir de la Unión Europea, hay 228 productos que se exportan, estamos hablando de seis dígitos del sistema armonizado, no de ocho, que se exporta al mundo por 679 millones y que al resto del mundo ha crecido un 419% y no se exporta a la Unión Europea. Lo mismo podríamos decir de los que se exportan en forma decreciente, 40% de caída y 64% al resto del mundo. Quiere decir que acá hay una situación, si se quiere, paradójal.

Ahora bien, estos productos pueden estar afectados por barreras arancelarias que, como después nos explicara a continuación mi colega, pueden estar relacionados con salvaguardias, con derechos antidumping, con licencias, con precios de entrada, con cuotas, o con acuerdos preferenciales con otros países de los cuales podemos estar compitiendo. Eso, para que quede claro, fuera de los subsidios y restricciones al acceso de los alimentos y de los productos primarios; estamos hablando de productos industriales en el sentido lato, aunque un producto alimenticio puede ser un producto industrial, equivaldrían a 228 millones de dólares y 12.900 puestos de trabajo. El 69% de estos productos son de origen manufacturado.

Para el caso de la Unión Europea, el cálculo muy simple: son cerca de 200 millones de dólares y un equivalente de 12.300 puestos de trabajo, y el 81% de estos productos son productos manufacturados. Esto quiere decir que hay un gran campo de cooperación pública y privada para discusión de los productos y las barreras, no restricciones de la propia firma, sino las restricciones al acceso, que pueden ser negociados a través de estos tratados de libre comercio, como reglas de origen, antidumping, etc.

Ahora, nosotros tenemos que aportar adicionalmente a la negociación, el detalle a ocho dígitos, que son los que los empresarios realmente conocen; eso no está disponible tan fácilmente por parte de los Gobiernos, y acá es donde se exige una fuerte cooperación y esto es lo que estamos desarrollando para colaborar con el sector público.

Cuando terminemos nuestro trabajo, que esperamos terminar en el 2004, en la medida en que podamos seguir contando con la cooperación del Ministerio de Relaciones Exteriores y del Ministerio de Economía, van a tener ustedes disponible, y los negociadores, una cosa semejante a esta, esto es una demostración.

Vamos a entrar a un país, por ejemplo, Estados Unidos, vamos a buscar un producto cualquiera, en este caso para la demostración, hemos seleccionado el capítulo 32. Sobre ese capítulo 32 ustedes van a poder ir a seis dígitos, a esta posición arancelaria, y posteriormente esto sólo se puede desarrollar en colaboración técnica con las Cámaras y con las empresas; pasar a ocho dígitos, en este caso, por ejemplo, pinturas y barnices a base de polímeros; y observar qué es lo que pasa en el resto del mundo, por ejemplo, en el NAFTA, respecto a este producto. Este producto, en el NAFTA, paga un 5,9% de arancel. Acá tienen, sobre la parte derecha, la descripción más precisa del producto; este es el arancel que se paga; estos son los países con los cuales el NAFTA tiene preferencias; y estas son las barreras al acceso, esto le ponemos barreras al acceso aunque no es un impedimento, pero es que alguien tiene una entrada más fácil que nosotros.

En ese caso, nosotros vamos a ir a buscar acuerdos preferenciales con terceros, y vemos que Argentina se encuentra excluido del sistema generalizado de preferencias, como recién nos mostraron que Chile tiene a través del acuerdo que ha logrado con los Estados Unidos. Por lo tanto, en este caso el planteo no es tanto la discusión del arancel, aunque tiene relevancia, sino negociar la inclusión dentro del sistema generalizado de preferencias en la negociación que hagamos correspondientemente.

The image displays two screenshots of a software application, likely a trade database or customs system. The top screenshot shows a search interface for 'ESTADOS UNID' (United States) with a selected chapter '32' and a description 'Pinturas y barnices a base de polímeros sintéticos...'. It also shows a list of preferences for various trade agreements like NAFTA and the Caribbean Basin Economic Recovery Act. The bottom screenshot shows a message stating 'La Argentina se encuentra excluida de los beneficios arancelarios del Sistema Generalizado de Preferencias' (Argentina is excluded from the benefits of the Generalized System of Preferences).

Esto es lo que yo les planteaba como un caso concreto, el desarrollo de este tipo de estudios para, en colaboración con el sector público, con una colaboración que no nos compete, mucho menos a mí, decir cuál debe ser por parte del sector público, pero sí que tiene que ser centralizada y con base en coordinación del sector privado y con una base técnica, es lo que nos permitiría, de alguna forma, hacer más fructífera las negociaciones y no estar discutiendo en el aire sobre cuestiones que no han sido especificadas.

Esta es la metodología que vamos a tener para el cálculo de cada arancel equivalente a cada uno de los productos, y esperamos, como dije, tenerlo terminado. Bueno, muchísimas gracias por su atención, todos estos trabajos los tiene disponibles en la página del CENI.

Dr. Horacio Rodríguez Larreta:

Muchas gracias, Alejandro. Creo que estamos todos de acuerdo en la importancia del trabajo, yo me quedo francamente deslumbrado.

Instrumentos ante conflictos en Acuerdos Comerciales Internacionales

Locutor:

Ahora, desarrollando el tema de instrumentos ante conflictos en acuerdos comerciales internacionales, el Dr. Alberto Ibáñez, Presidente del Departamento de Comercio de la UIA.

Dr. Alberto Ibáñez:

Bueno, buenas tardes. A mí me toca la parte, digamos, que continúa, porque después de la negociación, de todas estas negociaciones que evidentemente son complejas y requieren una gran cantidad de coordinación entre sector público y sector privado, requieren largos estudios, y todo aquello que permite que las negociaciones sean lo más favorable posibles para nuestro país y el sector productivo, especialmente, es natural que ese comercio activo genere conflictos. Es decir, cuando nosotros decimos que tenemos problemas con Brasil o que tenemos problemas con los Estados Unidos o con quien sea, en general, se parte del principio que eso no debería ocurrir. La historia del comercio mundial demuestra que es exactamente al revés: a medida que aumenta el comercio entre países, entre continentes, es natural que se generen conflictos.

En consecuencia, en todas estas negociaciones es sumamente importante que todos tengamos claro qué instrumentos existen para enfrentar los conflictos y que, además, en todos estos acuerdos que se negocian, nunca nos olvidemos de que existan los mecanismos adecuados para que un país como el nuestro, que tiene un poder político y económico relativo en comparación con otros, tenga la posibilidad de actuar como corresponde.

Todos ustedes conocen que dentro del marco de la Organización Mundial de Comercio existen, básicamente, tres tipos de casos generales que son: los antidumping, las medidas antisubsidios y las salvaguardas. Esto está totalmente registrado en la legislación argentina, tiene su mecanismo propio; la Unión Industrial Argentina periódicamente trata de actualizar este tipo de mecanismos en función de la experiencia y, en este momento, estamos en avanzada negociación con el Gobierno para un mejoramiento bastante importante de la legislación referida a antidumping, antisubsidios, sobre todo en todo lo que tiene que ver con los plazos, que son los que, para sectores como los nuestros, que son pequeños en términos relativos con el resto del mundo, la medida no llegue tarde. En consecuencia, estamos centrando nuestro esfuerzo en la posibilidad de que los plazos se achiquen al máximo de lo permitido, por la legislación internacional, o por las normas internacionales, y al mismo tiempo por las posibilidades de nuestro sistema administrativo.

En el caso particular del Mercosur o en el futuro de cualquier negociación de tipo bloque, que la hace mucho más complicada, nosotros lo que hemos pedido en forma muy reciente y hemos ayudado a hacer una propuesta concreta, es que existe un mecanismo permanente de monitoreo del comercio. Aunque parezca mentira, en el curso de los años pasados, uno de los problemas, cuál era? Que el productor o el vendedor se daba cuenta de que había un problema cuando iba a tratar de vender su producto y le decían: no, mirá, ya tengo una oferta de tal tipo, más barata que la tuya, porque me ofertaron de tal país o de tal otro país.

Como país necesitamos tener un monitoreo del comercio exterior sumamente rápido, que hoy, con los sistemas disponibles es posible, pero que, además, ese monitoreo del comercio exterior, tanto para identificar aumentos o disminuciones bruscas de las transacciones, que puede significar tanto la suba como la baja de algo importante, o modificaciones importantes en el precio, esté disponible y tengamos la posibilidad de que aquellos que están afectados por esas variaciones puedan conversar con las autoridades de aplicación sobre la base de un dato aceptado en común que, aunque parezca mentira, hoy no es fácil de encontrar.

Cuando nosotros nos referimos al caso del Mercosur, y que sabemos que es lo que nos toca más rápido porque está más cerca desde el punto de vista físico, y, además, desde el punto de vista comercial, hoy tiene una importancia que no tenía hace, probablemente, una década, nos encontramos con que si bien se ha avanzado en la conceptualización de qué habría que hacerse para resolver algunos problemas, todavía no tenemos una instrumentación lo suficientemente ágil como para poder trabajar sobre estos mecanismos que se han inventado.

Acá se mencionó, la gente que sabe, digamos el Embajador argentino y el Subsecretario de la Cancillería que se ocupa del tema, que se ha avanzado en la idea de un Tribunal permanente de solución de controversias. Nosotros creemos que esa es una idea muy válida pero hay que avanzar muchísimo más rápido para que ese Tribunal funcione con plazos adecuados para poder responder con rapidez a los problemas que se presentan. Inclusive, hemos presentado un proyecto que puede ser interesante, que se permita la existencia de una especie de mediación; es decir, la mediación como un mecanismo prácticamente privado, previo a pasar a las instancias institucionales de los Gobiernos. Es decir, todos sabemos que las relaciones comerciales siempre se gatillan entre empresas privadas y, en consecuencia, las dificultades también.

La posibilidad de que exista algún mecanismo que nosotros, como Casa, también lo hemos presentado, y que haya un mecanismo previo, muy rápido, en el cual si en un plazo perentorio no se resuelve a través de la mediación el conflicto, pase a los mecanismos institucionales que, donde la participación de los Gobiernos, inevitablemente va a llevar un tiempo mayor del que puede tomar el mecanismo puramente privado.

En este campo me gustaría recordar que en el mundo de los negocios se ha ido avanzando más en la aplicación de los arbitrajes, que en la aplicación de los Tribunales de las distintas jurisdicciones donde están los contratantes. Es decir, cada vez es más común que los contratos de comercio internacional o de inversiones o de lo que sea, se haya salido de la órbita de los tribunales que quedan como última instancia, pero que, primero, existe un arbitraje.

Y, por último, y como sé que estamos bastante mal de tiempo, quisiera transmitirles una propuesta que también ha hecho la Casa a las autoridades, respecto a que la complejización del comercio internacional ya demanda la existencia de un grupo, que nosotros lo llamamos cuerpo de elite, para defender al país en todos los casos de controversias que se plantean en el comercio internacional.

Así como el Licenciado Mayoral se refirió a cómo están organizados los gobiernos para hacer las negociaciones, también hay algo muy importante. La mayoría de los países han desarrollado cuerpos de excelencia para resolver sus controversias. A mí me ha tocado, desde el punto de vista profesional, enfrentar casos con EE.UU. y realmente, con el paso de los años, han adquirido una profesionalidad, una eficiencia y un grado de disponibilidad de recursos, que es admirable. Si bien nosotros no podemos pretender eso, como Unión Industrial hemos propuesto que se cree un organismo de gente dedicada especialmente a defender a la Argentina en los distintos foros que se nos van presentando, hoy podrá ser la OMC, Mercosur, pero mañana, seguramente, tendremos otros más como resultado de las negociaciones internacionales.

Sabemos que la competencia leal no necesariamente es lo normal en el comercio internacional; por lo tanto, la aparición de conflictos y la, llamémosla así, tecnología para estar debidamente defendidos y en forma rápida, es muy importante que la tenga tanto el sector público como el sector privado. Porque el sector privado es el que le tiene que aportar al sector público los elementos como para que, en el plazo lo más breve posible y sin que se cause daño, tengamos una solución a los problemas que seguramente aparecen normalmente. Muchas Gracias.

Horacio Rodríguez Larreta:

Muchas gracias, Alberto. Bueno, es más, les agradezco infinitamente a los dos teniendo muchísimas cosas ricas para decir y haberse ceñido a la limitación del tiempo; muchas gracias a ambos.

Panel de expertos internacionales

Locutor:

Bueno, para darle descanso al Doctor Horacio Rodríguez Larreta, vamos a presentar dentro de este capítulo de las negociaciones internacionales al Doctor Elvio Baldinelli, Director del Instituto Sectorial de las Exportaciones Argentinas de la Fundación Bank Boston, y al Licenciado Julio Nogués, de CB & N Consultores en Economía y Comercio Internacional.

Horacio Rodríguez Larreta:

En la jornada internacional de esta tarde, voy a utilizar una expresión propia, más bien, de un locutor de espectáculos de suburbio y voy a decir: como digno broche de oro, tenemos con nosotros a dos expertos de primerísimo nivel en todo lo que hace al comercio exterior y negociaciones internacionales.

Con Elvio Baldinelli me tocó, más de una vez, aprender mucho; trabajar con él es aprender mucho. Incluso, estuvimos bastante tiempo, les recuerdo, en Ginebra, juntos, negociando el ingreso de Argentina al GATT; lo cual de ninguna manera debe revelar nuestras cronologías individuales.

Bueno, si les parece bien a ustedes, comenzaríamos este capítulo final de esta jornada; el Doctor Nogués podría empezar dándonos sus impresiones acerca de lo que ha oído y lo que quiera decir.

Julio Nogués:

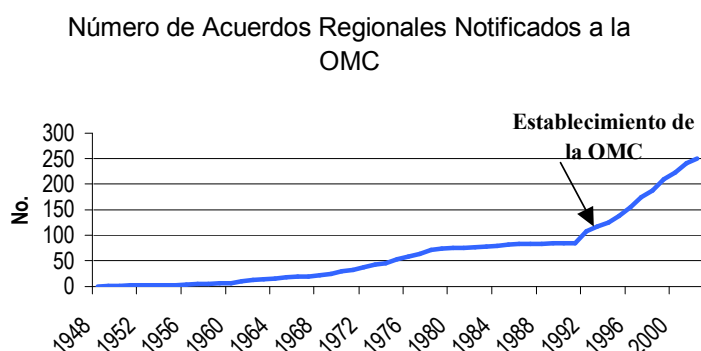
Bueno, gracias, muchas gracias a la UIA por la invitación y la oportunidad de compartir con ustedes algunas ideas y algunas preocupaciones. La presentación mía va a estar centrada en la negociación de los acuerdos regionales, en un marco donde el sistema multilateral de comercio está paralizado, creo que Argentina está bien ubicada en el Grupo del G20, Argentina no se tiene que mover de ese grupo y los que tienen que decidir si va a ver una negociación multilateral exitosa o si esto va a ser un fracaso, a mi modo de ver, son la Unión Europea y el Japón, que es donde está concentrado el grueso del proteccionismo agrícola y es el único tema que tiene sentido negociar para que esa ronda sea llamada bien, la ronda del desarrollo.

Entonces, yo voy a hablar un poco de regionalismo, voy a hablar un poco de los desvíos de comercio y después me voy a centrar en el Mercosur, mirando dos temas del Mercosur: su profundización y su estrategia de integración regional; para concluir sobre algunas reflexiones, algunas conclusiones, respecto a las negociaciones del ALCA.

Yo traigo este cuadro para ubicarlos cuantitativamente; focalícense en la línea de más abajo. Esto son estimaciones del Banco Mundial con modelos que tienen sus limitaciones pero indican, por lo menos, un orden cuantitativo de cuáles son en términos de exportaciones. Detrás de esto estoy suponiendo un balance comercial equilibrado, así que estas exportaciones están siendo reflejadas por aumentos equivalentes en importaciones.

De hacer de que Argentina firme acuerdos de libre comercio en ALCA, en NAFTA, con la Unión Europea y con la OMC. Y ahí ustedes pueden apreciar que de acuerdo con estas estimaciones, un acuerdo de libre comercio en el ALCA, otorgaría ganancias, en términos de comercio, que son equivalentes a una tercera parte de las ganancias que se podrían obtener con acuerdos de libre comercio con la Unión Europea y en el marco de la OMC. Así que esto digamos son números relativos que enmarcan lo que estábamos hablando de una manera cuantitativa.

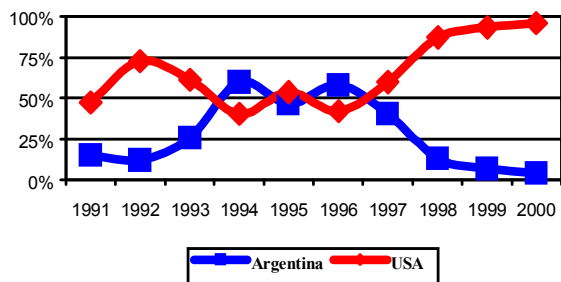
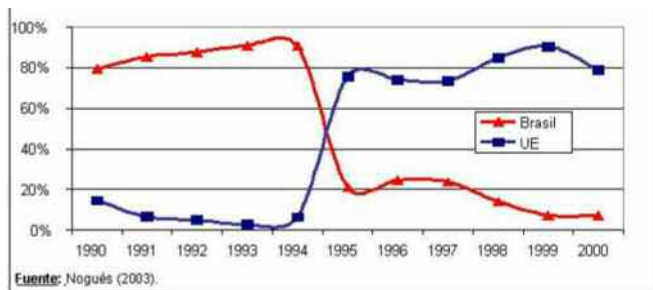
	ALCA	NAFTA	UE	OMC
	(millones de dólares)			
Brasil	-3.400	800	-1.700	-5.600
NAFTA	2.400	2.800	-800	900
Resto de LAC	4.800	500	-1.200	2.800
Unión Europea	900	600	23.200	10.200
Resto del Mundo	1.400	1.000	-3.000	9.700
Total	6.200	5.800	16.300	18.000



Fuente: OMC.

Entonces, pasamos al tema de desvíos de comercio. Este es un gráfico que muestra el número de acuerdos comerciales notificados a la OMC y hay una flecha ahí que indica la creación de la OMC, en 1994, y desde la creación de la OMC en 1994, el número de acuerdos comerciales regionales notificados a la OMC, en el marco del artículo 24 del GATT, se ha más que duplicado con respecto a los 40 años de vigencia del GATT. Es decir, estamos viviendo un mundo en donde el regionalismo está creciendo a tasas aceleradas.

Cada acuerdo comercial que se firma y en el cual no participa la Argentina, tiene el riesgo de que se generen desvíos de comercio en contra de las exportaciones y los intereses de nuestro país. Este es un ejemplo de cuando Finlandia, Austria y Suecia entraron a la Unión Europea, en 1995, este ejemplo es para Brasil, esta es la participación de carnes de Finlandia y en colorado está la participación en ese mercado de Brasil y en azul está la participación en el mismo mercado, en el mercado finlandés, de la Unión Europea. Y ahí ustedes ven como la Unión Europea desplaza a Brasil en el mercado de carnes de Finlandia.



Ese es un ejemplo con respecto a la Unión Europea. Este es un ejemplo con respecto al NAFTA en aceites de girasol. La línea azul es la participación de Argentina en el mercado importador de aceites de girasol en México y ustedes ven ahí como esa participación creció durante los primeros años, hasta que se crea el NAFTA, en el año 1994, y poco a poco desaparece la participación de Argentina, se hace casi cero en el mercado mexicano, y es sustituido por aceite de girasol proveniente de Estados Unidos. Estamos hablando, atrás de estos números, de 100 millones de dólares de aceites de girasol.

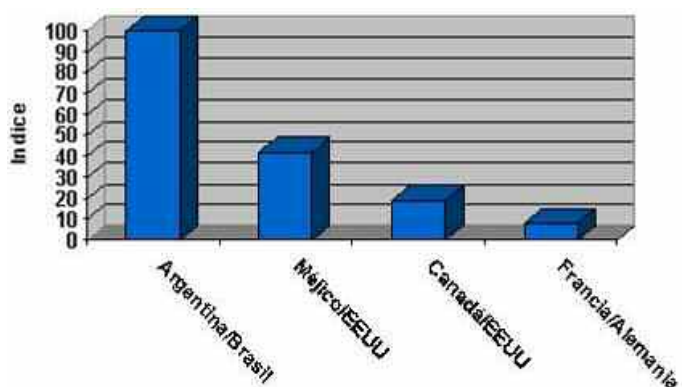
Los desvíos de comercio del NAFTA y de la Unión Europea se van a seguir acumulando por los períodos de implementación del NAFTA; en enero de este año se liberalizaron al comercio bilateral del NAFTA una cantidad de productos que Argentina exporta con ventajas comparativas y es probable que en estos productos también estemos sufriendo desvíos de comercio. En el 2007 se libera el azúcar y en el 2008 el maíz, que es producto más sensible de México. Asimismo, la expansión de la Unión Europea el año que viene, a diez países del centro y el este europeo, es probable que tenga efectos y costos negativos sobre la Argentina, porque estamos hablando de países que se anexan a la Unión Europea y que son eficientes productores de productos agrícolas y de agroindustriales, como Hungría, Polonia, etc.

Fecha	México elimina Aranceles a EEUU en:
Enero 1, 2003	Trigo, lácteos, aceite de soja, manzanas, carnes, etc.
Octubre 1, 2007	Azúcar.
Octubre 1, 2008	Maíz. EEUU elimina los aranceles a México en: juco de naranja .

Fuente: Feninal (2003).

Entonces, el primer punto es: cada acuerdo comercial que se hace en el resto del mundo y del cual no participa la Argentina a través del Mercosur, corre nuestro país riesgo de ser desplazado de los mercados que se están integrado entre sí.

Ahora vemos un poco el Mercosur. Los efectos negativos de los desvíos de comercio del regionalismo de otros países pueden ser compensados por una profundización y una expansión del Mercosur. Sin embargo, en ambas áreas, el Mercosur está paralizado. Lo que vemos hoy en día en el Mercosur son un conjunto creciente de barreras no arancelarias que se han introduciendo en las sucesivas crisis cambiarias: medidas sanitarias, barreras técnicas, discreciones administrativas en aduanas, medidas antidumping en numerosos productos; todas barreras que son oscuras, difíciles de detectar, difíciles de medir sus efectos, pero todas están disminuyendo el potencial de comercio y de explotación de las ventajas comparativas adentro del acuerdo.



ces y media superior entre Argentina y Brasil; con respecto a Francia y Alemania, la inestabilidad cambiaria es más de diez veces superior entre nuestros países.

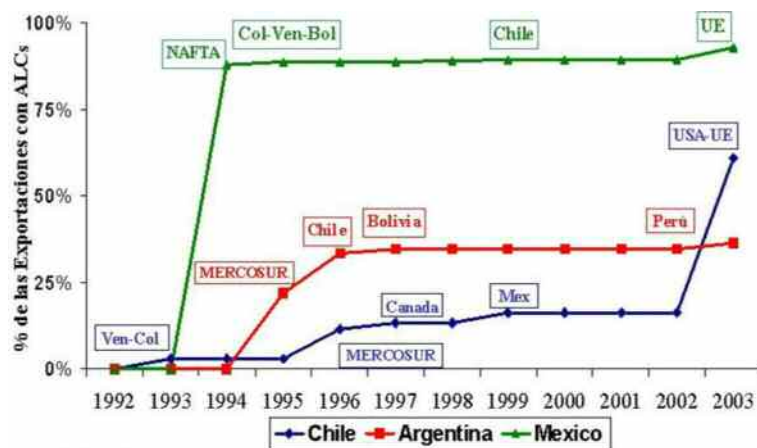
Esta, para mí, la razón fundamental de este crecimiento de las barreras no arancelarias en el Mercosur, está asociada a la alta inestabilidad cambiaria bilateral entre Mercosur y este gráfico lo que hace es comparar la inestabilidad cambiaria del Mercosur, entre Argentina y Brasil, con la de México-Estados Unidos, Canadá-Estados Unidos y Francia y Alemania.

Con respecto a México-Estados Unidos, la inestabilidad cambiaria del Mercosur durante los últimos 15 años, este es un gráfico de inestabilidad cambiaria medida para los últimos 15 años, es más de dos veces

Entonces, el cuadro que surge es, más o menos, el siguiente: el Mercosur no logra avances de integración dentro del acuerdo; hay una cantidad de áreas donde podría haber, a esta altura del partido, políticas comunes y no hay prácticamente avances en la implementación de políticas comunes sanitarias, de salvaguardias, de anti-dumping, de barreras técnicas; no hay prácticamente avances en estas áreas de políticas comunes.

Con terceros países, el Mercosur también ha enfrentado problemas y continúa enfrentando problemas. Se encarró con mucho entusiasmo las negociaciones Mercosur-Unión Europea, pero la Unión Europea le ha dicho al Mercosur de una manera muy clara, desde el año, por lo menos, 2001, que la política agrícola común no está sobre la mesa de negociaciones. Entonces, el acuerdo Mercosur-Unión Europea, si la política agrícola común no está sobre la mesa de negociaciones, va a ser un acuerdo light, a lo sumo.

Con respecto a las negociaciones Mercosur-CAN, desde 1998/1997, los presidentes del Mercosur establecieron el objetivo de un acuerdo de libre comercio en el año 2000. Estamos superados ya tres años ese acuerdo y la Comunidad Andina de Naciones ha anunciado oficialmente un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos pero no lo han anunciado con el Mercosur y los presidentes han gastado un capital político importante en promover este acuerdo regional. Los progresos son con Chile, Bolivia y Perú.



fuente: Elaboración propia en base a Dataintal - BID

Este cuadro lo que hace es presentar a través del tiempo, desde la década del '90, el porcentaje de las exportaciones que están cubiertas con acuerdos de libre comercio, como un indicador de la protección que esos países tienen respecto a los desvíos de comercio del proceso regional en el resto del mundo. Y ahí ustedes tienen que México, en línea verde, más del 90, creo que es el 92% el número al final, en el 2003, de exportaciones protegidas por acuerdos de libre comercio. En línea colorada está Argentina que llega al 30% y en línea azul es el caso de Chile, que hoy en día tiene aproximadamente 62% de sus exportaciones están siendo dirigidas a países que ya tienen acuerdos de libre comercio.

Ahora vayamos brevemente al ALCA. Brasil ha definido su posición negociadora en el ALCA y ha dicho, por lo menos es lo que reflejan los medios de comunicación: o se ponen los tres pilares de la agricultura sobre la mesa de negociaciones, es, decir acceso a mercados, subsidios a las exportaciones y subsidios presupuestarios directos, o se sacan: propiedad intelectual, compras gubernamentales, inversiones y servicios.

Y yo me pregunto: bueno, y la Argentina, dónde está parada? Y yo creo que faltan análisis, faltan análisis de preguntas tales como: ¿Cuáles son los costos y beneficios de otorgar concesiones en propiedad intelectual, en compras gubernamentales, en servicios?

Es decir, hasta qué punto estamos siguiendo a Brasil de una manera mecánica y hasta qué punto tenemos nosotros nuestros propios análisis, nuestro propio debate económico, debate político, debate social, de estos temas? Y hasta donde yo sé, el debate político, el debate económico, el debate social, de los temas de propiedad intelectual, compras gubernamentales y servicios, es prácticamente nulo.

Entonces, estamos entrando a la etapa final de las negociaciones del ALCA y solamente tenemos una idea, y creo que es una idea bastante vaga, de cuáles pueden ser los impactos en términos de comercio de bienes.

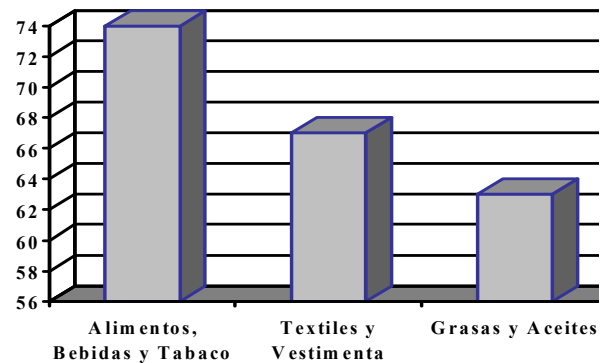
Bueno, el Banco Mundial ha dicho que pueden ser 6000 millones; hay un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo sobre el ALCA, para el comercio agrícola y agroindustrial, que dice que puede aumentar 18 % las exportaciones a este mercado. Es decir, pero nosotros sabemos, nosotros hemos hecho nuestras propias estimaciones, tenemos una idea sectorial, global?

Después lo otro que quiero señalar es la importancia de tener en cuenta la relación entre comercio y finanzas. Hay un tema escondido que ha pasado desapercibido, pero para la Argentina no es lo mismo en términos financieros, no es lo mismo que exporte 30.000 millones de dólares que 50.000/60.000 millones de dólares. Un país que exporta una cantidad superior es más solvente a los ojos de las agencias que califican los riesgos, estamos hablando Argentina post negociación de la deuda, que un país que exporta la cantidad que está exportando la Argentina con una serie de productos muy concentrados.

Por eso yo vengo insistiendo hace un tiempo en la importancia que el país empuje la negociación de deuda por exportaciones y el Canciller Bielsa tomó este tema en la reunión de Cancún y hoy en día no sé dónde está parada, espero que el Canciller siga empujando este tema.

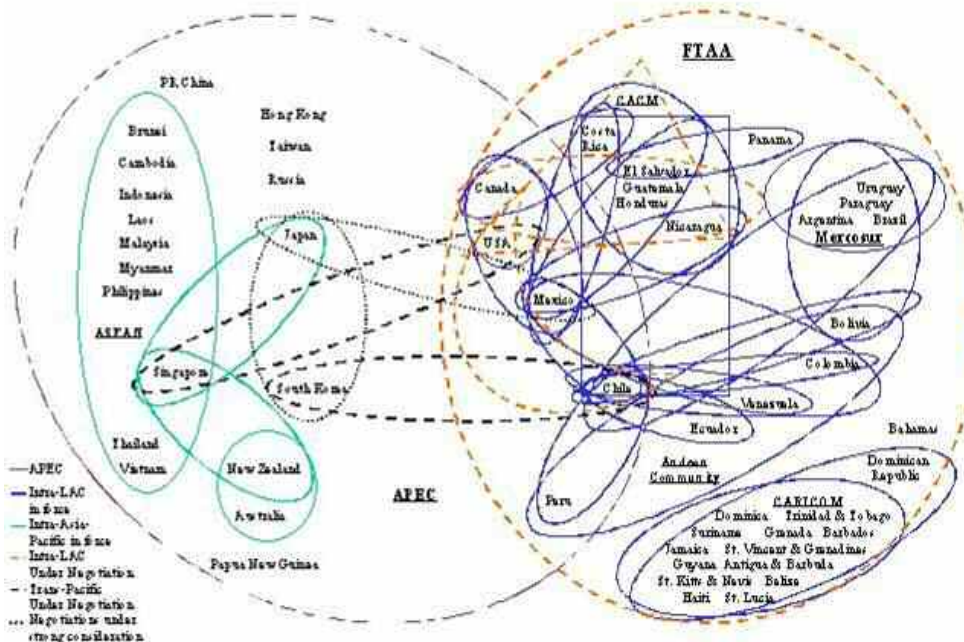
Otro aspecto importante de participar en las negociaciones del ALCA, se refería recién nuestro colega chileno, es la importancia de participar en las negociaciones de las reglas de origen. El hecho que haya un acuerdo de libre comercio entre dos países, en este caso es México-Estados Unidos, no quiere decir que todo el comercio que vaya a través de un país al otro, esté libre de aranceles.

En este caso, lo que tenemos en este gráfico es el porcentaje de las exportaciones de México a Estados Unidos, que están efectivamente libres de aranceles. Si ustedes ven en alimentos, bebidas y tabaco, es el 74 % y hay otros sectores, como textiles y vestimentas, grasas y aceites, donde el porcentaje que las exportaciones están libres de aranceles es mucho menor. Entonces, es muy importante estar en las negociaciones de reglas de origen para poder maximizar el grado de acceso a mercados a los cuales nos estamos integrando.



Regionalismo de las Americas

Overlapping Trade Agreements in the Western Hemisphere



Beneficios de normas técnicas y sanitarias comunes.

Los costos del ALCA. Hay costos del ALCA y pueden ser considerables en términos de desempleo. La Cancillería a detectado algunos sectores con amenazas fuertes en Brasil, donde las empresas argentinas pueden llegar a perder importantes exportaciones a este mercado: autos y partes, plásticos y maquinarias, químicos, son algunos sectores detectados por la Cancillería. Entonces la pregunta es: ¿Qué industrias se van a contraer? ¿Cuántos empleos corren el riesgo de perderse? Creo que estas son preguntas que es importante responderlas.

Cuando Pérez Esquivel va al gobierno y le pide una respuesta en términos del impacto social del ALCA, el gobierno debería tener una respuesta, un documento consensuado, un documento debatido políticamente, a nivel político y con la sociedad.

Entonces, estas son algunas conclusiones de mi presentación. El crecimiento del regionalismo crea desvíos de comercio en contra de la Argentina. Las sucesivas crisis han impedido profundizar el Mercosur. También se registran fracasos en su estrategia de integración con otros países y regiones.

Entonces, la gran pregunta que a mí me parece que surge es: ¿Cuáles son los beneficios netos de profundizar el Mercosur? ¿Cuáles son los beneficios netos de ir hacia un Acuerdo de Libre Comercio?

Este es un debate que permanece de alguna manera escondido, que pareciera ser una especie de cuco, pero yo creo que hay que levantarlo, estudiarlo profesionalmente, debatirlo y tomar una decisión. Para darles una idea, les llevó 40 años a la Unión Europea llegar a tener una moneda común y estamos hablando políticamente, todos los días, de llegar a tener una moneda común, me parece, sin tener una idea de los pasos fundamentales que hay que dar antes de tener una moneda común.

Esto es un gráfico y un informe del BID. El redondel del lado derecho son las Américas y lo que ustedes ven en línea azul es las integraciones entre distintos grupos de países que hay hoy en día.

Entonces, lo que tenemos es, lo que en inglés le dicen spaghetti bowl, en castellano plato de tallarines, donde hay una cantidad de acuerdos ya negociados; cada acuerdo comercial tiene sus propias reglas de orígenes, cada acuerdo comercial puede llegar a tener sus propios acuerdos bilaterales, sanitarios, fitosanitarios, barreras técnicas, etcétera, y yo creo que un potencial del ALCA es un ALCA que trate de armonizar, de alguna manera, todas estas regulaciones que están vigentes en los distintos acuerdos comerciales.

Yo creo que lo importante es, si vamos a profundizar el Mercosur, diseñar un programa de convergencia macroeconómica con pasos y que sea creíble a la sociedad, a los empresarios, etc.. Mientras esto esté ausente, me parece que la idea de profundizar el Mercosur, me parece a mí, como una utopía.

Habiendo dicho esto, quiero terminar con esta reflexión: que la historia reciente, la que yo describí de ciertos fracasos en profundizar Mercosur, fracasos en no poder cerrar acuerdos con socios que estábamos buscando con ahínco, sugiere que, para la Argentina, la alternativa al ALCA es un mundo crecientemente proteccionista, donde los desvíos de comercio y otros efectos negativos del regionalismo continuarán erosionando su competitividad internacional. Apoyo fuertemente las negociaciones del ALCA y simplemente quiero acá recalcar lo que dijo el director de la mesa, cuando enfatizó, al comienzo de su gestión, la importancia de que todo, en todo momento, esté el interés nacional por encima de las negociaciones que se están realizando. Muchas gracias.

Horacio Rodríguez Larreta:

Muchas gracias. Ahora, con nosotros, Elvio Baldinelli, que no necesita ciertamente presentación.

Elvio Baldinelli:

Gracias. Voy a hacer, primero, unas breves reflexiones sobre la OMC, que es, digamos, el marco principal de las negociaciones comerciales mundiales.

Como ustedes saben, en septiembre hubo una reunión en Cancún, en México, que fracasó; y fracasó porque hubo una posición de los países desarrollados de insistir en no dar concesiones en materia agrícola, en cambio en solicitar concesiones en otros sectores, sobre todo en los llamados temas de Singapur, que son servicios y otros temas por el estilo.

Y del otro lado el G22, un grupo de países del cual formamos parte, que también está Brasil, la India, China, que significan el 57% de la población mundial, porque hay países como he dicho, enormemente poblados, y un 13, 14 por ciento en las exportaciones. Mucho menor importancia en exportaciones que en población, desde ya, pero importante siempre.

El hecho es que fracasó la reunión de Cancún, hay temores de que esto no se pueda revertir, desde ya se está trabajando para hacerlo, pero sin duda no va a ser fácil. Si fracasa, como parece, las consecuencias serían graves. Seguramente que la OMC entraría en un larguísimo período de paralización, no se destruiría, pero sería grave que esto no siguiera adelante. Sería grave porque, en verdad, el hecho de que exista una OMC significa que hay negociaciones y eliminación de aranceles que se dan por la cláusula o la nación más favorecida, en favor de todos los países que lo integran, y esto hace que el intercambio mundial crezca. Y cuando el comercio mundial crezca, se benefician todos los países; es cierto unos más, otros menos, pero se benefician todos, y eso lo perderíamos.

Segundo, la Organización Mundial de Comercio tiene un sistema de solución de controversias enormemente interesante para países chicos y medianos, porque se discute, cuando discute un país grande, un país chico, un conflicto, tienen que exponer los argumentos y dar sus puntos de vista en un panel, habiendo 146 países restantes que lo examinan. Hay, entonces, una gran transparencia y se asegura, de esa manera, la justicia de lo que el panel resuelva.

Si se trata de un acuerdo regional en el que hay un país muy grande y otros pequeños y hay una discusión o un acuerdo bilateral que es peor, que se resuelve todo en una habitación cerrada, el poder de un país grande para torcer la justicia en su favor aumenta enormemente, y esto se evita con la OMC.

Segundo, hemos visto lo que decía el Doctor Nogués, la enorme cantidad de acuerdos bilaterales y regionales que están habiendo en el mundo y el gran entrecruzamiento de normas que se producen. Con el fracaso de Cancún, esto que desde hace cinco años viene creciendo, va a crecer mucho más, y se van a complicar mucho más las cosas de lo que están hasta ahora.

Finalmente, y esto no es menor, siempre dijo Estados Unidos y la Unión Europea, que ellos iban a discutir la agricultura en el ámbito de la OMC; que no la iban a discutir con el Mercosur, ni con América Latina, porque tenían que discutirla entre ellos, y no les falta razón. Desaparecido del ámbito, pues, entonces, no lo van a discutir en ningún lado.

Y paso al ALCA. En el ALCA también Estados Unidos tiene una cantidad de aspiraciones que se repiten en los temas de Singapur y piden apertura de mercados y se niegan, claro, a la apertura agrícola, que es el punto que el Mercosur hace más hincapié.

Quiero hacer unas breves reflexiones sobre algo que hemos aprendido mucho esta tarde, que sobre cómo le fue a México en lo bueno y en lo malo en su acuerdo con Estados Unidos, llevando ya casi diez años en eso y habiendo casi desgravado todo lo que estaba en juego.

En verdad, como han visto, ha habido un incremento fenomenal de las exportaciones mexicanas, que llegan, en el año 2001, a 158.000 millones de dólares; la proporción de manufacturas que exporta es muy alta, en ese año, el 83%. Hemos aprendido del Consejero Comercial de México recién, que está en el 89%. Nosotros tenemos exportaciones, para ese año, de apenas 32% de manufacturas, de manera que diría que a México, desde el punto de vista de la expansión del comercio y de la expansión de los productos manufacturados, que trae mayor mano de obra, sin duda, el beneficio ha sido enorme.

Los perjuicios. Que también a importado mucho, importado mucho no es malo en sí, pero ha importado mucho partes, piezas y elementos para que se integre en esos productos que luego se revierten a los Estados Unidos. Es decir, lo que se llama la maquila, empresas que están instaladas en la frontera con Estados Unidos, entran partes y piezas de los Estados Unidos, se hace el armado en México y se vuelve a reembarcar a los Estados Unidos. Eso pasa en la frontera y pasa en Yucatán también. Y en este caso, claro, el valor agregado no es tan alto y a veces no es del trabajo más calificado y del mejor pagado. Esto es un tema que preocupa a los mexicanos, lo dijo el Consejero esta tarde, en el sentido de incluir más partes mexicanas en ese intercambio, de integrar más lo que están exportando.

Este es uno de los problemas que han tenido; también se mencionó la agrícola. Estados Unidos tiene una agricultura poderosa y tiene grandes extensiones muy bien equipadas y con subsidios. México tiene una agricultura instalada buena parte en la parte sur de su territorio, que son miniexplotaciones de subsistencias, donde hay problemas sociales muy fuertes, Chiapas, por ejemplo, y la introducción de productos agrícolas, sobre todo el maíz, está trayendo problemas. Además, le está trayendo un problema político a México, porque la parte norte es la que se beneficia y la parte sur es la que se perjudica, y esto está trayendo otra dificultad. Se mencionó a China, China es otra gran amenaza para México y para todos, pero sobre todo para ellos, porque le están exportando muchas manufactura y nosotros dos.

Finalmente, es un esquema que ni Argentina, ni Brasil pueden imitar el de México, por una sencilla razón que no es salvable, que no tenemos fronteras con Estados Unidos. Y es muy difícil que una planta se vaya a instalar para hacer maquila en la Argentina cuando lo puede hacer en México, en un lugar mucho más cercano.

Yo quiero hacer un análisis de cómo nos puede ir con el ALCA, comparándonos con Brasil. Nosotros exportamos a Estados Unidos un 11% del total de nuestra meta, que es muy poco. Digamos que a Chile le estamos exportando el 10% y este año a China el 9%; es decir, que nuestras exportaciones a Estados Unidos son muy modestas. En cambio, las de Brasil son importantes, una cuarta parte de las exportaciones brasileñas son a EEUU, es la primera diferencia. La segunda, cuál es el producto más importante que nosotros exportamos? Y asombrosamente, y con un 35%, son minerales, incluyendo mineral al petróleo y sus subproductos que es lo más importante, y gas, en menor medida, a los de Estados Unidos. En cambio, Brasil exporta en minerales apenas el 7%. En manufacturas nosotros estamos exportando el 26%, Brasil un 67%, es decir hay una diferencia importante en la estructura exportadora entre nosotros y Brasil, a Estados Unidos. Y luego llegamos a la parte agrícola, nosotros exportamos un 20% y Brasil un 8%, es decir que realmente, estamos en un pié bastante distinto de negociaciones entre ellos.

Yo tengo la idea de que el problema argentino es un problema de la oferta. Nosotros estamos ofreciendo al mundo los productos de clima templado, que producimos con una enorme eficiencia a precios que son muy bajos y que fueron la razón y el origen de nuestra enorme prosperidad durante décadas. Pero sucede que desde hace algunas décadas, el mundo rechaza esos productos; se ha hecho autoabastecimiento Europa, que era nuestro gran mercado, y tenemos incluso subsidios y proteccionismo en Estados Unidos y ni que hablar en Japón. Es decir, estamos ofreciendo algo que no tiene fácil mercado.

Insistimos hace cincuenta años, en contarle a los europeos las cosas que enseñó David Ricardo de las ventajas del libre comercio, pero ellos lo leyeron también antes que nosotros; desde ya lo conocen y no nos han hecho caso en todos estos años, dudo que nos vayan a hacer caso en adelante. Con lo cual, lo que tenemos que hacer es modificar la oferta, para lo cual la gente de esta Casa, la Unión Industrial Argentina, tiene una inmensa responsabilidad. Si la Argentina no se convierte en exportador de productos industriales y de productos industriales puros, y de servicios también, sumado a la agricultura, yo creo que no tenemos salida.

Luego voy a hablar de otro tema con el ALCA. Tenemos un problema de estructura arancelaria que es mala para negociar con el ALCA. Tenemos aranceles que, para productos terminados, están entre el 15 y el 20%. Es verdad que tenemos un arancel promedio del Mercosur del 12, 14% según como veamos el cálculo. Pero cuando uno toma las manufacturas terminadas, están entre el 15 y el 20%.

Cuál es el arancel que tiene Estados Unidos para estos productos? 2, 3%, es decir que vamos a recibir en Estados Unidos una ventaja de 2, 3% para competir con China, con Rusia y aún con la Comunidad Europea, y les vamos a dar, a los norteamericanos, acá, una ventaja de 15 a 20%. Al revés de lo que se podía suponer. Uno podía suponer que un país pobre y no desarrollado iba a recibir una ventaja con respecto a uno desarrolladísimo, como es Estados Unidos y aún Canadá, y se da absolutamente a la inversa.

Cómo se soluciona esto? Una solución sería pedirle a Estados Unidos que subiera el arancel de 2 a 15%, pero no va ser fácil convencerlo, de manera que nos queda la otra, lo que han hecho los chilenos: ustedes han visto al funcionario chileno de SOFOFA hablar recién, ellos han ido bajando el arancel y hoy está en un 6%, y es un arancel de ese promedio, con alguna excepción agrícola, que les permite hacer acuerdos fácilmente con otros países. Nosotros, con esta estructura arancelaria, nosotros y los brasileños, difícilmente podamos hacer un acuerdo importante. Yo no estoy diciendo que bajemos al 6 mañana, pero los chilenos tampoco lo han hecho de un día para otro, ustedes han visto el gráfico, y ellos han preanunciado las bajas, de manera que los empresarios han sabido como bajar.

Y hay otro punto en esto. A mí me preocupó mucho cuando teníamos el uno a uno, el acuerdo con el ALCA y el acuerdo con los europeos, porque en ese momento, con una relación de uno a uno, el Gobierno argentino se iba a encontrar sin herramientas para defenderse si tenía sectores con problemas. Hoy día no tenemos ese problema, la devaluación la pudimos haber hecho mejor, menos traumática, pero la verdad que la ventaja es que hoy día no tenemos ese problema y si tenemos mañana una situación para sectores industriales o agrícolas, en un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, la solución es siempre empujar una devaluación, que lo empuja el Gobierno o lo empuja los hechos. Pero la verdad es que de esa manera es como se puede proteger un país sin necesidad de aranceles y sin necesidad de cláusulas de salvaguardia que no terminan de atender esos problemas. Pero, en esencia, el problema fundamental argentino es modificar la oferta.

Y paso a hablar del problema de la Unión Europea y también lo hago en relación a lo que sucede con Brasil. Las exportaciones, y lo hago en la parte agrícola que es el grueso de las exportaciones; las exportaciones agrícolas de Argentina a Estados Unidos en los años 1999 - 2002 fueron del 73% de los totales, las de Brasil fueron del 43%, es decir, estábamos mucho más parecidos en la relación con Europa que Estados Unidos. Estábamos en una situación mucho más parecida porque los dos, para Brasil y para Argentina, Europa, en la parte agrícola, es un mercado importante.

La dificultad que tenemos es que concentramos, fundamentalmente en la parte agrícola, las exportaciones en los llamados cortes Hilton y en las oleaginosas. Para nosotros la concentración es del 64%, para Brasil es del 57%; es decir, muy parecidos los dos. Por qué digo que es un problema, porque la Unión Europea le otorgó a algunos países exportadores de productos alimenticios, compensaciones con los cortes Hilton, porque tuvo que compensar los daños que la política agrícola común había hecho a países exportadores agrícolas, de alguna manera, y tenía que compensarlo en producción agrícola. Y para ellos esto es muy difícil, porque tienen autoabastecimiento prácticamente en todos los productos agrícolas; no solamente autoabastecimiento, tienen excedentes, tienen excedentes en carnes vacunas, tienen excedentes en granos, tienen excedentes en lácteos, tiene excedentes en vinos, tienen excedentes en aceites, es decir, prácticamente todo tiene un excedente. Y, por lo tanto, si ingresan productos del resto del mundo, ingresan a precios mucho más bajos porque son los productores más eficientes, lo que tienen que hacer con el excedente es expulsarlo al mercado internacional pagando enormes subsidios, lo que tiene un gran costo presupuestario.

Cuando tuvieron que pagar esas compensaciones, en el año '70, lo que hicieron fue buscar un producto que fuera muy valioso desde el punto de vista unitario, es decir, buscaron los cortes especiales que eran de vacunos muy buenos, y los mejores cortes de esos vacunos, porque de esa manera tenían carne muy cara, yo diría de 5.000 dólares la tonelada, más del doble de una carne común y de manera que, con poco volumen, pagaban mucho valor. Y así expulsaron poco producto agrícola y tuvieron menos daño presupuestario; lo tuvieron pero tuvieron menos.

El otro tema es el de las oleaginosas. En el año '64, la Unión Europea negoció con Estados Unidos una rebaja arancelaria para soja y sus subproductos, y lo hizo pensando que como no había producción de soja en Europa y no había consumo, estaba dando una ventaja sin valor; y se equivocaron profundamente porque los productos de alimentos compensados de ganado, en Europa, descubrieron que mezclando harina de soja con mandioca de Tailandia, se obtenía un excelente alimento para ganado a precio muy bajo.

Entonces, iniciaron una gran importación de soja y desplazaron los cereales de segunda categoría, comunitarios, incluso el trigo de segunda categoría, que tuvo que ser exportado con altos subsidios porque se equivocaron. Y eso dio lugar a que Estados Unidos incrementó, enormemente, la exportación de soja, y además lo instrumentó Brasil y también nosotros que nos hemos beneficiado mucho con esto. Pero la Unión Europea está buscando permanentemente la manera de zafarse de ese compromiso. Lo ha tratado de negociar en diversas oportunidades con Estados Unidos y, afortunadamente, no ha sido posible y, afortunadamente, el diferendo es con Estados Unidos, que es un país poderoso, porque si fuera con nosotros, quizás ya nos habrían doblado el brazo.

No hablo de los problemas de los aranceles, porque la estructura arancelaria comunitaria es exactamente la misma que la de Estados Unidos, por lo tanto, ese problema de que nosotros le damos una gran preferencia en manufacturas y recibimos poco, es la misma. Tenemos también acá un problema de oferta.

Del Mercosur voy a hablar poco porque coincido totalmente con lo que dijo recién el Dr. Nogués, sólo hay unas pocas cifras. En el '99, el 12% de la exportación argentina se iba a Brasil. Llegamos a un punto máximo, en el '97, con 31%. En el 2002 habíamos bajado al 19%, ahora estamos en el 16%, empezando a subir un poquito. Las exportaciones brasileñas a Argentina, en el '99 eran sólo del 2% de las totales, y subieron, en el '98, mostrando el gran éxito inicial que tuvo el Mercosur al 13%; gran éxito de los dos lados. Pero han bajado en el 2002 al 4%, y ahora apenas ha subido al 5%.

Estoy totalmente de acuerdo en que acá hay problemas de arreglos macroeconómicos que solucionar y que, realmente, no tengo mucha esperanza que la iniciativa de la Unión Industrial de arreglar esto para marzo, pueda ser llevada adelante, porque realmente los problemas son muy grandes. Lo sabremos solucionar porque, en verdad, tenemos fronteras con Uruguay, con Brasil, con Paraguay, con Chile, por supuesto, de modo que este tema volverá otra vez sobre la palestra, pero creo que va a llevar muchos años para hacerlo.

Y para terminar, quiero hablar sobre el tema de esa diversificación de exportaciones que hablo. Yo creo que hay dos fuentes de diversificación: uno, el desarrollo de más productos regionales que no sean de pampa húmeda, como fueron los limones de Tucumán, como fueron los vinos de Mendoza y de San Juan; tenemos ahí muchas posibilidades de desarrollo; jugos de frutas, legumbres, muchas posibilidades de desarrollo de exportaciones regionales que están creciendo, lo muestran las estadísticas de este año, pero tiene que crecer mucho más.

Y, además, tenemos que exportar manufacturas puras, que son las de esta Casa. La gente siempre pregunta en qué cosas tenemos ventajas nosotros en materia manufacturera? Y es una pregunta difícil de contestar porque no tiene respuesta, y hago referencia a un estudio que hicieron dos profesores de Harvard, Howsman y Rodick, hace muy poco. Ellos dijeron que en la época de Ricardo, era muy fácil decir dónde estaba la ventaja comparativa de un país. Era obvio que Inglaterra tenía ventajas para textiles, porque tenía muy buena manada de ovejas y, por lo tanto, buena lana, y era obvio que la ventaja comparativa de Portugal era el vino porque tenía buenos viñedos; más adelante era obvia la nuestra porque tenemos muy buenas praderas. Pero él dice que no es tan claro, hoy día, en productos manufacturados, no se ve con claridad dónde está la ventaja comparativa, por lo cual un país hace una cosa y otro hace otra. Incluso, menciona países en desarrollo, el dice que no está claro cuál es la ventaja de Colombia para exportar flores o de la India para software, en la India están en 10.000 millones de dólares para software, o de Pakistán para una cosa tan extraña como pelotas de fútbol. Y yendo a lo local, hace treinta años nadie hubiera dicho que la Argentina iba a ser un gran exportador de tubos sin costura, no hay ningún índice que tengamos ahí una ventaja comparativa, o golosinas, tampoco la tenemos. Si no se ha ido el Dr. Zorreguieta, mencionaría que, además, el azúcar es caro. Sin embargo, todos tenemos una firma que exporta más de 200 millones de dólares. Por qué? Por recursos naturales? No, por recursos humanos, y son esos los que tenemos que desarrollar en adelante. Gracias

Dr. Horacio Rodríguez Larreta:

Bueno, creo que les agradecemos profundamente a los dos calificadísimos expertos, de quienes siempre se aprende. Gracias.

Locutor:

Muchas gracias, Dr. Bardinelli, Licenciado Nogués, Dr. Larreta, puede descansar.

Crecimiento y empleo: Bases para el diálogo social

Objetivos de la UIA en materia de Política Laboral. Introducción

Locutor:

Comenzamos este nuevo bloque integrado por, gracias por su presencia, el señor Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Dr. Carlos Tomada. Se encuentra también Rodolfo Daer, Secretario General de la Confederación General del Trabajo, el señor Presidente de la Unión Industrial Argentina, Alberto Álvarez Gaiani, el Ingeniero Oscar Vignart, Presidente de este encuentro, y el Dr. Daniel Funes de Rioja, Vocal del Comité Ejecutivo y Presidente del Departamento de Política Social de la Unión Industrial Argentina, quien ya tiene la palabra.

Dr. Daniel Funes de Rioja:

Bueno, buenas tardes a todos. En nombre de la Unión Industrial Argentina es para nosotros un honor contar con esta mesa, que tiene un objetivo fundamental, que es abrir una agenda para el diálogo social.

Por qué la Unión Industrial tiene esta preocupación? Porque, de la misma manera que el año pasado, cuando estábamos todavía frente a las graves consecuencias de la crisis inmediata, abrimos el diálogo interempresario para la reconstrucción institucional, hoy que el país ha consolidado sus instituciones democráticas y está en vías de recuperación económica, creemos que hay que tener una agenda para el futuro. Y esta agenda para el futuro, no por casualidad, debo decir al señor Ministro y al señor Secretario general de la CGT, se conforma hoy por tres personas que tienen distintas responsabilidades concurrentes en el mismo campo.

Por el lado gubernamental, en la máxima expresión de su autoridad, el señor ministro de Trabajo; por el lado de la CGT, el señor Secretario General; y, por el lado empresario, la responsabilidad mía, como Presidente del Departamento de Política Social. Pero los tres tenemos responsabilidades en un ámbito de diálogo social internacional tripartito, que es la Organización Internacional del Trabajo, donde, desde la experiencia internacional hemos aprendido, fundamentalmente, el valor del diálogo social. Y qué significa el diálogo social? Significa la capacidad de tratar de construir consensos, la búsqueda de consensos, a veces se logran, otras veces no se logran; pero fundamentalmente el diálogo es el camino en la búsqueda, no de la confrontación, sino de la concertación, de la construcción de soluciones posibles y estables.

La situación argentina en particular, y la situación del mundo en general, lleva a un desafío de gran profundidad. El Gobierno está ejerciendo su autoridad y realizando las acciones pertinentes; algunas nos satisfacen más como empresarios y otras menos, y otras, probablemente, tengan la misma óptica desde el punto de vista sindical, pero lo importante, lo trascendente, es poder construir una agenda para el futuro de la Argentina. Y la agenda para el futuro de la Argentina, a nuestro entender, tiene que tener los ejes de la inversión, inversión productiva del sector industrial, sin industria no hay Nación, se ve hoy confirmado cada vez con más fuerza la necesidad de que verdaderamente, aún en la mundialización, la Argentina tuviera un proyecto productivo nacional, ha sido ampliamente confirmada, y es el punto de partida para que haya crecimiento con empleo.

Y esta idea del crecimiento con empleo también nos lleva, desde la perspectiva de la Unión Industrial Argentina, al gran desafío de la productividad y de la competitividad. Y la productividad y la competitividad son productos, son resultados, en cada una de nuestras empresas, en cada uno de nuestros ámbitos, de la construcción de un diálogo y de un conocimiento recíproco, una voluntad de trabajar en conjunto. No se logra solamente por razones tecnológicas, mayor productividad y, por ende, mayor competitividad, sino también a partir de potenciar el valor agregado del recurso humano de la gente. Y esto requiere, fundamentalmente, diálogo desde el punto de vista de la perspectiva de la construcción de ese diálogo con los trabajadores, requiere diálogo también con las autoridades gubernamentales, porque no cabe la menor duda que el diseño gubernamental a marcado, claramente, la necesidad de políticas activas, y en esas políticas activas también somos parte. Y por eso, desde la Unión Industrial, al convocar a esta mesa de reflexión y debate, queremos, simplemente, y con esto voy a concluir mi intervención, señalar cuáles creemos que son los ejes para esta política de crecimiento con empleo.

En primer lugar, destacamos el valor de la producción industrial y, particularmente, la necesidad de definición de políticas activas en materia laboral para la pequeña y mediana empresa. Argentina, que tiene un altísimo índice de informalidad en el sector laboral, con un mercado de trabajo fuertemente resentido por lo que ha sido la crisis, aunque recuperándose, está en condiciones de tener una estrategia de mediano y largo plazo en la materia, y nosotros creemos que una adecuada política PyME, en todas sus dimensiones, pero también en lo que hace a la registración laboral, a la simplificación y capacidad de adaptación a las nuevas necesidades organizativas de la unidad de producción de PyME, es fundamental. Y lo decimos a partir de que queremos empleo formal, no empleo informal, y lo decimos a partir de que queremos empleo y no simplemente una recuperación económica o datos mejores de la economía basados en commodities. Es decir, estamos hablando de valor agregado.

Y esto genera también una necesidad. Hoy hemos asistido a un acto, que creemos muy importante en la Casa de Gobierno, ha sido el relanzamiento del CONET, nos tocó participar de esa reunión, y por primera vez, por lo menos desde que yo tengo uso de razón, veo que desde el Gobierno se indica que el Ministerio de Trabajo, de Educación y de Producción van a trabajar en este proyecto en forma conjunta, va a haber una reforma de la ley respectiva para que sea una responsabilidad interministerial.

Y verdaderamente venimos señalando desde la Unión Industrial, hace mucho tiempo, la necesidad de tener un proyecto de formación permanente, formación permanente que, además, implique descentralizar, no solo desde el punto de vista de la producción, sino también del recurso humano del país. No hay posibilidad de descentralizarlo productivamente, balancearlo desde el punto de vista regional al país, si no tenemos alocados recursos humanos.

Y este esfuerzo, evidentemente, fue marcado en el día de la fecha por el señor Presidente de la Nación y por los Ministros, en particular por el señor Ministro de Trabajo que estaba allí presente. Debo señalar que consideramos que este eje, el de la formación permanente y el de la alocación de recursos humanos estratégicos para la reconversión productiva que sea necesaria, lo consideramos centrales.

El tercer aspecto que quiero señalar en esta instancia, es que me parece que cuando hablamos del camino de la informalidad, donde me parece que razonablemente trabajadores, Gobierno y empleadores tenemos que ser socios, porque el trabajador informal no tiene pertenencia, no tiene protección... Que el ministerio de Trabajo, de Educación y Producción van a trabajar en este proyecto en forma conjunta; va a ver una reforma de la ley respectiva para que sea una responsabilidad interministerial.

Y verdaderamente desde la Unión Industrial venimos señalando desde hace muchísimo tiempo la necesidad de tener un proyecto de formación permanente. Estos fondos deben ser administrados eficientemente; para qué? Para que llegar en beneficio de los trabajadores y no pesar en la competitividad de nuestras empresas, desde el punto de vista de no perjudicar nuestras posibilidades de mercado.

De ninguna manera esto significa desdeñar la necesidad de la contención social. Creo que desde la Unión Industrial Argentina hemos dado muestras, en el año 2002 y en plena crisis, de que no sólo creíamos en la necesidad de la red de contención social y por ello apoyamos el plan Jefes y Jefas de la misma manera que apoyamos hoy su transformación en sistema productivo y en educación y formación para la empleabilidad de esos trabajadores, sino también desde la perspectiva que, en el medio de la crisis, fuimos contestes en apoyar las ideas que llevaban a pensar en un ingreso adicional que fueron los 100 pesos, 130, 150 y 200, finalmente, durante el período máximo de la crisis, 2002/ 2003, para garantizar no un ingreso razonable de los trabajadores, sino la posibilidad de acceso a la subsistencia, a la alimentación y a los bienes básicos, en el medio de la crisis.

Es decir, desde la prueba evidente de nuestro compromiso, no sólo con el país como lo tenemos como industriales, sino también con la existencia de esa red, tenemos, creemos, la autoridad moral, para discutir estos temas; pero discutirlos significa poner nuestra posición sobre la mesa, abrirla a este debate, porque creemos que el debate estratégico de la Argentina del mañana, nos corresponde a los ciudadanos de hoy abordarla.

El Diálogo Social: Visión y propuesta de los actores sociales

Funes de Rioja:

La Unión Industrial, en ese sentido, no rehuye ese debate y abre esta mesa y todas las que pueda y sean necesarias para que ello sea posible. Por eso, agradecemos la presencia del señor Secretario General de la CGT y del Ministro de Trabajo, y ahora le voy a ceder la palabra al señor Secretario General de la CGT, Rodolfo Daer.

Rodolfo Daer:

Gracias, Daniel. Gracias a los directivos gremiales que están en la conducción de la Unión Industrial, de permitir y facilitar exponer las ideas en esta Conferencia que, a no dudar, las conclusiones que aspiramos desde el movimiento obrero, sean aportes sustentables en el desarrollo de las ideas para tener un país totalmente distinto; también al Ministro de Trabajo, Carlos Tomada, que está en la mesa como representante del Poder Ejecutivo.

Permítanme, los que quienes acá estamos presentes, tenemos una gran responsabilidad dentro del país. Tenemos responsabilidades en el mundo del trabajo; seguramente muchos de ustedes comenzaron sus industrias con un país previsible, muchos de ustedes fueron desarrollando empresas en un proyecto de país y el tema convocante, que es el diálogo social, y que para la CGT es uno de los instrumentos para construir políticas que sean permanentes en el corto, mediano y largo plazo.

Los acá presentes nos podemos imaginar o soñar qué país queremos para dentro de 20 años. De algo seguramente vamos a estar convencidos, que un país con 8 millones de desocupados, con los índices de pobreza que existen, de marginalidad, no sustenta la democracia; la daña, la perjudica. Perjudica también la visión de ustedes en la planificación de las inversiones, pero permítanme señalar que la Argentina, como todos los presentes, vivimos el desplome de una situación que cada uno de nosotros tendrá juicio de valores, pero si reivindico que, en plena crisis que atravesó nuestro país, fuimos capaces de construir consensos para poder recuperar el poder de compra de los salarios. Lo que se estaba fuera de discusión, más allá de las opiniones de distintos sectores económicos que predecían un diciembre catastrófico, era la responsabilidad que tenían los actores sociales, a través del diálogo social, de comenzar a construir caminos viables en algo que estaba fuera de discusión, que los salarios se habían pauperizado.

Y se ha iniciado una nueva etapa en el país; se ha iniciado una nueva etapa en que todos queremos un desarrollo industrial armonioso, integrado a lo largo y a lo ancho del país.

Lo que nosotros queremos del campo laboral son empresarios, fábricas que generen puestos decentes, y cuando digo decentes, hablo del trabajo en blanco. No solamente el trabajo en negro es una mezquindad que evade aportes, es una expresión moderna, permítanme decir, de la explotación. Además, hay que agregar que no permite competir con las empresas que están en blanco, que tienen responsabilidades sociales. Pero nos imaginamos un país para dentro de 20 años, donde el índice de desocupación sea el menor, donde se vuelva a construir el contrato social, que muchos somos productos de ese contrato social donde existía la movilidad intelectual, cultural y social del pueblo argentino.

Y en ese marco, con la experiencia histórica el diálogo social al cual hacía referencia el Doctor Funes de Rioja, la experiencia histórica nos demuestra que somos capaces de construir consensos en base a los discensos y que la convocatoria de este presidente que está culminando los últimos días de un mandato constitucional que no es propio, sino es recién el 10 de diciembre, los actores sociales nos tenemos que preparar para la construcción, en base a los discensos, de posibles políticas de Estado para un país totalmente armonioso, con inclusión social, con desarrollo industrial.

La Argentina no un país solamente exportador. La Argentina tiene un mercado interno en el cual los salarios se tienen que ir fortaleciendo. Esta rueda que nos imaginábamos con las autoridades de la Unión Industrial en abril del año pasado, de fortalecer el poder de compra de los salarios; pero creo que viene la etapa de cuáles son los pilares de un país de los futuros 20 años. La CGT quiere ser partícipe de la discusión de las ideas de los pilares de un país armonioso para enfrentar los desafíos de esta globalización, esta mundialización. Pero queremos ser pilares de la discusión de las grandes políticas que sean sustentables en el corto, mediano y largo plazo. Y ese diálogo social de lo macro también se tiene que expresar en el diálogo que cada uno de ustedes, como representantes de empresas, seguramente lo tienen con los delegados, con la comisión interna.

Cómo es el desafío que tenemos por delante de cómo plasmar, a lo largo y a lo ancho de nuestro país, el diálogo social en lo macro, en la discusión de las ideas de esas grandes políticas que sean permanentes, más allá de las coyunturas políticas, como son los países centrales, y cómo también lo bajamos a lo micro. Cómo bajamos a lo micro y somos parte de un destino común. Nosotros necesitamos trabajo, nosotros necesitamos que la empresa funcione, que coloque sus productos en mercados nacionales e internacionales, queremos mejorar la calidad de vida de los trabajadores.

La negociación de las paritarias es uno de los instrumentos, es una de las formas democráticas en que los trabajadores participamos, a través de los salarios, en la discusión de la riqueza nacional. Pero todo esto de lo micro lo trasladamos a esas grandes ideas, el que creo que es el debate que viene, señores. Creo que viene el debate

de las ideas a las cuales la CGT tiene que comenzar a armar la agenda con la Unión Industrial, con las autoridades de la Unión Industrial.

¿Qué política de desarrollo industrial queremos?Cuál es, en ese marco, el rol del Estado que tenemos que tener? Cómo nos vinculamos al ALCA, cómo nos vinculamos al Mercosur, del Mercosur al Pacto Andino?

El destino de los trabajadores está vinculado totalmente a las empresas. Sobre empresas quebradas o en convocatoria, nosotros no discutimos salarios, sino discutimos qué condiciones mejores son para evitar las suspensiones. Por eso nos imaginamos ese tipo de país y ese país con desarrollo industrial que tiene que cimentar las grandes políticas permanentes, que sean la autopista de los futuros 20/25 años.

Con los desafíos que implica el mundo que hago mención, Mercosur, Mercosur-Pacto Andino, de discusión con el ALCA, cómo participamos en forma institucional. Qué productos colocamos? Qué productos vendrán? Qué valor agregado se incorporan a los productos que colocamos en los mercados del mundo? Todo eso tiene que ser discusiones compartidas en las cuales tenemos intereses comunes, tenemos desafíos comunes, porque también el diálogo social es la etapa superadora a la lucha de clases.

El mundo tuvo en discusión durante décadas, pero el ámbito de armonizar los intereses comunes es el diálogo social, tanto en el orden nacional como en el de los establecimientos.

Por eso, y concluyendo, nosotros creemos firmemente en la concertación, creemos firmemente en el diálogo social como instrumento para resolver la problemática del mundo del trabajo, pero también estamos convencidos que, a través del diálogo social y la concertación de políticas de Estado, nos va a permitir tener un país no solamente para los presentes, sino también para nuestros hijos, seguro, firme, donde nuevamente vuelva a existir ese contrato social que fue la permanente movilidad y ejemplo para toda América Latina, de la movilidad intelectual y social de los trabajadores del pueblo argentino.

Les comento algo, permítame, Daniel. Lo que uno traía escrito, lo tiré; hablo como hablo con los dirigentes sindicales en los plenarios, sintiendo y fijando lo que realmente uno cree, convencido de los grandes ejes que tiene que tener, a nuestro juicio, las relaciones del mundo del trabajo. Muchísimas gracias por haberme escuchado.

Daniel Funes de Rioja:

Gracias, Rodolfo. Señor Ministro.

Carlos Tomada:

Bueno, buenas tardes. La verdad que estar en esta reunión de la UIA es importante y simbólico para el Ministro de Trabajo y, sobre todo, cuando el eje de la convocatoria de esta mesa, que comparto con dirigentes que tienen una larga trayectoria en este tema, como lo es el diálogo social, me parece que es un buen punto de partida, seguramente, para los tiempos por venir, que van a requerir que todas estas palabras que utilizamos y en las que creemos los que estamos acá, se conviertan en verdaderos compromisos.

Compromisos de todos porque el consenso, el verdadero consenso, es un consenso que exige, es un consenso donde las partes resignan, donde las partes aceptan, donde las partes se comprometen y donde las partes cumplen; y la Argentina no tiene una larga trayectoria en eso, como no la tiene en otros temas, y hemos ido haciendo un doloroso aprendizaje y yo creo y espero que todos hayamos alcanzado la madurez que 20 años de democracia nos exigen.

Soy francamente optimista frente a un escenario de búsqueda de consensos, sobre todo en lo que han sido los dos temas ejes y rectores, ejes de la campaña y rectores de la gestión del presidente Kirchner, como son la producción y el empleo.

Déjenme acercarme al tema planteándoles una forma distinta de mirar el fenómeno que tanto preocupa a los argentinos y que tanto sufren millones de argentinos. Realmente, además de todo lo que hemos dicho sobre el tema del desempleo, me parece que es hora que empecemos a dar vuelta la mirada, con convicción, sobre que realmente, además de todo lo que significa la desocupación, en definitiva, termina siendo un tapón al crecimiento por el lado de la oferta. Es decir, por qué no ver a la ocupación como un factor de crecimiento, no como un problema a resolver secundariamente, importante, digo, sin lugar a duda, pero que solamente se resuelve como variable derivada, digamos.

Me parece que está claro que economías con largos períodos de desocupación, de niveles del 15 al 20%, en definitiva terminan produciendo deseconomías que afectan esencialmente a la competitividad y la productividad. No quiero entrar en análisis en lo que significa la desocupación como generación de pobreza, el problema de que si tenemos al 70% de los niños menores de 14 años por debajo de la línea de pobreza, no tenemos futuro de empleo calificado, un futuro de productividad, un futuro de competitividad, porque creo que a esta altura lo sabemos, creo que existe una sensibilidad sobre el tema. Lo que quiero llamar la atención es por qué no pensar que la ocupación puede ser un elemento dinamizador del crecimiento económico, casi diría un motor casi indispensable para que el crecimiento económico en la Argentina sea sustentable.

Yo creo, y en eso me resulta cómodo decirlo, que la industria debe volver a cumplir en este terreno el rol histórico de sector articulador de la economía, porque la industria articula como nadie, articula con el proveedor de insumos y hacia delante, digamos, proveyendo bienes. Articula territorialmente, Argentina es un país que ha articulado a partir del fenómeno industrial, pero más importante también en el plano de lo que estamos analizando; la industria articula socialmente por que es la industria la que nos obliga a plantear que el salario es algo más que el costo de producción.

Es la industria la que nos plantea que el salario es un factor de la dinamización de la demanda doméstica; y esto no son solamente frases. Si observamos, si nos tomamos la molestia de observar la tendencia de caída del salario, la tendencia de caída del empleo, vamos a ver que en la historia argentina tiene la misma tendencia de la caída del producto bruto industrial, exactamente la misma; se superponen uno con los otros.

Por eso, nos alienta y nos estimula ver que en el último año el 48% de empleo generado pertenece al sector industrial. Quiero recordarles que para tener un patrón de medida, en la última reactivación del año 96/97, el empleo en el sector industrial ocupó solamente el 16%.

Si esto fuera así, qué es lo que nosotros desde el Ministerio de Trabajo, que tenemos el privilegio, a veces la desgracia, pero digamos el privilegio de interactuar con todos los actores sociales; por el Ministerio de Trabajo pasan empleadores, pasan trabajadores con sus preocupaciones, con sus angustias, con sus proyectos, y nosotros hoy por hoy, más que nunca, queremos intervenir, queremos sumarnos al compromiso de un desarrollo industrial. Y creo que lo podemos hacer y lo debemos hacer a partir de facilitar la articulación de las políticas públicas con las privadas, de ser un organismo propiciador de este vínculo entre los distintos organismos públicos. Por que yo, digo, por decirlo de alguna forma, la sociedad tiene problemas y el Estado tiene áreas; la situación actual de la Argentina no nos permite darnos el lujo de tener áreas compartimentadas para resolver problemas de la sociedad.

Por eso hoy hemos dado el primer paso; hemos constituido un ámbito superador de las competencias específicas que obran como corsé para dar una respuesta a uno de los problemas centrales que preocupan al sector empleador, que preocupan a los trabajadores, que preocupan a las autoridades educativas y a los actores del mundo educativo, que es generar un espacio conjunto del Ministerio de Trabajo, del Ministerio de Educación, del Ministerio de Economía, desde el cual impulsemos acciones y políticas concretas, proyectos y efectividades conducentes; empezando por lo que la tarea del día de hoy de concretar y profundizar el Plan de Terminalidad Educativa, dirigido a los beneficiarios de planes sociales. Esto es, tratar, mediante acuerdos e intervenciones de todas las provincias, de que todos los beneficiarios de planes sociales, que en un 87% no tienen terminada alguna de las instancias educativas, sean incorporados y concluyan como un aporte concreto de esta posibilidad de reinserción posterior.

Hemos empezado ya con 60.000 desocupados, pensamos en un lapso de un año y medio estar abarcando a 500.000 desocupados y esto es, simplemente, por que hemos sabido pensar en conjunto, por que hemos puesto todos los recursos humanos y financieros disponibles para ponerlos en una dirección concreta y producir resultados, que cada vez son más exigentes en cuanto a los tiempos.

Decía y ponía este ejemplo, pero tal vez sea bueno que yo haya comenzado señalando que el aporte del Ministerio de Trabajo es a través de una política de formación profesional para la nación. Obviamente, queremos seguir en esta tarea de lo que podemos llamar defensa de los niveles de demanda agregada, a partir de una política de recuperación del salario mínimo, vital y móvil y la defensa del poder de compra de los salarios, no me voy a detener en este tema por conocido, pero esto creemos nosotros, definitivamente, que el salario es un elemento reactivador de la economía y, fundamentalmente, con un claro impacto, como lo demuestran las estadísticas del día de ayer sobre el consumo de los argentinos; y el consumo también es una forma de generar empleo, el consumo lo que está ocurriendo con relación al consumo, es también un dato para la inversión.

En tercer término, esto lo señalaron creo que todos los oradores y celebro que sea un tema que a todos preocupe, es el Plan de Regularización de Trabajo no Registrado, del combate a este eufemismo llamado trabajo en negro, a esta patología social, sobre un tema que yo lo quiero encarar centralmente en la necesidad de evitar la competencia desleal. Esto es lo que percibo y quiero decir algo muy claramente: desde que lanzamos el Plan de Regularización de Trabajo no Registrado, los que más han venido a verme y a darme apoyo y a pedirme que intervenga, son las cámaras empresarias; y yo esto quiero agradecerlo realmente. Porque produce sus resultados, porque, curiosamente, si bien es cierto que tenemos altos niveles de empleo en negro, se continúa creando empleo en negro. En estos momentos, y lo van a ver en la próxima encuesta, tenemos la más alta creación de empleo formal desde el año '95, desde antes del Tequila. En los últimos 7 años todos los datos de trabajo formal fueron claramente inferiores a estos datos que vamos a conocer de generación, donde empieza a predominar la generación del empleo formal.

Por último, pero este es un por último que no es breve, discúlpennme. Uno dice por último y ya.... no, este no. Yo quiero hablar del plan de Más y Mejor Trabajo. Y quiero hablar porque acá hablamos de consensos, de acuerdos, de compromisos, y el plan Más y Mejor Trabajo es, tal vez, uno de los mejores espacios para construir juntos la recuperación social que todos queremos.

Quiero decirles algo, primero, porque no puedo desperdiciar esta tribuna que Alberto me ha dado, aclarando algo que es muy importante que todos y cada uno de Uds., y de verdad lo digo, a todos y cada uno de Uds., a los que conozco de todos los días y se las responsabilidades empresarias que tienen, que tengan en claro: un tema son los planes sociales de Jefes y Jefas de Hogar y otra cosa es la cuestión de las organizaciones de desocupados y de piqueteros. Son dos cosas diferentes. Los beneficiarios de planes sociales son 2 millones doscientos mil. Los planes sociales que administran las organizaciones sociales son 150.000.

Pero el conjunto, esto es lo que quiero que entendamos, los 2.200.000 son desocupados; son tan desocupados como cualquier desocupado que no tiene un plan social. Los beneficiarios de planes sociales son quienes han podido acceder a planes sociales y esperan y buscan o ya no buscan trabajo, como al que echaron el día de ayer. Entonces, cuando nos estamos planteando el Plan Más y Mejor Trabajo, lo que estamos pensando, y quiero decírselos, es estimar la creación de empleo privado a través de los planes sociales, cuyos beneficiarios son desocupados. Va dirigido a que los desocupados vuelvan al mundo del trabajo, se reinseren.

A ver, en el imaginario empresarial está claro que comprenden la necesidad de los planes sociales, pero preferirían que en vez de haber tantos planes sociales hubiera más empleo; yo creo que es absolutamente así. También piensan que la verdad que hay un problema de capacitación. Quiero advertirles, de todas maneras, que en la información que hasta ahora tenemos relevada, 440.000 de estos desocupados tienen experiencia concreta en el sector formal de la economía, no estamos hablando de definitivamente excluidos.

Y la tercera demanda es que tenga bajo costo. Daniel pasó el aviso, no sería Daniel sino. Pues bien, nosotros con el Plan Más y Mejor Empleo lo que queremos es atacar los tres temas. Queremos que los beneficiarios de planes sociales pasen al empleo formal, estos desocupados pasen a ser ocupados, el estado aporta, para que el costo sea menor, los \$ 150 y el empleador solamente completa hasta el Convenio Colectivo; y, además, el Estado se va a hacer cargo de uno o dos meses de capacitación para su reinserción laboral.

Entonces, esto es el Plan de Más y Mejor Trabajo, al que le vamos a agregar, y esto es una primicia, el hecho que quien acceda a un puesto formal no va a perder, va a poder volver al Plan, porque esta era una fuerte demanda y una fuerte crítica que provenía de diversos sectores, que decían que los beneficiarios de los planes sociales por poco no querían trabajar, cuando, en realidad, más allá de alguna anécdota, el tema es que el beneficiario del plan social no quiere perder el plan social, legítimamente. Entonces, nosotros decimos: señores, vengan, acerquémonos al empleo formal que no van a perder el plan social si se interrumpe la relación de trabajo.

Sabemos que tiene riesgos esta decisión, sabemos que es heterodoxa, supongo que tendremos críticas. Pero el problema del empleo y la desocupación en la Argentina no está para soluciones ortodoxas y clásicas y prolijas. Está para ser resuelto. Fracasadas otro tipo de políticas, hoy tenemos que buscar éstas. Y realmente creo que este conjunto de necesidades del sector empleador pueden ser respondidas desde esta política del Ministerio de Trabajo.

Para esto convocamos especialmente a las cámaras y a los sindicatos, porque creemos que es un espacio donde puede generarse un trabajo de consenso, un trabajo de intermediación, donde las cámaras que conocen a las industrias que puede estar necesitando mano de obra, conjuntamente con el Ministerio de Trabajo, podemos arrimar a este listado, vamos a hablar con términos poco académicos, a este listado de desocupados, donde el empleador elegirá libremente si quiere o no quiere. Pero tengámoslo claro: son desocupados y tenemos que incorporarlos.

Afortunadamente en esto ya hemos tenido respuestas positivas y hemos empezado a firmar acuerdos con compromisos muy concretos, a partir de la detección de cuáles son las áreas que están en crecimiento, cuáles son las áreas más dinámicas, trabajo que estamos haciendo conjuntamente con la Secretaría de Industria, detectando cuáles son las cadenas de valor que están hoy incorporando gente y así hemos firmado estos acuerdos y estos consensos con la construcción, con el sector textil, con el sector de cuero y calzado, con la madera y con la metalmecánica. Esperamos seguir trabajando en este tema.

Bueno, acá tenemos para trabajar en el diálogo y en el consenso. Realmente, yo los convoco desde la convicción que tenemos que recuperar el tiempo perdido.

Creo que no nos sobra tiempo, no podemos permitir que se congele esta estructura social en la Argentina, una estructura absolutamente fragmentada, que seguramente ninguno de los que está acá ni quiere ni reconoce como su propia historia.

Creo, por supuesto, que somos nosotros los que tenemos que dar permanentemente testimonio de para dónde queremos dirigir esto, pero estamos dispuestos a asumir el rol que el Estado tiene que tener y esperamos ser acompañados por un sector privado que no sólo invierta sino que innove, que capacite, donde predomine el espíritu capitalista por encima de un espíritu rentfístico solamente.

Creo que realmente es una posibilidad y el Ministerio de Trabajo, que por convicción y por historia y porque circunstancialmente haciendo una pasantía está al frente, se abre absolutamente al diálogo y a la posibilidad de conseguir todos estos consensos concretos sobre los que construiremos seguramente otros consensos superadores. Muchas gracias.

Daniel Funes de Rioja:

Señores, en nombre de la Unión Industrial Argentina quiero agradecer al Sr. Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, Dr. Carlos Tomada; al Sr. Secretario General de la CGT, Don Rodolfo Daer, por su participación en esta Mesa.

Espero que el año que viene, cuando hagamos la Conferencia Industrial, podamos brindar el primer balance de esta fructífera agenda para el diálogo social, porque, en última instancia, lo que estaremos haciendo, como el Sr. Ministro y el Sr. Secretario General de la CGT han corroborado, es mostrar al país lo que una generación no solo puede sino debe hacer: empresarios, trabajadores y gobierno, en última instancia la esencia de la comunidad para ese contrato social al que se aludió.

Yo voy a pedir que despedamos con un aplauso, que Uds. no se vayan, ellos sí se van a ir, porque nos queda una breve parte de nuestra actividad, pero vamos a despedir a nuestros invitados, agradeciéndole profundamente en nombre de nuestra Institución.

Locutor:

Muy amables Sr. Ministro, Sr. Secretario General de la CGT, muchas gracias.

La agenda laboral de la UIA: sus aspectos más relevantes

Daniel Funes de Rioja:

Invito al Lic. Garaventa, al Dr. Salvochea, y al Dr. Hermida a que me acompañen en el estrado.

Bueno, vamos a tratar de reflejar, desde el punto de vista del Departamento de Política Social de la Unión Industrial Argentina, cuáles son nuestras prioridades. Algunas ya las hemos señalado, por eso voy a tratar de obviarlas al reflejarlas brevemente, como introducción al Panel que va a acompañar la exposición del Departamento.

Este panel está integrado, fundamentalmente, por tres personas que responden al perfil de los tres grandes temas que creemos que la Unión debe tener en su agenda 2004, que han estado presentes en el diseño de la estrategia 2003, pero que tienen que estar presentes en la estrategia del 2004. Uno, es el tema de la dimensión regional. Yo creo que hay una cuestión que cruza el tema PyME y la cuestión regional. La Argentina no es solamente resolver el problema PyME, también es entrecruzarlo esto con objetivos de desarrollo regional.

Para hablar del tema regional, va a ser el Lic. Garaventa quien se va a referir al tema; para hablar del tema PyME lo va a hacer el Dr. Salvochea, y para hablar de un clásico permanente, que es el tema Riesgos del Trabajo, en el marco de una política de la UIA y de una política empresarial, va a ser el Dr. Hermida.

Quiero simplemente recordar lo que brevemente dije antes. Yo creo que la Argentina necesita un proyecto estratégico y en este proyecto estratégico me parece que cada uno de los departamentos, en cada uno de esos debates que hemos tenido ayer y estamos teniendo hoy y tendremos mañana, alimentan, de alguna manera, una red de objetivos.

He querido, con inversión, productividad, competitividad y empleo, marcar los grandes objetivos de la UIA, los señalé precedentemente, con los ejes puestos en los aspectos que hacen no sólo en el tema PyME, educación, impuestos al trabajo, sino también en la preocupación que señaló el Ministro, de la transformación del Plan Jefes, porque es obvio que estamos no sólo frente a dos millones y medio de desocupados, no es solamente un problema, es una pandemia. Y como estamos frente a una pandemia, la pandemia la tenemos que enfocar con una estrategia de recuperación de esa crisis.

Dentro de esto yo quiero señalar que la UIA ha tenido una meta permanente, la ha practicado, pero es creación de empresas y de empleo. Argentina no sale sin creación de empresas. No hay creación de empleo sin creación de empresas, y esto es un mensaje que no puede ser obviado en el mensaje institucional de la Unión Industrial.

Hay una vida natural, normal de las empresas –en Estados Unidos viven 5 años promedio, en Chile están viviendo entre dos y tres años-, en la Argentina, digamos, si tenemos lo que es la dimensión PyME, estamos, obviamente, en un promedio mucho menor, que tendremos que mejorarlo, porque eso hace a calidad de empresas y va a hacer a calidad de empleo. No hay calidad de empleo sin calidad de empresas. No hay expectativa, desde el punto de vista de la calidad de empleo, si no hay una realidad desde el sistema productivo en una economía de iniciativa privada, en una economía de mercado.

Y para eso nosotros creemos que eso debe estar basado en un sistema laboral para la competitividad. Y esto no puede ser un resultado de la informalidad. Un sistema de seguridad social integrado y eficiente; es decir, siempre lo hemos pedido y esto requiere una fuerte economía en blanco, una economía razonable, desde el punto de vista de la fiscalidad y la tributación, y, obviamente, algo que el Gobierno y el Presidente, en particular, está señalando, transparencia en el gasto y eficiencia.

Y esto me parece que es central en este aspecto. Y desde ya, también, además, un sistema educativo que complemente estas necesidades desde el punto de vista productivo.

Con esto quiero concluir esta exposición y le voy a pedir al Lic. Garaventa que se acerque al estrado.

Augusto Garaventa:

Muchas gracias, buenas tardes. Bueno, queríamos aprovechar este espacio para presentar una propuesta, que creemos puede ser contributiva a la integración del país, para fomentar el empleo formal productivo. Esta propuesta está basada en la experiencia que tenemos y el conocimiento práctico del país desde la actividad productiva en el interior. En algunos datos que vamos a compartir y en lo que uno puede ver que ocurre en países donde la integración en toda su extensión está mucho más presente de lo que, lamentablemente, podemos ver que está en nuestro querido país.

Bueno, creo que las reflexiones que convocaron a esta reunión que están acá, en el fondo del escenario, hablan de un desarrollo que realmente no es integrado y que, de alguna manera, se origina o podemos identificar algunas características como la particularidad o el fenómeno de las concentraciones urbanas que ha convocado la reflexión o la investigación de pensadores y ha generado estudios pormenorizados sobre este asunto.

Este, realmente, es un fenómeno mundial, esta migración desde los ámbitos rurales hacia los ámbitos urbanos y que, según el informe de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano de este año, el nivel de urbanización de los 55 países con mayor nivel de desarrollo humano, entre los cuales está la Argentina, es del orden del 76%. En el caso particular de la Argentina, ese nivel de urbanización llega al 88%. Ahora, el problema es la existencia de pocos polos de desarrollo dentro del país, que es lo que nos ocurre a nosotros, versus la alternativa que podemos observar de otros países más desarrollados, donde hay varios o muchos polos de desarrollo que ofrecen oportunidades a los habitantes del país, que ofrecen condiciones de vida mucho más atractivas, mejor standard de vida, en no sólo una sino muchas ciudades de distinta importancia, a lo largo y a lo ancho de esos países.

En el caso de la Argentina, es por todos conocido que el 31% de la población está radicada en Buenos Aires o en el Gran Buenos Aires. Si miramos esto, desde el punto de vista del dato de la densidad poblacional, 2.990 personas por km² en esa zona, contra 11 personas por km² en el promedio general del resto del país.

Obviamente, lo que vemos en otros países, donde ese desarrollo es más equilibrado, lo que encontramos es que hay un crecimiento más armónico y una presentación de mayores oportunidades para el resto de las personas. Algunos estudios relacionan el nivel de concentración en pocos polos de desarrollo con las economías más inestables o con un menor grado de desarrollo relativo en esos países, respecto de los otros, en los cuales ese desarrollo es más parejo en toda su extensión.

Otra manera de observar, además de la densidad poblacional, otra manera de observar esta consecuencia o esta manera de ver la concentración, es que las redes de servicios y de infraestructura también están concentradas en ese único o pocos polos de desarrollo. Esto, a su vez, actúa como una especie de profecía autocumplida, porque genera un imán o produce una especie de imán, que atrae a la gente del interior que quiere encontrar, en esos lugares donde tiene mejores condiciones de educación, mejores condiciones de salud, mejores condiciones de infraestructura en general, que, además, esos ambientes tienen una red de trabajo informal mucho más versátil y que también actúa como un imán para que la gente se vaya del interior y busque oportunidades, aunque sea en condiciones de trabajo informal.

Además, esto generalmente está acompañado por índices de desempleo elevados, que solamente pueden resultar como atractivo la posibilidad de changas, la posibilidad de encontrar en esos lugares, en Buenos Aires, algunos parientes que han venido antes y que, entonces, los pueden alojar hasta que empieza a generar su ingreso, aún de esta manera informal y poco constante.

Si a esto, encima, le agregamos las consecuencias que estamos viviendo en la ciudad de Buenos Aires o en el Gran Buenos Aires, relativas al delito y a la inseguridad, tornan un escenario que sería muy bueno poder revertir.

Todo esto, además, por el costo que genera a cada una de las personas que emigra de su lugar de origen al quedar lejos de su tierra.

Ahora, para revertir o frenar esta situación del fenómeno de la concentración, con el consecuente deterioro de las economías del interior, desde el área de Trabajo creemos que la manera de enfrentar esto es generando empleo genuino que permita desarrollar las regiones y desarrollar a las personas en las regiones en las que están originalmente radicadas. Creemos que es una responsabilidad el sector público y privado crear las condiciones para una sociedad que genere un desarrollo balanceado y equilibrado. Y todos sabemos que, por las mismas razones que la gente se viene a Buenos Aires, cuando uno crea las condiciones para generar esas expectativas de trabajo, que además de una expectativa inicial se transforma en una realidad, la gente se queda en el lugar. Y donde hay gente hay escuelas, donde hay escuelas hay hospitales y donde hay una masa crítica suficiente para darles continuidad y perdurabilidad, esos hospitales siguen funcionando y las escuelas siguen creciendo.

Creemos que, desde el sector privado, una manera de revertir el deterioro del interior, desde la óptica del trabajo, es incentivar la generación y conservación de empleo genuino mediante mecanismos que permitan la ocupación formal y disminuyan los beneficios de quien ofrece un empleo no registrado.

La generación de empleo genuino, consideramos que es clave para el desarrollo. Y a través de premissa y castigos es el camino que, creemos, permitiría lograr ese desarrollo. Concretamente, nuestra propuesta consiste en establecer, por el mecanismo legal idóneo, como pago a cuenta del impuesto a las Ganancias la suma que resulte de multiplicar el salario mínimo vital por la sumatoria del personal ocupado del primero al último mes del período fiscal, ajustado por un factor que considere los distintos grados de desarrollo de las regiones.

Vemos cada uno de estos tres elementos de la propuesta. El primero es relacionarlo al pago a cuenta del Impuesto a las Ganancias, en el sentido de que si esta promoción, si esta actividad, no genera actividades, no genera valor agregado, no genera costo fiscal. Hemos podido ver y vemos que otras buenas intenciones de promociones industriales que promocionan la inversión, no siempre se traducen en ganancia para los que invierten, no siempre se traducen en operaciones que tienen sustentabilidad en el tiempo, y cuando cae el beneficio cae la actividad y desaparece la empresa; consecuentemente, desaparece el trabajo y todas las consecuencias que todo eso trae acarreado.

Por eso creemos que este esquema, si bien tiene un costo fiscal, solamente lo tiene cuando tiene sustentabilidad y cuando tiene generación de valor agregado.

El segundo componente que proponemos es que resulte de multiplicar el salario mínimo vital por la sumatoria del personal ocupado. ¿Por qué decimos salario mínimo vital? Porque entendemos que es una manera muy práctica, fácil de controlar. Es un valor público, conocido, fijado por los mecanismos que corresponde fijarse, no hay que hacer cuentas complicadas y permite un fácil control por parte del fisco, porque, en definitiva, es multiplicar el salario mínimo vital por el personal ocupado, declarado bajo las declaraciones juradas que las empresas que tienen empleo formal hacen para el pago de cargas sociales y, consecuentemente, eso está en las declaraciones juradas, eso está en poder del fisco. Es de muy sencilla fiscalización y control y, además, esto permitiría actuar como premio hacia aquellas empresas que generan y mantienen empleo genuino, registrado, para el personal que está incluido dentro de los sistemas de seguridad social. Y, a su vez, actúa como un factor que disminuye la ventaja relativa de aquellas que tienen personal no registrado, consecuentemente excluido, y que está, como todos sabemos, en el orden del 50% de la gente que tiene algún trabajo.

Por último, como entendemos que es fundamental revertir, o por lo menos frenar los procesos migratorios, nos parece que ajustar esta promoción o este incentivo por un factor que sea inverso al desarrollo; es decir, mayor factor, mayor desgravación, mayor pago a cuenta, a menor desarrollo en la región en la que esté radicada la actividad. Porque entendemos que, de esa manera, puede resultar un incentivo automático, sencillo, práctico, que facilite y que premie a aquellos que realicen actividad productiva en el interior del país. Y, sobre todo, lo hacen en aquellas zonas que están postergadas o en aquellas zonas en las que el grado de desarrollo es menor.

Como cierre, creo que una sola medida como esta no va a alcanzar seguramente para revertir el fenómeno de la concentración, el fenómeno del desempleo y el fenómeno del trabajo no registrado, pero varias medidas en esta línea, que se articulen a modo de políticas de estado para trabajar en esta reversión, creemos que es mucho más probable que tengan éxito. Bueno, no deberíamos perder esta oportunidad. Muchas gracias.

Daniel Funes de Rioja:

Gracias, Augusto. Ahora el Dr. Carlos Salvochea.

Carlos Salvochea:

Bueno, tengo que pedirles disculpas, porque les voy a plantear un tema que ha sido expuesto en todos los congresos, en todas las conferencias, en todos los seminarios. El Dr. Funes de Rioja no pierde oportunidad de hablar de este tema una y otra vez, y creo que puede haberlos llegado a agotar.

Pero un poco las disculpas son porque quisiera hablar sobre un tema desde una óptica totalmente distinta a la que se lo hace habitualmente. El tema específico es las PyMEs y la situación laboral. Y les reitero, quiero ver si soy capaz de transmitirles el mismo problema, pero desde el punto de vista de las PyMEs. Es decir, no desde el punto de vista de las cámaras o de los estudiosos, sino simplemente de aquellas personas que todos los días se levantan, van a sus empresas, van al banco, van a hablar con el contador, van a Impositiva porque faltó la secretaria que habitualmente tiene que hacerlo, se entera, cuando llega, de que ha cambiado el instructivo y tiene que volver y ya incumplió con sus obligaciones. Aparece una inspección del Ministerio de Trabajo para pedirle una cantidad de cosas que él ni siquiera sabía que existían, o que si alguna vez se lo dijeron se lo olvidó, o si no se lo olvidó no lo pudo concretar porque no tuvo tiempo, porque tuvo que cubrir el banco o tenía que ver si aquella gran empresa, de la cual es proveedor, le va a pagar o no, de una vez, esa factura que está pendiente.

Hablando del Derecho del Trabajo, vamos a ver cómo lo enganchamos con el tema PyME. El Derecho del Trabajo es una rama relativamente nueva. Los romanos hablaban de Derecho Tivil. Solamente cuando comienza la industrialización empieza a aparecer el Derecho del Trabajo porque el sistema les ocasionaba a los trabajadores exigencias terribles, y esas exigencias, evidentemente, eran perjudiciales para esos trabajadores y para todo el entorno de la sociedad, para todo el cuerpo social.

Entonces, después de varias décadas de idas y vueltas, de luchas y huelgas y problemas, se llegó a un consenso generalizado, por lo menos uno, en algo obvio, y es que en las relaciones existían dos partes: una parte empresaria y una parte trabajadores, y que estos últimos, por lo menos individualmente, eran mucho más débil. Entonces, de esa obviedad surge naturalmente el consenso de que es necesaria una búsqueda que lleve a equilibrar esa distorsión entre una parte más fuerte y una parte más débil. ¿Cómo se hizo? Con una cantidad de normas legales, protegiéndolas, digamos, con normas generales, ustedes recuerdan: la edad mínima, la jornada legal, en fin, todas esas cosas que son de conocimiento de todos.

Entonces, esas normas formaron la base de lo que se empezó a llamar el Derecho del Trabajo. Y además de esas normas, y siempre dentro del campo del Derecho del Trabajo, se formularon otras de carácter más particular, que tuvieron por objeto completar o modificar el régimen legal general, con el fin de adaptarlo a las necesidades específicas de algunas actividades; no es lo mismo los aeronavegantes, o los marineros, o el personal bancario, o el servicio doméstico, o el periodismo, o los trabajadores portuarios, y no voy a decir nada por ahora de los viajantes de comercio.

Entonces, en todos estos casos se reglamentó, con mayor o menor detalle, una serie de disposiciones tendientes a adaptar el régimen general a las particulares circunstancias en las que se desenvolvía ese trabajo. Fue un esfuerzo importante y notable, pero lo más notable es que este esfuerzo por encuadrar las diferencias no se dirigió con la misma fuerza al campo de los empleadores. Y, sin embargo, tenemos que pensar que si bien hay grandes diferencias entre el trabajo de un marinero y de un periodista, también existen notables diferencias entre un empresario PyME y un gran empresario, en el sentido del tamaño, por supuesto.

Es realmente notable y terriblemente injusto que una persona que tenga uno, 10, 20, 30 empleados, tenga que cumplir exactamente o casi exactamente las mismas obligaciones que tiene que cumplir una gran empresa. Pensemos en lo que significa para una empresa de 10.000 dependientes cumplir con todas las leyes, al lado del esfuerzo y el costo que le significa a un pequeño empresario, a una mini-PyME o a una PyME, el cumplir con las mismas cosas.

Acá tenemos una distorsión terrible y, además, totalmente injusta. No hay ninguna razón para que esto sea así. Una cosa que no nos deberíamos olvidar es que muchos pequeños y medianos empresarios tienen ingresos muy inferiores a muchos trabajadores en relación de dependencia. Sin embargo, los que trabajan en relación de dependencia tienen una gran protección legal y los que trabajan intentando ser pequeños empresarios, no solamente no tienen ninguna, sino que como vamos a ver, tienen bastantes problemas para seguir viviendo.

Piensen en una PyME, y no necesariamente una mini-PyME. Tiene que cumplir estrictamente con una enorme cantidad de disposiciones legales. Frondosos requisitos formales, muchas veces innecesarios; obligaciones de fondo de la legislación laboral, de la legislación previsional –no hablemos de la impositiva-, y si no lo hace tiene dificultades y costos penales bastante graves. Ellos tienen dificultades operativas con el régimen de licencias, con el tema de accidentes de trabajo, con el tema de vacaciones y, para ser corto, con los costos generados por la extinción conflictiva de uno de sus pocos contratos de trabajo.

Creo que aunque alguien pueda estar lejos del tema, no puede dejar de entender que una extinción conflictiva de un contrato de trabajo puede significar, para un empresario PyME, perder todo o gran parte de su capital de trabajo; y esto es gravísimo. Piensen en los costos generados en una extinción conflictiva de un viajante de comercio, que le puede significar, probablemente, una indemnización que se asemeje bastante al capital con que está operando su empresa.

Piensen en la enorme cantidad de gasto, proporcionalmente a su giro, que tiene que hacer un empresario PyME, que tiene que pagarle a un administrativo o a algún contador o a algún estudio o a algún idóneo, que le haga el trabajo. Necesita además a un contador, necesita, además, un abogado, por supuesto, somos indispensables. Imagínense el costo de todo esto para una pequeña empresa PyME, al lado de lo que significa para una gran empresa. Es terrible. Es una desigualdad discriminatoria que no debería seguir manteniéndose en el tiempo.

En realidad es para maravillarse que esto pase, porque todos sabemos, y se ha dicho repetidamente, que las empresas PyME son la fuente de trabajo más grande en todas las sociedades con organización capitalista en el mundo.

Las empresas PyMEs son la fuente de trabajo más numerosa que existe en el país y, como tales, creo que deberíamos cuidarlas, deberíamos mimarlas, deberíamos pensar a ver qué podemos hacer, porque no creo que en un segundo pensamiento, podamos sostener que todos los empresarios PyMEs son corruptos, violadores de la legislación, por naturaleza disfrutan de no cumplir las leyes laborales, en este caso que nos está preocupando.

Es cierto que el no cumplir con las leyes laborales implica una discriminación muy grande en contra de aquellas que sí lo hacen. Pero el tema que nos preocupa es: señores, hay decenas de miles de empresas PyMEs que no cumplen las legislaciones laborales, o porque no saben o porque los asesoraron mal o porque no tuvieron los elementos a tiempo o porque la gran factura de su gran empresa cliente no se pagó en término y entonces tuvo que elegir entre pagar el sueldo y pagar los aportes y no lo pudo hacer, entonces eligió pagar el sueldo, y ese aporte no lo pagó y el aporte que viene no lo pagó y, entonces, se enteró que había un proveedor que si le vendía en negro le vendía más barato, y se enteró que, a lo mejor, algún cliente a quien le vendía en negro le podía pagar mejor.

Entonces, a lo que apunto es: pensemos que el empresario PyME no es una casta degenerada que disfruta con la evasión. Y esto es fácil de probar. Fíjense: en principio, y aunque haya una negativa parcial de esta circunstancia, todos los empresarios PyME son personas. Son personas que aman lo que hacen –o por lo menos les interesa lo que hacen-, que disfrutan de su trabajo, que quieren tener una empresa exitosa, que quieren crecer, que quieren estar mejor, que quieren generar nuevas fuentes de trabajo para poder desarrollar al máximo su actividad.

Entonces, si aceptamos que esto es válido, tenemos que aceptar también que operar en el circuito marginal no es una posición sumamente cómoda; probablemente pueda considerarse mucho más lucrativa que hacerlo en el mercado tradicional, en el mercado legal, pero los riesgos que se corren en el mercado marginal son enormes.

Repasen los costos de las indemnizaciones, los problemas de una inspección, los problemas de los costos previsionales. Es decir, muchos empresarios PyMEs han dicho “y bue..., si no puedo, no puedo, y sigo adelante, y Dios proveerá”, y ese muy difícilmente vuelva a entrar en el mercado legal, muy difícilmente. Pero si lo agarran, puede perder su empresa.

Casi todos Uds. habrán visto algunas liquidaciones de indemnizaciones por despido. Los montos son descomunales, sobre todo cuando hay empresas que tienen gran cantidad de su personal con 20 ó 25 años de antigüedad y han entrado en el mercado informal. Salir de eso es monstruoso. Entonces, no es una deliberada intención de violar la ley para ver si pueden ponerse unos pesos más en el bolsillo, los riesgos son enormes. Quien salió del circuito formal, porque se tentó o porque un día no pudo pagar, “y bue..., no pagué agosto, no pagué septiembre, no voy a pagar en diciembre, sigo así”.

Si aceptamos que esto es así, no debemos olvidarnos que el fracaso notable de cada proyecto PyME es también el fracaso de un lugar de generación de puestos de trabajo que, con el tiempo, puede llegar a multiplicarse, pero que ya desde el inicio es intrínsecamente algo valiosísimo para la sociedad.

Si aborta un proyecto PyME, se pierden puestos de trabajo, traumáticamente. El Estado, el país, todos nosotros, tenemos serias dificultades porque hay más gente desocupada en el mercado, y eso nos hace mal a todos; significa menos puestos de trabajo, menos impuestos que se aporten a los distintos sistemas, menos actividad económica, y esto significa menos educación para las futuras generaciones y más miseria. Y si queremos vivir en una sociedad donde estas cosas no se den, tenemos que ampliar el criterio y pensar qué es lo que podemos hacer para que esta situación no llegue a tales extremos. Todas, y muchas más de éstas que estamos comentando, tiene que solucionarse de inmediato, porque vemos, por un lado, es una terrible injusticia de las empresas chicas frente a las empresas grandes. Por otro lado, implica un problema muy serio para un sector enorme - estamos hablando de millones de trabajadores- que está sufriendo estas consecuencias.

En estos momentos pareciera que deberíamos apurar la formación de empleo decente. Pero -yo me permito discrepar con algunos funcionarios- no creo que el empleo decente se vaya a instaurar en forma general y definitiva mediante inspecciones. Hay que hacer algo más, no puede ser que todos los días cambien las reglamentaciones, no puede ser que los formularios sean complejos, no puede ser que el hacerle un simple certificado de trabajo a un dependiente que se retira porque se va o porque lo echaron o porque se jubila, sea un problema espantoso, no puede ser. Ese trabajo, al cual un empleado o un funcionario de una gran empresa le dedica un día de trabajo, para el empresario PyME eso no existe, no tiene un día de trabajo para dedicarse a eso. Entonces, tiene que pagar para que se lo hagan, y que se lo hagan bien, y, en definitiva, tiene que cooperar él para que lo hagan, así que pasa horas de trabajo totalmente improductivas.

Entonces, terminando, ¿qué es lo que pensamos, qué es lo que el Departamento PyMI de la Unión Industrial cree que es un principio de solución? Es modificar el régimen legal, establecer un régimen legal que, en los hechos, reconozca la diferencia que existe entre una gran empresa y una PyME.

¿Cómo se hace esto?. En primer lugar, tenemos una pauta que no debemos olvidar y es que esto hay que hacerlo sin perjudicar a los trabajadores, porque si no los podemos dejar más o menos en el circuito informal. Tenemos que fomentar el trabajo decente, tenemos que fomentar el trabajo registrado mediante una modificación de las normas legales que contemple, en la legislación, lo que se da en la realidad.

Entonces, hay que racionalizar las obligaciones de las empresas PyMEs como única forma de alentarlas a multiplicarse, a crecer, a trabajar en el circuito formal. Si no lo hacemos, no va a haber inspecciones que cambien esta realidad, no las va a haber. Me consta personalmente que muchas empresas PyME, si tuvieran que pagar todo y hacer todo, cerrarían; y es de veras, cerrarían. Entonces, una inspección ni les va ni les viene. Pero sí podemos cambiar el régimen legal para, además, demostrar que hay un interés común en generar una nueva legislación que contemple esta vieja realidad que hasta ahora se ha mantenido.

El Departamento PyMI de la Unión Industrial ha aprobado el dictado de un proyecto de Código Laboral PyME. Muchos de Uds. lo conocen, lo tienen, es una forma -obviamente, no la vamos a ver aquí- de reflejar en la legislación las diferencias que existen en la realidad.

La segunda norma que preocupa al Departamento PyMI, es que se resuelva por ley la inaplicabilidad de la Ley del Viajante de Comercio a las empresas PyME. La Ley del Viajante de Comercio, que tiene cerca de 50 años, es un obstáculo enorme para el desenvolvimiento de las PyMEs, porque es una espada de Damocles sobre todas ellas, la utilización de vendedores, distribuidores, agentes de comercio o como queramos llamarlos, que cuando todos los negocios andan bien (a las empresas grandes les pasa lo mismo), todos estamos muy contentos, pero cuando surge algún problema de cualquier índole, entonces comienzan las cartas documento, la utilización de “la ley dice que yo tengo derecho a..., y además tengo las multas de...”, y allí se terminaron muchas empresas PyMEs.

Entonces, lo que nosotros queremos es que la Ley del Viajante de Comercio no se aplique a las empresas PyMEs. Y hemos hecho un proyecto de “Agente Comercial Autónomo”. Uds. saben que en Brasil funciona -en algunos lugares bien, en otros no tanto- la figura legal del Agente Comercial Autónomo; es decir, un viajante de comercio nuestro, pero sin relación de dependencia, sin comisiones indirectas, sin indemnizaciones agravadas, sin compromisos laborales o de tipo de rechazo de nota de pedido, todo lo que Uds. conocen tan bien como yo.

Resumiendo: queremos un Código Laboral PyME y queremos que se instaure el Régimen del Agente Comercial Autónomo, a diferencia de lo que es hasta ahora el régimen del Viajante de Comercio.

Una vez más, señores: las PyMEs son fuente de trabajo, son fuente de contención social, proveedoras de las grandes empresas, para las que pueden hacer, y si las ayudamos, mucho mejor, cosas que, obviamente, las grandes empresas podrían hacer, pero las empresas PyMEs las pueden hacer, tal vez, más rápido, con más elasticidad, más baratas, mejores.

Queremos que cese la situación de perjuicio contra las PyMEs, y esto que tal vez han escuchado mucho Uds, de muy diversas maneras, creo que hoy la escuchan de una manera distinta: esto es francamente una discriminación que nos perjudica a todos, porque las empresas PyMEs y sus empleados son nuestros ciudadanos, son las personas que caminan al lado nuestro por la calle, o van a un restaurante, o a un supermercado, o caminan por la playa, y nosotros queremos vivir una sociedad más justa y más segura. Eso es todo. Muchas gracias.

Daniel Funes de Rioja:

Agradezco al Dr. Salvochea, y va a concluir nuestra mesa el Dr. Hermida, con una presentación sobre Riesgos de Trabajo.

De cualquier manera quiero decir que todas las presentaciones, las filminas, incluso las que no se vieron, van a estar a disposición de Uds. a los efectos de abreviar este largo día.

Darío Hermida Martínez:

Les quiero agradecer la paciencia, yo sé profundamente y creo eso de que los últimos serán los primeros, y Uds. que se quedaron hasta acá, van a escuchar y han escuchado la parte sustancial de la tarea del Departamento.

Para casi todos los que están aquí, me han escuchado hablar sobre negociación colectiva, relaciones laborales, y hoy les tengo que presentar una actividad, quizá no la más conocida, pero consideramos nosotros que es una de las más interesantes que realiza el Departamento, y es la vinculada a una problemática muy difícil, que es la de accidentes de trabajo.

Esta transparencia ya la han visto, pero se las quiero contar rápidamente. Es un poco la historia que, en materia de Accidentes de Trabajo, tiene la legislación argentina, que cuenta con una de las primeras leyes específicas sobre el tema, que es la 9688, de 1915, que fijó una indemnización tarifada para los accidentes de trabajo. Es decir, un dedo de la mano derecha costaba tanto, una lesión de columna no figuraba y una mano izquierda tenía un valor distinto, aunque el titular de ese derecho fuese zurdo.

Esa ley también tenía muy claramente definida la responsabilidad patronal acotada en esos casos de accidentes.

Vino después la jurisprudencia, nuestros colegas que desde la magistratura han deformado tantas buenas leyes que hemos tenido, y le fueron incorporando cosas como la enfermedad-accidente, ese tercer género en materia de riesgos de trabajo, que nunca estuvo definido demasiado claramente.

El accidente in itinere, es decir el accidente en el trayecto a o desde el trabajo, con creaciones tan insólitas como el caso de aquel trabajador que se golpeaba en su casa mientras estaba preparándose para ir al trabajo resultaba ser beneficiario de una indemnización por ese accidente doméstico que había sufrido. La célebre “concausa” que arrastró todo para cualquier lado; cualquier cosa podía llegar a ser un accidente de trabajo. Y, después, un tema muy técnico que lo voy a saltar que es el del Plenario Alegre, que es la responsabilidad civil en los casos de accidentes de trabajo.

Todo este generó una gran complicación y es así que, prácticamente, las compañías de seguros que atendían accidentes de trabajo cada vez menos, se retiran del mercado; los que ya trabajábamos en esa época nos podemos acordar de las solicitadas que justificaban estos hechos y aparece la Ley 24028 que intentó, levemente, acotar el problema. Si lo consiguió o no, puede ser; acortó un poco la prescripción y trató de acotar el tema de la concausa.



Cuáles eran las consecuencias de todo esto? Realmente, manejar una actividad empresarial en esas condiciones era absolutamente imprevisible. El más mínimo accidente, y todos los que hemos trabajado vinculados a una planta sabemos que eso es prácticamente inatajable, podía ser el final de una empresa, y no me quiero subir al planteo de Carlos, porque también le podían complicar muy seriamente la vida y, fundamentalmente, la vida financiera y económica, a una empresa grande, una indemnización; ni pensemos una indemnización por muerte, algo mucho más chico.

Obviamente, esta confusión generaba litigiosidad. Los abogados tenemos una tendencia a hablar contra la litigiosidad aunque parezca escupir para arriba, pero es muy difícil explicarle al cliente, era muy difícil explicarle al cliente cuál era su situación frente al resultado de un juicio que podía ser francamente catastrófico. Lo peor de esto es que no siempre la totalidad del monto condenado a la sentencia llegaba a manos del trabajador, porque quedaba en el camino buena parte de ello. Esto, obviamente, generaba una gran complicación en costos, creaba una enorme inseguridad jurídica porque cualquier juez, medianamente creativo, podía generar una nueva figura y de ahí la complicación consiguiente. Y, por último, era una fuente de demoras; ningún juicio demoraba menos de dos o tres años y algunos mucho más y eso, todos nosotros sabemos, que es imposible dentro del cálculo de actividad de una empresa.

Acá llegamos a la ley 24557, que comienza su operación el 1° de julio de 1996, y cuyos objetivos estaban destinados claramente a los que ustedes ven en esta transparencia: reducir la siniestralidad mediante la prevención. Obviamente, bajar los efectos del accidente puede ser que sea el éxito de una buena atención, pero, evidentemente, el nudo, el punto a tratar era precisamente la prevención.

Reparar daños provocados por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales; antes eran indemnizados. Acá hay una reparación del daño que se liga al renglón siguiente, a lo que es la rehabilitación, la recolocación laboral y la recalificación. Estas tres figuras trabajan en conjunto. ¿Por qué? Por que, evidentemente, el trabajador accidentado necesita un proceso de reentrenamiento para volver a trabajar; a veces puede volver a trabajar a su vieja tarea, no siempre, se han dado casos de trabajadores que han perdido parte de su anatomía y, evidentemente, de esa forma no podían desarrollar la tarea anterior y, bueno, habrá que buscarles una nueva tarea y habrá que calificarlos, que entrenarlos y prepararlos para eso. Y, finalmente, la promoción, a través del convenio colectivo de trabajo, del mejoramiento de la prevención.

¿Estas cosas se lograron? Yo diría que sí, y estoy bastante más que conforme con lo que se ha podido avanzar en los siete años de vigencia de la ley. Porqué digo conforme? Porque yo les voy a pasar cuatro o cinco cifras, los que me conocen saben que no son mi fuerte, pero a mí me han convencido que esta creación legal está dando sus resultados.

OBJETIVOS



Reducir la siniestralidad mediante la prevención



Reparar los daños provocados por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales



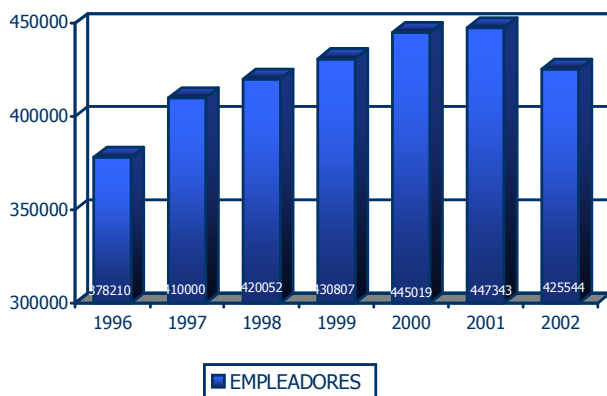
Rehabilitación



Recolocación y recalificación laboral

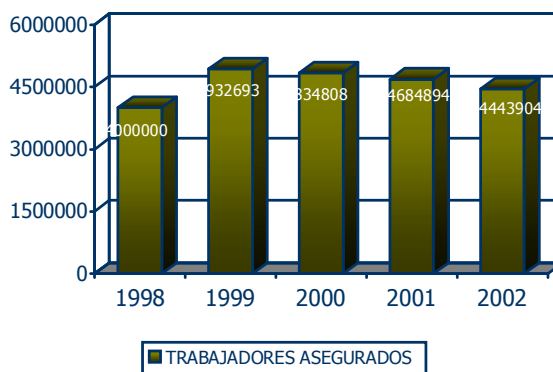


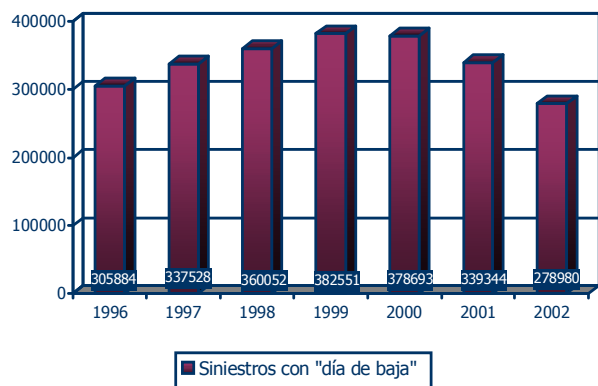
Promover, a través del CCT, el mejoramiento de la prevención



Salvo en la última etapa, que corresponde al fatídico 2002, la inscripción de empleadores en el sistema era francamente creciente; ustedes lo pueden ver a través de las columnas.

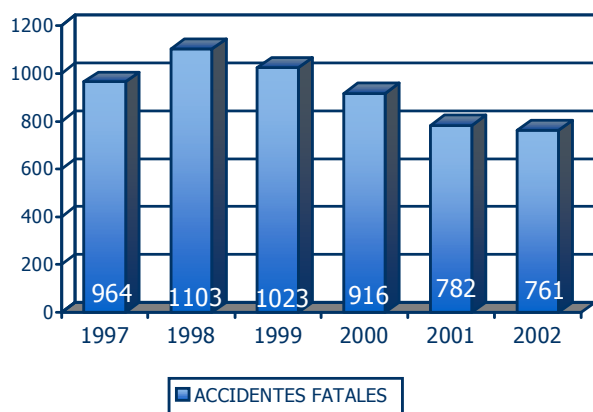
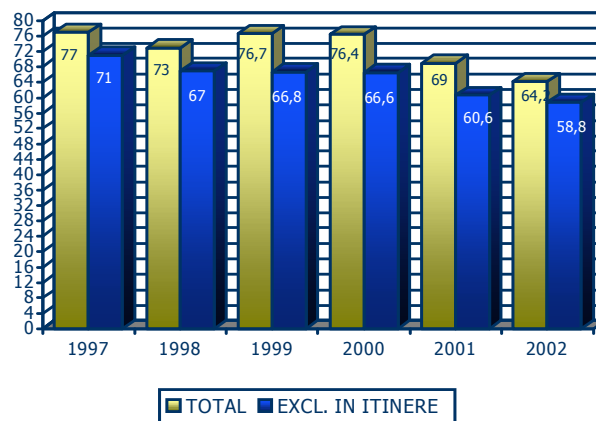
También era creciente, y no bajó en la misma proporción que se vio en las listas de desempleo, etcétera, etcétera, la cantidad de trabajadores incluidos dentro del sistema.





Esto es un poquito más técnico, es una forma de medir cantidad de trabajadores por días trabajados, evidentemente sigue bajando, es decir que se están ahorrando, permítanme la palabra, los accidentes.

Lo que sí bajó, y esto es producto de la aplicación de la Ley, es la estadística de siniestralidad. Estos son, para los que no alcanzan a leer, siniestros con un día de baja; es decir, un día que el trabajador no podía prestar sus servicios. Como ustedes ven, las columnas van bajando; eso sería un índice notorio de los efectos de la prevención.



Y también han bajado los accidentes fatales.

Desgraciadamente, todas estas cifras son de la Superintendencia de Riesgos de Trabajo, no están desagregados los accidentes "in itinere". Este dato se daba hasta el año pasado, es decir, hasta el 2001, pero en esta última estadística no lo publican. Yo estoy casi convencido que si se lograra desagregar los accidentes "in itinere", es decir, los que son accidentes de tránsito, hablemos en lenguaje corriente, realmente los resultados serían muy importantes. Hasta aquí la historia.

Y qué ha pasado, y prácticamente con esto estoy terminando, qué ha pasado con esta ley? Qué ha pasado en materia de accidentes de trabajo en estos últimos tiempos? La Ministro de Trabajo anterior, yo voy a terminar creyendo que fue sorprendida en su buena fe y dictó una resolución, la 212, que transformó completamente el manejo de las insalubridades. Quienes hemos sufrido, de alguna manera, estas resoluciones de una insalubridad, y de la cual no está exento nadie, nadie, clarito, hasta un banco, sabe lo complicado que es salir de este tema. Bueno, digo yo que fue sorprendida, y dentro de una creación muy interesante que es el Consejo Federal del Trabajo, que es donde se deberían juntar y coordinar operaciones, la totalidad de las administraciones provinciales con la nacional, se llevó, las administraciones provinciales, la posibilidad de determinar insalubridades.

Quienes hemos andado un poco por el país y podemos diferenciar una administración de la otra, diremos que, a lo mejor, la administración de Santa Fe, la administración laboral de Santa Fe, puede estar en condiciones de determinar, con algún equilibrio, la insalubridad; sin ser agresivo, no coincide demasiado con mi estilo, pero debo decir que, a lo mejor, la de Formosa, o la del Chaco, para no hablar de algunas más conocidas, tienen esas dificultades.

El Departamento se ocupó especialmente de esto y conseguimos algunas soluciones positivas. La primera, que el Ministerio de Trabajo reasuma la última palabra en materia de declaración de insalubridades. ¿Qué significa esto?: Que muy a pesar que la inspección la realice la provincia, la declaración de insalubridad la realice la provincia, necesita una resolución expresa, final, del Ministerio de Trabajo. Qué se ha pretendido conseguir con eso? Cierta equilibrio, cierta uniformidad, y si lo digo rápido a lo mejor la gente no se entera, cierta seriedad en el trámite. También se consiguió mantener dentro de la justicia nacional del trabajo la revisión de las declaraciones de insalubridad; había caído dentro de las administraciones judiciales provinciales.

Ampliación del listado de enfermedades. Ustedes recordarán que por un laudo dictado poquito tiempo después de la aparición de la ley, se construyó un listado de enfermedades absolutamente cerrado, que yo creo que tiene que seguir siendo condición de operación de esta ley. Mal se puede asegurar un todo, cuyas dimensiones no es posible cuantificar. Sin perjuicio de eso habían quedado algunas enfermedades afuera y, a lo mejor quede alguna otra, y se incorpora, siguiendo un trámite bastante complejo, por suerte, y con la anuencia del Comité Consultivo permanente de la ley, dos enfermedades que tienen una amplísima difusión: una es el Antivirus y la otra es el Chagas. El Chagas fue descripta de una manera muy precisa para solamente incluir el Chagas en su condición de agudo; es decir, no el Chagas que conocemos todos de Santiago del Estero para el norte o en el cinturón del gran Buenos Aires.

Quiero alertar sobre un tema que es el del stress. Hay una gran campaña, para la cual se cuenta inclusive con apoyo "técnico", para incluir el stress entre el listado de enfermedades. Nosotros creemos, desde el Departamento, que es una barbaridad y, sobre todo, incluirlo sin una suficiente precisión, porque quien no tenga una cuotita de stress creo que no vive en la Argentina de estos tiempos. Tiene su origen en una pretensión, para mí, conversable, que es el stress de arrollamiento, que es una enfermedad que sufren fundamentalmente maquinistas ferroviarios cuando atropellan a una persona, grupo de personas, etcétera, etcétera, puede ser atendible. Pero stress, así en general, sería un tema bastante, bastante complicado.

Hoy estamos sufriendo, paso al punto siguiente, un intento cruzado de modificar el listado de enfermedades, por vía de dar un salto en el vacío, y hacia atrás, para caer en el célebre decreto 351, que manejaba otro criterio que nada tiene que ver con el de la ley, que es el del riesgo, tareas de riesgo, etcétera, etcétera. Si queremos manejarnos en un régimen asegurable, tenemos que tener un todo concreto; lo de la tarea de riesgo no sirve como sistema. El Departamento se está ocupando de esto y es probable que en el curso de los próximos meses le pidamos alguna suerte de apoyo al resto de las autoridades de la Unión Industrial, porque vemos que el tema se nos está empezando a complicar y no vamos a tener el éxito que creíamos que teníamos en las insalubridades. Estos son cuatro puntos de novedades que quería compartir con ustedes.

Un tema que no nos podemos olvidar, es el vinculado a la jurisprudencia sobre este tema. Después del caso de Gorosito y del caso de Brítez, lamentablemente están apareciendo y, fundamentalmente en la Corte Suprema de la Provincia de Buenos Aires, distintos intentos para, con los más variados argumentos, a veces los argumentos parecen comprensibles y quizá el fondo no lo sea, de echarle una suerte de máquina atrás a estos temas. Obviamente, este es un tema técnico, si alguien necesita un detalle en particular, el grupo de riesgos de trabajo, y yo personalmente, estoy dispuesto a facilitárselo.

Y, por ultimo, quiero alertar sobre algunos proyectos de reforma. Es particularmente complicado el de la Diputada Margarita Stolbizer, que es una reiteración de un viejo proyecto que la misma diputada presentó hace un año y pico y, realmente, es francamente destructivo. Está viajando por las distintas comisiones de la Cámara de Diputados y realmente sería negativa su aprobación.

Es decir -y ahora si cerramos- que creemos que la Ley de Riesgos de Trabajo ha perfeccionado, de alguna manera, un tema harto delicado. Quien ha tenido que participar en algún accidente grave, y sobre todo si ese accidente ha sido múltiple, créanme que uno queda marcado para todo el recorrido. Si uno, por vía de la prevención, puede superar esos temas, yo creo que estamos frente a una norma perfectible, es cierto, todos los actos humanos son perfectibles, pero tenemos que sabernos mantener dentro de un esquema o de un encuadre que nos permita ser, además de perfectibles, previsibles.

El camino seguido creo que es el acertado, tratemos de no complicarlo. En el grupo de riesgos de trabajo del Departamento de Política Social, estamos haciendo lo posible para eso y, muy brevemente, queríamos presentarles este trabajo. Muchas gracias.

Daniel Funes de Rioja:

Agradezco al Dr. Hermida y, en nombre del Departamento, es cierto que quedan muchas cosas que son las que no vamos a hablar, qué va a pasar con los cincuenta pesos, qué pasa con la duplicación, qué va a pasar con la nueva Corte a partir de que tenga que pronunciarse sobre riesgos de trabajo. ¿Va a haber un régimen PyMEs satisfactorio? ¿Seguimos con la ley del viajante?. Lo que nosotros planteamos permanentemente son los nuevos interrogantes que la situación a diario presenta.

Por ende, a los valientes que soportaron hasta último momento la exposición del Departamento, les agradezco mucho, y a quienes me acompañaron en la mesa, particularmente, y a todo el Departamento de Política Social que trabaja, y debo señalarlo con mucha satisfacción, muy eficientemente. Muchas gracias.

Locutor:

Integrantes del Panel, muchas gracias.

Infraestructura y regiones

Políticas y estrategia de desarrollo regional

Locutor:

En la tercera y última jornada de esta 9° Conferencia Industrial Argentina, ya ubicados, para desarrollar el tema Infraestructura y Regiones Políticas y Estrategia del Desarrollo Regional, el Ingeniero José Francisco López, Secretario de Obras Públicas de la Nación, y el Dr. Juan Moravek, Vocal del Comité Ejecutivo y Presidente del Departamento de Desarrollo Regional de la Unión Industrial Argentina.

Dr. Juan Moravek:

Bueno, buenos días a todos. Muchas gracias por haber tenido el coraje y la voluntad de vencer las inclemencias del tiempo; lo cierto es que esto mañana cuando llegue acá no estaba ni el loro, pero ahora veo que la sala está suficientemente concurrida. Bien, este panel va a versar sobre Infraestructura y Regiones; el Ingeniero López, Secretario de Obras Públicas de la Nación, nos va a hablar de la infraestructura destinada al desarrollo regional. El Doctor Domecq va a hacer una exposición del diagnóstico formulado por CEPAL y PNUD sobre la situación de las regiones argentinas; y finalmente, a mi cargo, un muy breve comentario final.

El primer orador va a ser el Ingeniero López. Como he dicho, es el Subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda y está interinamente a cargo de la Secretaría de Obras Públicas. Es Ingeniero Civil, tiene un vasto currículum vitae, pero como en estos días hemos evitado, dada la calidad de todos los oradores, todos tienen un currículum frondoso, bueno, tiene una larga trayectoria, por supuesto, en distintas funciones en la Provincia de Santa Cruz y a nivel nacional; acompaña ahora al Presidente Kirchner en su empresa nacional y está en un área que es central, y yo diría estratégica, en la problemática del desarrollo regional, así que cedo la palabra al Ing. López.

Ing. José Francisco López:

Buenos días, nuestro país. Nuestro país ha comenzado a andar, después de la larga y trágica noche de la crisis; sin embargo, la mayor parte de las tareas queda aún por delante. Por eso, nuestra voz se acentúa mucho más en función de lo que resta por hacer, que en referencia a lo ya alcanzado. Es propio de este gobierno, poner su pensamiento y su voluntad de hacer antes que las circunstancias propicias, de lo que ya se ha alcanzado.

Si analizamos los indicadores de la construcción, observaremos que tuvo un crecimiento del orden del 44%, que lo coloca en igualdad de circunstancias, con el período inmediatamente anterior, a la cresta de la ola recesiva que sacudió a nuestra economía.

Esto fortalece nuestra convicción de que el Plan de Obras Públicas, seguirá oficiando como disparador de la economía argentina. Y lo hará en un doble aspecto: en lo relativo a la producción por el incentivo que significa, para la provisión de insumos nacionales, ya que los elementos básicos de la industria de la construcción, muy poco tienen de materiales importados. Pero, además, impactará con un similar efecto multiplicador en el incremento del consumo, a partir de los salarios que paga.

Y en verdad, aspiramos a lo que lo segundo genere un fuerte impacto contra el desempleo, la pobreza y la exclusión social. Porque si mucho nos favorece el crecimiento de la producción y el ascenso de los niveles de inversión, bien sabemos que la enorme deuda argentina, la verdadera asignatura pendiente tras la crisis, está en los derechos de nuestra gente, hoy sumergida. El básico cimiento del auténtico despegue argentino lo constituye la seguridad de nuestro futuro. Y si de ello se habla, no podemos dejar de apuntar un segundo aspecto de esa deuda socioeconómica, cuya solución debe adicionarse al desarrollo sustentable, y es el desarrollo equilibrado.

Los frutos de crecimiento y de su distribución deben llegar a todos, en el ámbito de la Nación. No concebimos un país rico y floreciente, con regiones hundidas en la pobreza. Si tuviéramos que tomar un indicador trágico, de lo profundo que caló la crisis en las economías regionales, no acudiríamos a cifras que señalan el deterioro en lo económico, sino en el reflejo de esa caída de las estadísticas de calidad de vida de nuestra población, brutal e incomprensible paradoja en una nación cuya producción de alimentos puede sostener a todo un continente.

No podemos pensar en un porvenir venturoso, sino accionamos en forma positiva en el presente. Es más, ni siquiera podemos suponer que ese porvenir exista. Por eso, nuestro compromiso, el de este gobierno, y entiendo el de ustedes los empresarios, debe ser fundamentar un futuro que se exprese en el presente con un primordial anhelo, el de trabajar para dejar un país mejor en las próximas generaciones. Y por ello no podemos sino basar nuestro proyecto en un valor que preside, permanentemente, nuestros actos de gobierno, y esta es la justicia; y para implementar esa justicia en todos sus sentidos y en los más amplios de sus perfiles, es que dividimos nuestro plan de acción en dos grandes ejes: el eje social y el eje productivo.

Es en el eje social del Plan de Obras Públicas para el Desarrollo, donde se acciona sobre la construcción de viviendas, en todo el territorio nacional, permitiendo, a nuestros habitantes un principio de igualdad en la distribución de riquezas, dotándolos del patrimonio que obtienen al transferirles un bien inmueble, mejorando además su calidad de vida y desarrollo futuro.

Por ello, el gobierno ha encarado una batería de programas, donde el objetivo es múltiple. Al comienzo de nuestra gestión existían 50.000 viviendas paralizadas que estaban siendo construidas con fondos públicos. La primera decisión fue, a los 40 días de asumir, lanzar el programa Reactivación Uno, que permite la terminación de 15.822 viviendas FONAVI, donde la Nación aporta el 30% de los fondos y las provincias el 70% restante. Este programa, que se implementa en 20 provincias, insume una inversión total de 280 millones de pesos. Las obras, todas estas viviendas, van a estar finalizadas en los meses de enero y febrero del 2004.

Pero como existían aún más viviendas paralizadas, lanzamos el programa Reactivación Dos, con un aporte de financiamiento no reintegrable por parte de la Nación del 50%, y el 50% aportado por las provincias, para reactivar allí 24.611 viviendas, en 22 jurisdicciones, con una inversión total de 602 millones de pesos.

El programa está en plena ejecución y en este programa las empresas constructoras tienen la obligación de tomar el 30% del plantel total de obreros que demanda la obra, del plan Jefes y Jefas de Hogares, hecho que fue acordado por el sindicato y por la Cámara Argentina de la Construcción y CAVERA.

Además, con el objetivo de generar más ocupación, consolidar los lazos solidarios y fortalecer las organizaciones sociales, estableciendo como eje de la discusión, no el subsidio, sino el trabajo, lanzamos el Programa Federal de Emergencia Habitacional, firmado en siete provincias y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, para la construcción de 6.708 viviendas y la conformación de más de 800 cooperativas de trabajo, donde cada una de ellas tiene 16 miembros.

En la actualidad, ya tenemos conformadas 600 cooperativas y comenzaran a trabajar a partir de este mes, y en dichas cooperativas, el 75% de sus socios deben ser beneficiarios del programa Jefes y Jefas y el 25% restante desocupados sin ningún tipo de contención social.

Este programa nos permitirá generar empleos formales para 13.000 personas y nos demandará una inversión de 124 millones de pesos. Pero, además, con el propósito de fortalecer la inversión en el norte argentino, lanzamos el Programa Solidaridad Habitacional, firmado, en una primera etapa, en las nueve provincias del norte que poseen los mayores índices de pobreza y desempleo.

Con la asignación de 2.000 viviendas en cada una de las provincias, construiremos 18.000 en total, lo que demandará una inversión de 360 millones de pesos. Pero para que esta sea una acción activa, en este programa también las empresas constructoras deben contratar el 50% de sus obreros a los beneficiarios de los programas Jefes y Jefas de Hogar.

Este programa que se inicia en este mes, las primeras viviendas, esperamos, en los meses de enero y febrero del 2004, que estén en plena ejecución.

Por otra parte, en el eje social del plan debemos mencionar también las obras de saneamiento, porque un país que tiene el 30% de su población sin redes de agua, es decir, 11 millones de personas, y el 60% de su población, es decir 22 millones de personas, sin cloacas, tornan inviable cualquier política estratégica de desarrollo; indicadores que son aún mayores en el conurbano bonaerense.

Por ello, particularmente, se deben mencionar las obras de saneamiento cloacal y pluvial a desarrollar en los distritos comprendidos en las cuencas del río Reconquista y del sistema Matanza-Riachuelo. Además, debemos agregar la autorización que otorgó Economía de Nación a la Provincia de Buenos Aires, para que la provincia obtenga un crédito con el Banco Mundial, de 350 millones de dólares, donde 150 millones se destinarán a caminos provinciales y 200 millones de dólares, es decir, unos 600 millones de pesos, para los desagües cloacales y pluviales, coordinando acciones y financiamiento entre la Nación y la provincia. Asimismo, contribuyen al mejoramiento social la construcción de 700 escuelas en 24 distritos del país, con el objetivo central de lograr más educación y mayor equilibrio social, ya que con más educación se tienen mejores posibilidades de empleo y desarrollo personal.

Por eso, el plan prevé, una inversión de 463 millones de pesos, financiado por un crédito otorgado por el BID. Las provincias serán las encargadas de proyectar y licitar las obras y el inicio de las mismas está previsto para los primeros meses del 2004.

El otro aspecto a encarar, el otro eje, es el eje productivo del Plan de Obras para el Desarrollo. Entendemos que la infraestructura constituye un instrumento esencial del desarrollo regional y de la integración territorial. Esta problemática, entendida globalmente, es un parte sustancial de la agenda del gobierno y, en consecuencia, susceptible de políticas públicas explícitas.

Por estas razones, el tratamiento de la infraestructura no puede estar dissociado de una estrategia de desarrollo regional y de ordenación del territorio, infraestructura, asentamientos urbanos, especialmente sistemas de ciudades, estructura regional y ordenamiento del territorio, requieren ser estudiados bajo una visión global integrada y, por ende, se hace necesario una gestión de conjunto en el marco de una planificación estratégica.

Los planes de infraestructura o de obras públicas no pueden ser simples listados de obras y proyectos, sin conexión y sin marca referencial. Los planes, programas y proyectos deben ser el resultado de una reflexión estratégica acerca del desarrollo urbano y territorial, de las demandas sociales, del manejo integrado del medio natural y la ocupación y puesta en valor de las tierras, de las necesidades energéticas, y del transporte.

Esta visión estratégica responde a un modelo de país. Las obras públicas no se hacen sólo para generar empleo, si bien este es un objetivo primordial. Se las ejecuta porque son necesarias en función de generar empleo en forma directa e indirecta, pero, además, aumenta la competitividad del país, su economía, fortalecen la cohesión social, promueven el desarrollo y la tecnología y propician el desarrollo y el ordenamiento territorial.

Claro ejemplo de esto es el Plan Federal de Control de Inundaciones, que se está aplicando en el área pampeana central, donde la Nación ha licitado todas las obras pertenecientes a la regulación y control de la cuenca superior del Río Salado.

Sobre las 15 licitaciones de la primera etapa, ya se firmaron los contratos correspondientes a 11 licitaciones, por un monto de 270 millones. Las 14 licitaciones de la segunda etapa están en proceso de adjudicación y se iniciarán en el 2004.

La inversión total del plan es de 750 millones de pesos. Esto nos permitirá recuperar, para la producción, 2 millones de hectáreas del área pampeana central, lo que significará, según el estudio realizado por el Plan Maestro del Río Salado, un beneficio anual del orden de los 120 millones de pesos.

Pero no estaría completo el capítulo de desarrollo regional, si no abordáramos el tema del transporte.

Se sabe que históricamente los modos de transporte fueron surgiendo en forma independiente. Por un lado, las vías navegables interiores, establecidas por la naturaleza, fueron ampliadas construyendo canales adicionales y reguladores de los ríos posibles de ser navegados. Lo mismo sucedió con el establecimiento de los puertos para aprovechar el tráfico a través de las rutas sociales. En el transporte terrestre la tracción a sangre y los viejos itinerarios fueron reemplazados por el ferrocarril. Luego, se extendieron las carreteras y el autotransporte y así comenzó una feroz competencia.

Finalmente hizo irrupción la aviación y en ello cada modo de transporte diseñó su propia red y su infraestructura específica.

A partir del año 70, con la aparición del contenedor, comienza una verdadera revolución del transporte; todo debe ser readaptado a las nuevas exigencias.

Nace la necesidad de reducir al máximo los costos operacionales, por lo cual cada modo de transporte comenzaba a mostrar las ventajas comparativas que le son propias y sus ventajas competitivas, producto de la incorporación de tecnología y de una moderna gestión comercial. La competencia feroz va dando la complementariedad y a la integración moderna. Surge así una nueva cultura en materia de transporte, la multimodalidad.

En esta nueva cultura lo importante es el sistema de transporte y, dentro de él, los diferentes modos.

El sistema de transporte más eficaz y más eficiente es aquel donde cada cual hace lo que debe hacer, mejor que los otros.

En este marco surge la interoperatividad de las redes, que se basa en las interfaces del transporte. La interrelación entre los servicios de transporte terrestre, la de éste con los servicios aéreo comerciales, las terminales de cargas interiores y del transporte terrestre con los puertos, las terminales multimodales portuarias con la navegación fluvial y marítima, son parte sustancial de las interfaces.

Estas deben reducir los costos operativos y de transporte, facilitar el comercio exterior, fortalecer el transporte internacional.

Las interrelaciones entre los modos de transporte son esenciales en el desempeño de las actuales cadenas de distribución y de abastecimiento.

En este contexto, y dentro de este marco teórico conceptual, existe una profunda convicción política de este gobierno de desarrollar los tres modos de transporte: la hidrovía, el ferrocarril y el transporte carretero.

En el marco de este sistema multimodal, resulta necesario potenciar la hidrovía Paraná-Paraguay, con su área de influencia en la Cuenca del Plata y una longitud de obra de 2180 Km., que va desde Corumbá, Brasil, hasta Santa Fe, en la Argentina, que une a 5 naciones, Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay, con una incidencia directa sobre una superficie territorial de 720.000 Km² e indirecta de 3.200.000 Km² y una población de 40 millones de habitantes, genera beneficio en lo social, en lo económico y en lo ambiental.

En abril del 2004 tendremos el proyecto ejecutivo terminado, para potenciar la navegación en este curso de agua, siendo la inversión estimada en esta obra, de aproximadamente 80 millones de dólares.

Para el esquema estratégico productivo es prioritario el ferrocarril; y en este sentido el Ferrocarril Belgrano Cargas, por su importancia en la economías regionales del noroeste y del nordeste, debido a que atraviesa 14 provincias. Su funcionamiento a pleno devolverá las posibilidades de insertar exitosamente la producción de la región a partir de contar con fletes a precios competitivos y potenciar, además, el transporte de pasajeros.

Por ello, hace algunos días se anunció la nueva operación de negocios del Belgrano Cargas, donde el Estado, conjuntamente con las provincias involucradas, controlarán la acción de oro.

La unidad ferroviaria participará como accionista, pero la parte mayoritaria del capital accionario se destinará a la inversión privada, privilegiando para ello a los productores, es decir, a los llamados cargadores.

Por otra parte, en lo que respecta a potenciar nuestra red caminera, el transporte carretero, es que se ha lanzado fuertemente el programa de mejoramiento de los corredores viales concesionados. Con el nuevo modelo de concesión, donde el Estado recupera el control de 1.650 millones de pesos en 5 años, para reinvertir ese monto, en la red vial argentina y establecer, además, un cronograma de inversión a 5 años en la red vial concesionada, por un monto de 500 millones de pesos, para elevar el índice de estado de la totalidad de la red.

La inversión a realizar en el primer año de concesión, es de 250 millones, dividido en 27 licitaciones que ya están en marcha, y las obras empezarán a ejecutarse a partir de marzo del 2004.

Debemos tener en cuenta, que nuestra red nacional de rutas pavimentadas, tiene una extensión de 30.000 km, de los cuales, como dijimos, 9.000 corresponden a los corredores concesionados.

Por ello, además, existe un programa para establecer el mantenimiento por los próximos 5 años de 16.000 km, a través del sistema crema, con financiamiento del Banco Mundial.

Las obras, que es el segundo tramo de este programa financiado por el Mundial, comienzan en el año 2004, y se desarrollará para los próximos 5 años.

Los 5.000 km restantes de la red pavimentada serán mantenidos por otro sistema, a través de convenios con las provincias u otros sistemas de mantenimiento.

De esta manera, tienen financiamiento acordado los 30.000 km de nuestra red nacional pavimentada para los próximos 5 años y esperamos, con esta inversión, elevar el índice de estado de las mismas, para tener un índice de serviciabilidad acorde a las circunstancias.

De la misma manera se trabaja en los corredores viales transnacionales y sus interfaces con el objetivo de crear una red multimodal que conecte los océanos Atlántico y Pacífico, en base al MERCOSUR, uniendo los nodos, es decir las ciudades más importantes del país, con las terminales portuarias y ferroporcuarias.

Es intención de este gobierno fortalecer fuertemente el corredor vial denominado de San Pablo, que, uniendo Brasil por el paso de Jama con el norte de Chile, tiene como área de influencia, en nuestro país, en las provincias de Misiones, Corrientes, Formosa, Chaco, Salta y Jujuy.

La obra del Paso de Jama, la pavimentación total de ese corredor, estará terminado a fines del 2004, como así también el mantenimiento de las rutas que componen todo el corredor. Además, existe una fuerte voluntad del gobierno, en trabajar también el corredor vial denominado Del Mercosur, que une Brasil con Santiago de Chile, atravesando las provincias de la Mesopotamia, Santa Fe, Córdoba, San Luis y Mendoza, llegando a Chile por el Cristo Redentor.

Este Paso, que según las estimaciones de Tránsito se saturará en el 2007, se potenciará no sólo como paso carretero, sino también como paso ferroviario, mediante la puesta en funcionamiento del Ferrocarril Trasandino Central, a través de una iniciativa privada que ya está en marcha.

También debemos mencionar la construcción de la autopista de la ruta 14, denominada la ruta de la muerte, desde Gualaguaychú hasta Paso de los Libres, con una inversión de 698 millones que será financiada por el BID.

El objetivo principal, es el aumento sustancial de la capacidad de tránsito de los corredores, ya que incentivar la producción y el transporte, este aumento de la capacidad, es una condición necesaria.

Queremos para ello una nación en la que, los empresarios y el gobierno, trabajen sumando voluntad y esfuerzos conjunto, sabiendo que los que viven de sus manos, los que no tienen otro patrimonio que su fuerza de trabajo, no pierdan siempre.

Por eso, este gobierno, propone trabajar con ustedes y con todos los sectores productivos, en pos de uno de los bienes sociales más preciados: la cultura del trabajo y el desarrollo de la producción, cuyos resultados se manifiestan en los códigos de valores que perfila la noble actividad laboral: la solidaridad y la esperanza.

La solidaridad para que los frutos sean equitativamente distribuidos y la esperanza para que el futuro no resulte un territorio sombrío, sino el reino de la dignidad recuperada. Muchas gracias

Dr. Juan Moravek

Muchas gracias, Ingeniero López, por su exposición.

Situación y diagnóstico de las regiones argentinas. Informe de la CEPAL

Locutor:

Para hablar acerca de la Situación y Diagnóstico de las Regiones Argentinas, informe de la CEPAL, escuchamos al Dr. Roberto Noel Domecq.

Dr. Moravek:

El segundo orador es el Doctor Roberto Noel Domecq, muy conocido en esta Casa, hace muchos años que está vinculado con la Entidad. Simplemente, recuerdo que ha sido el Rector organizador de las Universidades del Comahue y la Universidad de San Juan Bosco, en Comodoro Rivadavia, y recientemente ha sido Rector organizador de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Tiene una larga trayectoria como regionalista y como economista, con formación básicamente en Argentina y en Francia. El currículum del Doctor Domecq es demasiado vasto para ser leído, por lo tanto le cedo la palabra.

Dr. Roberto Noel Domecq

En primer lugar, quiero agradecer la amabilidad de la Unión Industrial Argentina por haberme invitado a hablar en este acto, en esta Conferencia. En segundo lugar, quiero dejar sentado que en el programa figura Informe de la CEPAL sobre desarrollo regional; quiero señalarles que yo no soy el expositor oficial de CEPAL, no pertenezco a CEPAL, pero de cualquier forma, por conversaciones, una parte de la información que voy a suministrar a ustedes proviene de este enorme esfuerzo realizado por la Comisión Económica en Argentina y quiero destacar que ha sido un paso muy importante que Argentina pueda tener una descripción, un análisis, de la situación regional del país.

La intención de la Conferencia es poner a consideración de ustedes la pertinencia de instalar en la Argentina el tema regional. En primer lugar, vamos a hacer una descripción, como lo señalaba el señor Secretario, tomando aquellos indicadores sociales más elocuentes, para ver en qué medida el esquema regional que nos ha llevado a la situación, ha asegurado el bienestar de las personas y la calidad de vida de la gente. Luego, describiremos cómo se distribuye en el país, la riqueza, o el producto geográfico, cuál es la incidencia de los sectores productivos dentro del país; y, finalmente, cuáles son las capacidades para crecer que tienen las provincias. Procuraremos que las cifras hablen por sí mismas, más de lo que uno puede agregarle.

En primer lugar, hemos tomado como referencia lo que se llama el Índice de Desarrollo Humano. El Índice de Desarrollo Humano tiene una gran ventaja, porque se calcula en todos los países del mundo; cada año hay un informe de Naciones Unidas, del PNUD, sobre cuáles son los niveles de desarrollo humano, a través de tres indicadores fundamentales: uno, que es la esperanza de vida; el segundo, que es el nivel educacional medido por la cobertura de la enseñanza y medido por el nivel de analfabetos; y el tercer elemento, es el PBI per cápita. Es decir, tenemos un indicador de riqueza, tenemos un indicador de situación de salud, tenemos un indicador de la situación educacional.

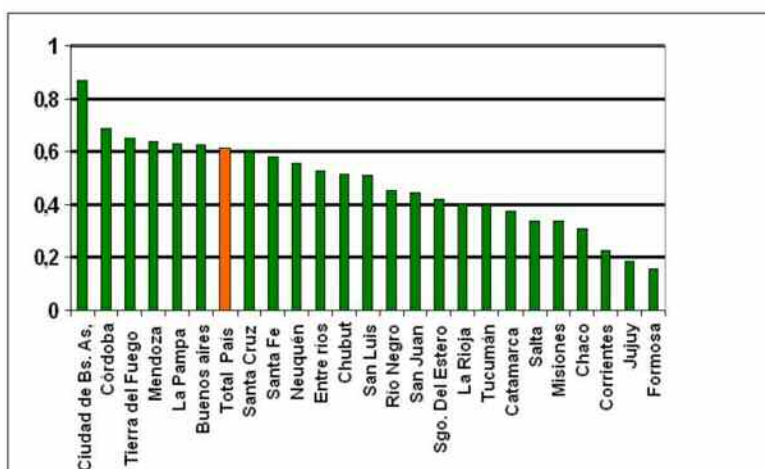
Tomando este indicador, Argentina, como número global, se ubica dentro de los países de mayor desarrollo, en cuanto a desarrollo humano. Y hay una variación dentro del país de alrededor del 15% entre los más favorecidos y los menos favorecidos.

Pero cuando pasamos a analizar el índice de desarrollo humano por provincias, encontramos que algunas de ellas, como la Ciudad de Buenos Aires, tiene un índice de desarrollo humano similar al de Portugal.

Si medimos el de Córdoba, es comparable a Trinidad y Tobago; o si tomamos Formosa, comparable a Armenia; Santiago del Estero a Colombia; y la provincia de Buenos Aires a Panamá. Es decir, como vemos, dentro del país tenemos diferentes niveles de desarrollo humano. Con todo, las diferencias son relativamente pequeñas.

Es por eso que la gente que calcula este indicador, en el caso de Argentina ha agregado esencialmente tres variables nuevas: uno, la mortalidad infantil; otro, la desocupación y la calidad educacional medido por las pruebas generales. Entonces, a esos indicadores primeros se le agregan estos otros que estoy señalando. Estos indicadores de alta sensibilidad, como la calidad educacional, como la mortalidad infantil y como la desocupación, ya nos dan un esquema de la situación de Argentina, que ustedes pueden ver en el cuadro.

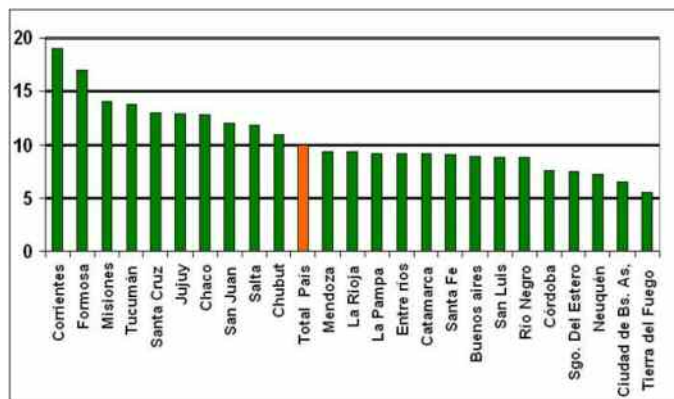
INDICE DE DESARROLLO HUMANO AMPLIADO
POR JURISDICCIONES (2000). FUENTE: PNUD



Ustedes van a ver, hay un elemento que separa lo que es la media nacional, pero lo importante quizás de destacar de estos cuadros son las asimetrías importantes que tenemos entre las provincias. Los indicadores de desarrollo humano ampliado de provincias como Corrientes, Jujuy o Formosa, son cuatro veces inferiores que las que corresponden a la zona metropolitana; y en un segundo tipo de provincias, como Córdoba, Mendoza, etc., tienen un índice de desarrollo doble que las provincias más avanzadas.

Es decir, este indicador nos está mostrando de qué manera, en un indicador complejo que tiene siete variables, nos permite distinguir, en el mapa de Argentina, que el acceso a una situación de calidad de vida acorde, tiene una alta diferencia entre las distintas provincias y regiones del país.

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR JURISDICCIONES, POR MIL HAB. (2000). FUENTE: PNUD



Vamos a profundizar un poco sobre estos indicadores para hacerlos más elocuentes y vamos a ver ahora la tasa de mortalidad infantil. Quiero señalarles que esta tasa de mortalidad infantil mide solamente muertes de niños que podrían haber sido evitadas, no las muertes absolutamente por motivos de enfermedades crónicas, etc.. Mide exclusivamente la muerte que podría ser evitada.

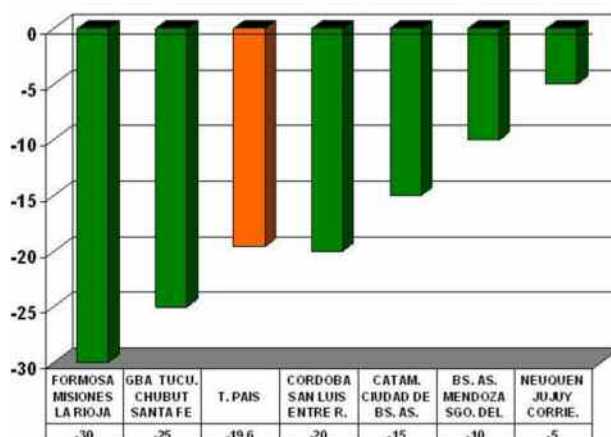
En este sitio también vemos la asimetría, pareciera que las diferencias ante la vida se expresan también por diferencias ante la muerte, como decía en algún momento en el plan francés, y tenemos provincias que el índice de mortalidad infantil supera a los quince o veinte por mil y tenemos, en el otro extremo, mortalidades infantiles tres o cuatro veces menores.

Es decir, en nuestro mismo país tenemos un grupo de provincias de muy alta tasa de mortalidad y otras con una baja. Podemos leerlo de otra manera: estamos teniendo un país con un acceso a la salud, con un acceso a los servicios de salud, diferenciado y que se expresa claramente por este indicador.

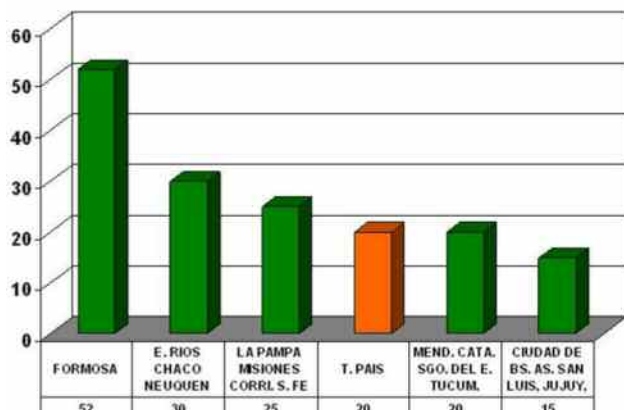
¿Cómo ha afectado la crisis que vivió el país, a estas distintas regiones del país? Es decir, cuál es la caída del ingreso per cápita desde el '95 al 2002? Es decir, no tenemos las cifras del último año, pero estamos hablando del tiempo transcurrido entre el '95. Ahí vemos que en un grupo de provincias, como Formosa, Misiones, La Rioja, la caída del ingreso per cápita fue del 30% en un período de siete años; que en provincias como Santa Fe, la caída fue del 25%; y luego tenemos provincias en que la caída es menor.

Pero vemos que en una media del país, que está alrededor del 20%, tenemos un grupo de provincias cuya caída de ingreso oscila entre el veinte y el treinta por ciento. El país, podríamos decirlo de modo diverso, aguanta el problema de la caída del ingreso y es patente que en la Argentina el impacto de la crisis, medida por la caída del ingreso, tiene expresiones bastante diversas.

VARIACION DEL INGRESO TOTAL PER CAPITA POR JURISDICCIONES (1995-2002). FUENTE: PNUD



BRECHA DE INGRESOS ENTRE EL 1° Y EL 5° QUINTIL POR JURISDICCIONES (2002). FUENTE: PNUD



El otro elemento para ver es de qué forma se distribuye este ingreso, hemos visto los indicadores de desarrollo humano que establecen diferencia, lo hemos visto potenciar por la caída en el ingreso en los últimos siete años, y en este momento vamos a ver cuál es la diferencia, el número de veces que el primer quintil entra en el quintil de más alta distribución. Es decir, perdíamos una distribución de ingreso, y comparamos el primer quintil con el segundo quintil.

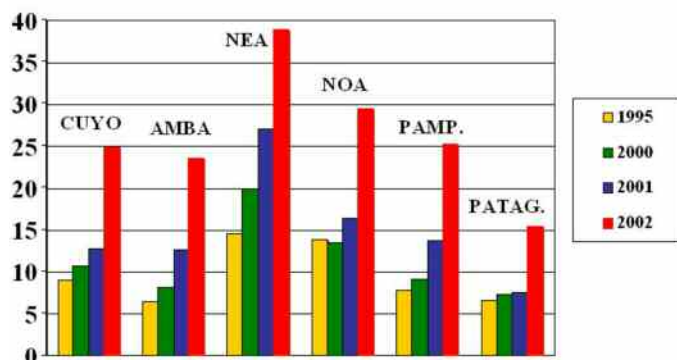
Quiero señalar que si hubiéramos tomado a nivel del 10%, las diferencias hubieran sido enormes. Aún así, nosotros tenemos, y vemos, que la brecha, en primer lugar un dato importante, la brecha que existía en 1995 era diez veces; en el año 2002, la brecha que existía entre el sector más desfavorecido y el otro pasó a veinte veces.

Y dentro de esto tenemos, es decir, piensen que, en siete años solamente, esa diferencia entre los dos sectores está pintándonos una muy fuerte asimetría en la distribución del ingreso, y tenemos que, para un veinte del país, un grupo de provincias como La Pampa, Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Chaco, Neuquén, y el caso de Formosa, en una profunda crisis llega a tener cincuenta y dos veces más ingreso al sector del quintil más favorecido con respecto al menos favorecido. Estamos viendo de qué modo los indicadores estos, de caída del ingreso, se ven, además, potenciados por una desigual y muy fuerte distribución de la riqueza.

Aquí habló hace un rato el señor Secretario sobre la línea de pobreza, ustedes tienen ahí un mapa por regiones de la línea de pobreza, y nosotros tenemos provincias como el NEA y el NOA, cuya línea de pobreza en el NEA alcanza al 70% de la población y en el NOA cerca del 65%. Estos indicadores, pero además, esta escalera que ustedes ven es el aumento que ha tenido la línea de pobreza desde 1995 hasta el 2002; es decir, es impresionante que en algunas de nuestras regiones estos indicadores resultan, realmente planteándonos, yo diría un desafío, una provocación casi, en el modo como podemos ver el desarrollo regional.

El desarrollo regional ya no es solamente un elemento de equilibrio en el crecimiento; es un elemento que está afectando muy fuertemente a sectores muy importantes del país.

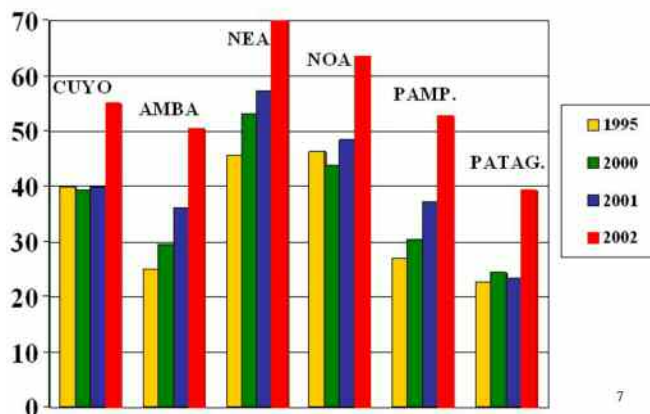
EVOLUCION DE LAS LINEAS DE INDIGENCIA POR REGION, EN % (1995-2002). FUENTE: PNUD



Estos datos que hemos planteado acá, es para llamar la atención sobre, yo diría, de qué forma este modelo de crecimiento, que en última instancia se ha desenvuelto en las últimas décadas, ha aumentado y ha agravado, en muchos casos, la situación. Por una situación solamente de años y de persistencia, me tocó trabajar en el primer gran trabajo que se hizo "Bases para el desarrollo regional", lo hizo el Consejo Federal de Inversiones, hace exactamente cuarenta años, y esta preocupación que estoy planteando hoy era ya evidente en el año '64 cuando se publicó, yo diría, uno de los trabajos más exhaustivos sobre la situación regional de Argentina.

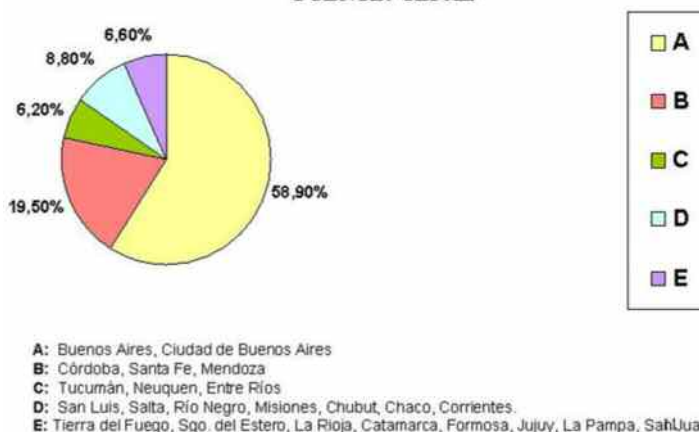
Esto es la pintura, yo diría social. Vamos a ver qué correlato tiene esto con la distribución de la riqueza. En primer lugar, vamos a ver la torta que mide la distribución territorial del producto. Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires tienen el 60% del producto bruto, y si le agregamos Córdoba, Santa Fe y Mendoza, estamos hablando del 80%; y si tomamos las provincias patagónicas, que son las que han crecido en este último período, estamos llegando al 85%. Es decir, el resto de las provincias de Argentina tienen esta participación en el producto geográfico.

EVOLUCION DE LAS LINEAS DE POBREZA POR REGION, EN % (1995-2002). FUENTE: PNUD



Los datos que vienen a continuación son también preocupantes. Estamos hablando acá de la línea de indigencia que está medida cuando el ingreso no alcanza a la canasta de recursos que necesita comer una familia, y nosotros tenemos nuevamente que nos está pintando regiones como el NEA y como el NOA con datos muy fuertes. Si bien hay que admitir que la Región Pampeana y Cuyo, que podríamos decir que son regiones ricas, estos indicadores nos están dando una cifra de indigencia del 25% de la población.

DISTRIBUCION TERRITORIAL DEL PRODUCTO BRUTO GEOGRAFICO (2000) FUENTE: CEPAL



PARTICIPACION ESTIMADA DE LAS REGIONES EN EL PBG POR TIPO DE CAPACIDADES, EN %. (1)

FUENTE: ELAB. PROPIA EN BASE A INDEC.

	CARACTERISTICAS	JURISDICCION	1953	1980	1993	2000
1	Economía urbana de servicios	Ciudad de Bs. As.	30	28,21	24,26	25,12
2	Economías de gran tamaño diversificadas	Buenos aires, Córdoba, Mendoza, Santa Fe	51,1	50,89	53,46	52,16
3	Uso intensivo de recursos no renovables	Chubut, Neuquén, Santa Cruz, Tierra del Fuego	2	4,02	4,72	5,47
4	Nuevo desarrollo económico	Catamarca, San Luis	0,8	0,95	1,58	1,61
5	Desarrollo Agroalimentario	Entre Ríos, La Pampa, Río Negro, Salta, Tucumán	8,3	8,63	8,02	7,98
6	Economías con severas vicisitudes	Jujuy, Misiones, San Juan	2,7	2,97	3,37	3,23
7	Retroceso productivo y empresarial	Corrientes, Chaco, Formosa, La Rioja, Sgo. Del Estero	5,1	4,35	4,59	4,43

Esta distribución, para bien o para mal, tienen una alta constancia en el tiempo. Por suerte, en esto hemos logrado agrupar, tener datos desde el '53 hasta ahora; es decir, tener casi medio siglo.

La economía urbana, que sería la Ciudad de Buenos Aires, ha pasado del 30 al 25, perdió participación, pero quiero señalarles que de cualquier forma aumentó muchísimo el producto bruto, porque la Ciudad de Buenos Aires sigue teniendo la misma población que tenía en el '53, mientras que el resto de las provincias han crecido.

Las economías de gran tamaño tienen una alta constancia, en el '53 tenían 51% del PBI, en el '80 tenían el 50%, y hoy tienen el 52%, es decir, en cuarenta años se ha mantenido esa estructura.

Aquellas que tenían uso intensivo de recursos no renovables, como es el caso de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, esencialmente las provincias energéticas, en eso se localizó el crecimiento. Pasaron en el '53 del 2% del P.B.I a tener el 5,47%.

El otro sector que creció en este período, son las provincias de Catamarca y San Luis; el resto del país se contrajo en todo este período.

Hubo, incluso, algunas provincias que perdieron participación dentro del sector dos, donde vemos la constancia de las economías de gran tamaño, donde está Buenos Aires, Córdoba y Mendoza; hay algunas de ellas, no obstante, que perdieron participación como Mendoza y Santa Fe.

Y en el grupo de provincias de estructura agropecuaria, perdieron Entre Ríos, La Pampa y Tucumán.

Es decir, no quiero insistir más en este tipo de cifras, pero de cualquier forma, lo que nosotros estamos viendo es que, librado a sus propias fuerzas, el sistema territorial en medio siglo ha mantenido las concentraciones y ha variado muy poco la situación. Si graves eran las situaciones que describíamos en el '50 o en el '60 de un grupo importante de provincias, esas provincias han aumentado esta situación en los últimos años.

PBG PER CAPITA PROVINCIAL RESPECTO DEL PROMEDIO NACIONAL. (1)

FUENTE: ELAB. PROPIA EN BASE A INDEC.

RANGO	1953	1980	2000
+ DE 200 %	Santa Cruz Tierra del Fuego	Ciudad de Bs. As. Santa Cruz, Tierra del Fuego	Ciudad de Bs. As. Tierra del Fuego
DE 150 A 199 %		Chubut, Neuquén	Santa Cruz
DE 100 A 149 %	Buenos Aires, Ciudad de Bs. As., Chubut, La Pampa, Mendoza, Río Negro	La Pampa, San Luis, Santa Fe	Chubut, La pampa, Neuquén, San Luis
DE 50 A 99 %	Córdoba, Chaco, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Neuquén, Salta, Santa Fe, San Juan, San Luis, Tucumán	Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, Mendoza, Río Negro, Salta, San Juan, Tucumán	Buenos aires, Catamarca, Entre Ríos, Córdoba, San Juan, La Rioja, Mendoza, Misiones, río Negro, Santa Fe, Tucumán
- DE 50 %	Catamarca, Corrientes, La Rioja, Misiones, Sgo. Del Estero	Catamarca, Chaco, Formosa, La Rioja, Misiones, Sgo. Del E.	Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy, Salta, Sgo. Del E.

PARTICIPACION ESTIMADA DE LAS REGIONES EN EL PBG POR TIPO DE CAPACIDADES, EN %. (2)

FUENTE: ELAB. PROPIA EN BASE A INDEC.

	1	2	3	4	5	6	7
PROVINCIAS QUE FUERON PERDIENDO PARTICIPACIÓN	Ciudad de Bs. As.	Mendoza Santa Fe	-	-	E. Ríos La Pampa, Tucumán	San Luis	Corrientes Chaco Sgo. Del E.

Podemos ver esto también, no ya solamente por el Producto Bruto, sino qué es lo que ha pasado en el P.B.I per cápita, es decir, cómo se distribuyó esto.

Sobre una línea, que prácticamente, no sé si se alcanza a ver, divide, tenemos un grupo de provincias con bastante constancia, que tienen un P.B.I per cápita mayor que la media nacional, y tenemos un grupo de provincias que tienen cuatro veces menos de P.B.I per cápita en los distintos productos.

Es decir, ya no es solamente el monto total agregado, sino que visto a través de la riqueza generada por cada persona, terminamos en un año 2000 en el que los índices de la Ciudad de Buenos Aires o Tierra del Fuego son de 200, mientras que los de Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy son de 50, es decir, hay cuatro veces más de asimetrías en la distribución del P.B.I per cápita.

Entonces, este elemento en el cual estamos viendo una distribución general de la riqueza, se expresa a nivel de P.B.I per cápita, y además, lamentablemente, podemos ver algunas provincias que en todo este período, es decir, en los cincuenta años, fueron perdiendo participación como Jujuy y Mendoza, Salta y San Juan, y un grupo muy importante de provincias que perdieron participación, sea en el período '50 - '80 o en el período '80 - 2000.

Es decir, digamos, no quiero dar la idea que el crecimiento implica homogeneidad; en todos los países del mundo el crecimiento es heterogéneo, pero una de las capacidades que puede tener el sector que crece, es arrastrar el crecimiento del resto. El riesgo es cuando esto realmente no ocurre y, entonces, se van acumulando diferencias.

PESO DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS EN ARGENTINA COMO PORCENTAJE DEL PBG.

FUENTE: ELAB. PROPIA EN BASE A DATOS DE CEPAL



Acá hemos visto simplemente, lo que podríamos decir, la producción global, el producto bruto. Aquí tenemos un dato que es inquietante: esta curva, a nivel nacional, mide la importancia que tienen los sectores medios, es decir, la suma del sector primario y secundario; es decir, lo que es agricultura, lo que es minería, lo que es pesca, más todo lo que es manufactura.

Esto, que en la Argentina tuvo valores superiores al 50%, hoy tiene un valor global inferior al 33%. Es decir, la estructura productiva de la Argentina, podríamos decir que cada tipo que trabaja en tareas productivas, tiene detrás, en el sector servicios, dos personas trabajando en el otro.

Esto que era uno a uno en buena parte del crecimiento argentino, sufre una mutación y uno podría decir: señores, esto corresponde a lo que está ocurriendo en los países centrales, en los que se produjo una derivación hacia los servicios, lamentablemente ustedes lo saben mejor que yo, hemos visto retroceder nuestros servicios y esta ampliación de los servicios es una ampliación de servicios, yo diría, rutinarios, de servicios a las personas, de servicios de muy baja productividad.

PESO DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS (PRIMARIO Y SECUNDARIO CON MINERÍA Y PETRÓLEO) COMO PORCENTAJE DEL PBG.

FUENTE: ELAB. PROPIA EN BASE A CEPAL

PROVINCIA	1980	1993	2000
Chaco	36,5	30,4	26,7
Corrientes	47,6	34,6	30,7
Formosa	34,6	30,8	26,6
Misiones	49,0	35,1	33,0
San Juan	40,9	38,7	32,4
Sgo. Del Estero	42,8	28,3	26,2
Tucumán	42,6	29,9	26,8
Chubút	46,1	42,3	46,9
Neuquén	41,6	46,5	58,2
San Luis	43,3	55,6	54,5
Catamarca	40,0	35,5	44,8 ²

Ahora, esta situación, señores, cuando la leemos a nivel de las provincias, encontramos elementos que son realmente llamativos. Mientras que tenemos provincias como Chubut, Neuquen, San Luis, que siguen teniendo más del 50% de sectores productivos, encontramos provincias como Santiago del Estero, como San Juan, como Formosa con 26%. Es decir, el sector productivo alcanza apenas un cuarto de la producción total y el sector manufacturero, en estas provincias, es menos del seis o el siete por ciento.

CAPACIDADES PARA CRECER.

(%)

FUENTE: ELAB. PROPIA EN BASE A INDEC, CEPAL, BCRA y Sec. de Hacienda.

	JURISDICCION	POB.	PBG	EXPO	INV. BRUTA	RECAUDAC	INV. EN INFRA.	GASTO C+T	GASTO I+D
1	Ciudad de Bs. As.	7,6	25,0	1	22,6	24,5	22,7	28	28
2	Buenos aires, Córdoba, Mendoza, Santa Fe.	59,3	53,2	72,3	50,5	58,7	55,9	51	51
3	Chubút, Neuquén, Santa Cruz, Tierra del Fuego.	3,3	4,9	12,4	14,5	3	7,3	3	3
4	Catamarca, San Luis.	1,9	1,6	3,1	2,6	1,2	0,5	3	3
5	Entre ríos, La Pampa, Río Negro, Salta, Tucumán.	12,2	7,9	6,7	6,5	7,5	10,1	8	7
6	Jujuy, Misiones, San Juan.	6,1	3,2	2,1	1,8	2,3	2,0	4	4
7	Corrientes, Chaco, Formosa, La Rioja, Sgo. Del Estero.	9,7	4,2	2,2	1,6	2,8	1,4	3	3

Es de suponer que una situación de este tipo, sin duda, debe estar produciendo un efecto muy de encadenamiento, muy fuerte, que en alguna medida intentamos pintarlo en algo que llamamos en el cuadro, capacidad para crecer, y que agrupa por tipo de, nosotros tenemos la Ciudad de Buenos Aires, que prácticamente es un tipo de sociedad urbana, Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, que son las grandes provincias diversificadas; luego Chubut, Neuquén, Tierra del Fuego, que son las energéticas, las nuevas; en crecimiento Catamarca; y las que tienen problemas serios, como Entre Ríos, La Pampa, Río Negro, Jujuy, Misiones, San Juan; y en situación crítica: Corrientes, Chaco, Formosa, La Rioja, Santiago del Estero.

Si leemos el cuadro, es muy pesado para leer el cuadro, pero voy a tomar solamente, si ustedes son tan amables de seguirme, es que si tomo la zona central, la zona de La Pampa; tomemos primero la Ciudad de Buenos Aires, tiene el 7.6 de la población, pero tiene el 25% del producto, tiene el 22% de la inversión, y el 24% de la recaudación, tiene el 22% de la infraestructura, podríamos decir que este sitio está equilibrado.

Lo mismo pasa con las cuatro grandes, 59% de la población, 56% del P.B.I, el 72% participa en las exportaciones, el 50 de la inversión privada bruta, el 58% de la recaudación.

Si pasamos entonces ahora, a lo que ocurre, y pongo en el séptimo lugar, donde está Corrientes, Chaco, tiene el 9,7% de la población, tiene el 4,2 de productos geográficos, es decir, la mitad de su población participa solamente en el 2% de las exportaciones, tiene el 1,6 de la inversión privada, tiene el 2,8 de la recaudación y el 1,4 de la inversión en infraestructura.

Esto nos está demostrando las enormes dificultades que tiene ya, en valores muy vinculados a la capacidad de crecer, que es, en última instancia, cómo invierte el sector privado, cómo se invierte en infraestructura, cómo se gasta en investigación científica y tecnológica. Prácticamente el grupo de las provincias ricas absorbe el 80% de los gastos en investigación y desarrollo.

Entonces, tenemos no solamente los datos que hemos puntualizado, sino que tenemos, por otro lado, también, que aquello que podríamos saber cuál es la capacidad autónoma de crecimiento, está, también, profundamente debilitada.

ESTRUCTURA EMPRESARIAL DE LAS EXPORTACIONES.

FUENTE: ELAB. PROPIA EN BASE A DATOS DE CEPAL

Y hay un dato para cerrar esta serie de información: la estructura empresarial de las exportaciones. Hay una serie de provincias, estas que hemos visto, con un bajo nivel de exportaciones, en las que hay solamente diez empresas medianas, grandes que exportan y hay menos de cien PyMEs que exportan.

Es decir, la estructura productiva se ha ido achicando, el sector productivo se ha ido achicando, a nivel de cada una de estas provincias, y que constituye un factor que gravita muy fuertemente en la dificultad para crecer.

PROVINCIAS CON 10 O MENOS EMPRESAS GRANDES EXPORTADORAS	PROVINCIAS CON MENOS DE 100 PYMES EXPORTADORAS
Catamarca	Catamarca
Chaco	Chaco
Corrientes	Corrientes
Formosa (1)	Formosa
Jujuy	Jujuy
La Pampa	La Pampa
La Rioja	La Rioja
Misiones	Chubút
Neuquén	Neuquén
Rio Negro	Entre Ríos
San Juan	San Juan
Santiago del Estero	Santiago del Estero
	Salta
	San Luis
	Santa Cruz
	Tierra del Fuego

Creo que me he ido un poco ya del tiempo, quiero solamente cerrar esto con lo siguiente: por una parte, el grado de concentración se mantiene, las asimetrías aumentan, el sector primario y el sector industrial pierden participación en una buena parte de las provincias. En las provincias que se produce esa contracción del sector industrial, son las provincias, también, que se achica su P.B.I per cápita. Esto nos lleva a pensar que es absolutamente necesario una acción deliberada, si queremos actuar sobre la situación de estas provincias.

Creo además, que es necesario señalar que no es solamente un aspecto económico; creo que hay que tener en cuenta que existen elementos que refuerzan estos desequilibrios que son económicos, que son tecnológicos, que son sociales, que son culturales. Frente este problema, que es prácticamente una situación compleja, requiere también acciones que tomen en cuenta el hecho que este no es solamente un problema económico, es un problema institucional, es un problema cultural, sobre el que es necesario actuar. Y la experiencia de los últimos años en la Argentina, está demostrando que si no invertimos en el cambio, vamos a tener que subvencionar el atraso.

La situación creo que es buena para iniciar este proceso. Existen más de 500 procesos de desarrollo local donde la gente, con los actores locales, ha comenzado a hacer cosas. Hay una serie de sitios del interior donde se están dando procesos que solemos llamar como "mejora de la competitividad territorial", y esto se está produciendo, en alguna medida, como una reacción de la gente frente a la crisis.

Entonces, creo yo, lo que nos contaba recién el Secretario, está demostrando una inquietud desde el punto de vista de cómo lograr una integración mayor física del territorio. Creo que queda por delante una acción sistemática por realizar si queremos tomar este problema. Muchas gracias.

Juan Moravek:

Bueno, muchas gracias, doctor Domecq. Me han pasado aquí un mensaje, de que sea brevísimo. Ustedes saben, los que me conocen, que suelo no serlo, pero he tomado nota de algunas propuestas y afirmaciones hechas por el Ingeniero López, y de la contundencia, diría, y de la gravedad del diagnóstico que describe el informe de CEPAL y PNUD, y voy a tratar de hacer cuatro o cinco reflexiones en que me parecen centrales.

La primera de ellas es que creo que en muchas provincias de la llamada periferia argentina, no estamos frente a una crisis productiva, estamos frente a un sistema que ha dejado de operar. La persistencia en el subdesarrollo y la persistencia de algunos fenómenos de carácter institucional, social y productivo, están denotando que hay una paralización del sistema.

Esto, qué quiere decir? Esto quiere decir que algunas regiones y provincias han perdido su capacidad de recrearse y que se requiere una acción externa para modificar la situación imperante. No sé si observamos las cifras que ha dado aquí, si tuviéramos tiempo de analizarlas más a fondo, veríamos que desde el sector productivo hay una imposibilidad de incorporar tecnología, de incorporar inversión, de inserción en nuevos mercados; o sea, tenemos un sector privado que está, de alguna manera, estratificado y congelado, por supuesto, con sus excepciones, pero en líneas generales el sector privado por sí no puede modificar su situación actual ni puede tener una mayor participación en la formación de los productos de las provincias.

Y, por el otro lado, vemos que las instituciones públicas se han ido deteriorando. Es decir, ya no se puede hablar de calidad institucional en algunas provincias, sino, yo diría, de una gravísima crisis institucional que se manifiesta, además, en algunas expresiones políticas que no hacen falta mencionarla, pero que grafican muy claramente cual es esta especie de atraso cultural y de atraso institucional, lo que impide la producción de bienes públicos de calidad que pudieran impulsar un proceso de cambio.

No hay posibilidad de crear una buena educación, de crear sistemas tecnológicos importantes, no hay forma de asegurar sistemas de justicia, salud y educación, que son bases ineludibles de cualquier proceso de cambio y de desarrollo.

Por lo tanto, lo que surge como conclusión, y esto créanme que yo no tuve el menor intercambio de palabras con el Ingeniero López antes de su exposición, pero lo que está claro es que el país debe tomar conciencia de esta marginación o exclusión de gran parte del país y que se requiere un esfuerzo generalizado de la sociedad y de todos los sectores que, de alguna manera, deben involucrarse en un proceso que tiene características, como he dicho, culturales, institucionales, productivas, educativas, de salud, etc.

El esfuerzo a realizar excede claramente la sola responsabilidad del Estado como gestor del desarrollo.

Ayer, el ministro Lavagna, con muchísima habilidad y claridad, habló de un figura, y dijo: en la Argentina el Estado era el centro y había como radios ocupados por distintos sectores de la sociedad que demandaban; y ahora el Estado se ha corrido y ha puesto en el centro la sociedad y la sociedad debe asumir su responsabilidad y el Estado sigue siendo un actor importantísimo, pero es obvio que la sociedad debe asumir un rol importante.

Lo que significa que el país requiere un sistema de corresponsabilidades para hacer frente a este problema. Se trata, nada más y nada menos, que de extender la frontera interior. Estamos, creo, convocados a una gesta nacional, y no es un gran término, que es incorporar a la mitad del país a la vida nacional, al desarrollo, a la creatividad, al trabajo, a la producción; y esta es una tarea de todos.

Y, por lo tanto, quiero decirle, señor Secretario, que mucho antes de esta Conferencia, hace unos meses ya, la Junta Directiva de la Unión Industrial Argentina y su Comité Ejecutivo han decidido promover el funcionamiento de un Foro para el Desarrollo Regional, en sede de la Unión Industrial Argentina y de las Uniones Industriales provinciales que la integran, para reunir a los distintos sectores de la sociedad que deben involucrarse en el desarrollo regional, invitando a los distintos sectores productivos, del empresariado, de la cultura, a las universidades, a los legisladores nacionales y, por supuesto, a los gobiernos provinciales, para que entre todos hagamos un enorme esfuerzo, de reflexión, de diálogo, con capacidad de propuestas concretas para acompañar el esfuerzo del gobierno nacional que, indudablemente, tiene un rol importante que cumplir.

Pero creo que interpreto claramente la vocación del Comité y de la Unión Industrial al decirle, señor Secretario, que usted puede decirle al Presidente que los industriales argentinos van a hacer una convocatoria nacional, van a realizar un esfuerzo sistemático con visión sistémica acompañando los esfuerzos del sector público, porque el tema a llegado a niveles tales de deterioro que requiere de este esfuerzo generalizado de la sociedad.

Finalmente, quiero señalar que el mayor costo no reside en el esfuerzo que debe hacerse de inversión y de apoyo a la actividades productivas. El mayor costo reside en la inacción. Resulta mucho más caro financiar la pobreza y el estancamiento y el status-quo, que financiar el cambio. Y, finalmente, cuando uno solamente se dedica a financiar lo necesario para paliar los problemas más graves, esto no tiene retorno, no tiene retorno. Lo único que hace es consolidar las estructuras culturales y políticas que hoy presenciamos en algunas jurisdicciones y, por lo tanto, es la peor inversión que podemos hacer.

Tenemos que agudizar nuestro esfuerzo y nuestra imaginación, nuestra capacidad de iniciativa y juntar el poder del Estado junto con la iniciativa privada para iniciar procesos de cambios y no seguir alimentando la consolidación de estructuras políticas, culturales y productivas, que lo único que generan es atraso y pobreza.

Y, finalmente, la última consideración, es que se ha hablado en los últimos 15 años del famoso costo fiscal de todos los esfuerzos. Es decir, se ha introducido en la sociedad argentina esta concepción de que todo esfuerzo que se hace en las áreas marginales o subdesarrolladas del país, es un costo que tiene que pagar el país rico por el país pobre. Esta es la visión lamentable, se inventó el concepto del costo fiscal, no digo que no lo haya, no digo que todo lo que se hizo en algunos sistemas haya sido magnífico, pero esta limitación intelectual, esta concepción limitativa del esfuerzo, es grave.

Saben en dónde reside el costo real del país? Si nosotros tomamos en cuenta que la economía global se orienta en forma cada vez más acelerada a lo que se denomina la economía del conocimiento, que no es más ni menos que la conformación de distintas organizaciones o estructuras llamadas inteligentes, que no son las que saben sino las que aprenden, y uno contempla la situación de estas provincias, uno dice: bueno, diablo, cada día que pasa el rezago y la estatificación se agravan y, por lo tanto, el mayor costo que tiene hoy Argentina, es que está eliminando de la creatividad, del sueño, de la voluntad de organizar y de emprender, a la mitad de su población. O sea que está eliminando al único recurso valioso, real de cualquier economía, que es el componente humano de los procesos. La Argentina, por distintos motivos, ha logrado marginar a la mitad de su población. Y aquellos que conformamos el sistema productivo hemos perdido la mitad del mercado interno; o sea, que el resultado es absolutamente desastroso.

A esto debe apuntar la toma de conciencia, el cambio de actitud de la sociedad en su conjunto e iniciar, lo más rápidamente posible, con vocación nacional, con vocación patriótica y, además, con las ganas de recrear un país equilibrado e iniciar un proceso, como les digo, generalizado, en común, para lo cual la Unión Industrial Argentina se ofrece como facilitador e impulsor de este proceso. Muchísimas gracias a todos.

Locutor:

Le damos las gracias al Ingeniero José Francisco López y al Doctor Roberto Noel Domecq.

Cómo priorizar las inversiones en infraestructura en función de su impacto en la Producción

Locutor:

Permanece en la mesa el Doctor Juan Moravek, a escuchar: Cómo priorizar las Inversiones en Infraestructura en función de su impacto en la Producción, disertación a cargo del Ingeniero Máximo Fioravanti, presidente de Excel Consult S.A.

Juan Moravek:

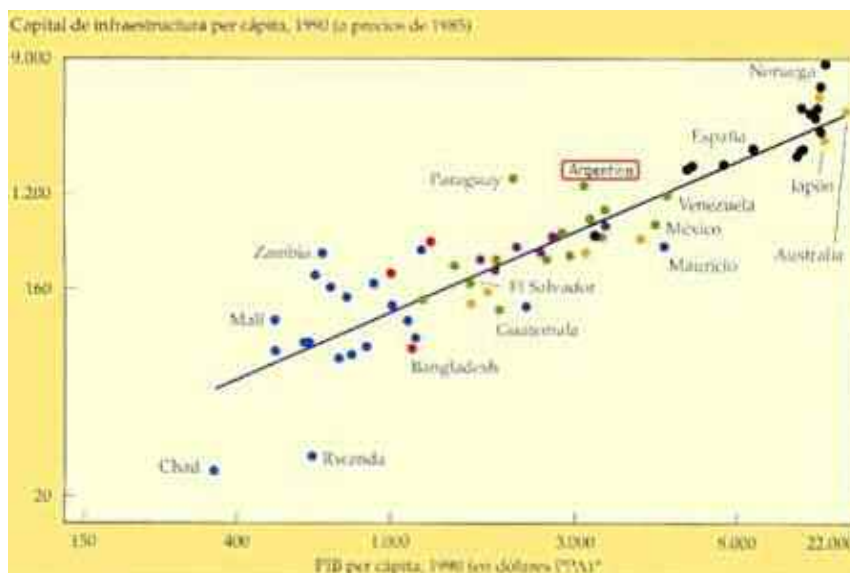
Vamos a escuchar ahora al Ingeniero Fioravanti. El Ingeniero Fioravanti es Ingeniero Civil, con especialidad en construcciones, diplomado en la ciudad de Buenos Aires; ha hecho distintos estudios de postgrado y tiene una larga trayectoria académica, de consultoría y empresarial, el currículum es muy profuso, está a disposición de ustedes, de modo tal que pasamos inmediatamente a escuchar la exposición del Ingeniero Fioravanti.

Ing. Máximo Fioravanti:

Buenos días a todos. Quisiera agradecer a la Unión Industrial Argentina, la posibilidad de compartir algunas reflexiones, el hecho del desarrollo integrador, que es una ardua tarea, esta de la discusión de este tema, habida cuenta de las dificultades de los argentinos para, de alguna manera, consensuar.

Hace algunos años FIEL, a instancias de la Cámara Argentina de la Construcción, preparó un trabajo bastante interesante o muy interesante, sobre la infraestructura. Entre las conclusiones, se puede citar una preminente, que establecía que las tasas de retorno de la inversión en infraestructura eran muy altas, mucho más altas que muchos sectores de la economía, pero había algunas condiciones para que esto fuera así, quizás le da título a esta charla, en cuanto a que las obras debían ser priorizadas de manera especial y, además, no sólo qué hacer, sino también importa mucho el cómo; es decir, con qué eficiencia se ejecutan esas obras.

La incidencia de la infraestructura en el nivel de vida es importante y este gráfico, aunque relativamente antiguo, porque tiene casi nueve años, de un trabajo que hizo el Banco Mundial, es demostrativo de cómo existe una interrelación importante entre el nivel de vida y la inversión en infraestructura. Ustedes ven que la Argentina está ahí en el promedio, pero, como ya se señaló, hay diferencias muy importantes según las distintas regiones, algunas la aproximan a la nube de puntos negros del primer mundo y, en cambio, hay otras regiones que se aproximan a las nubes de puntos azul, que corresponden, en buena medida, a los países de África.



Servicios públicos en los que es posible establecer una gran competencia.
Las inversiones las debe decidir el mercado
(ej.: Transporte automotor de cargas o de pasajeros)

Reglamentos sobre la seguridad, las cargas máximas y los galibos
Tarifas máximas

Servicios que paga directamente el usuario, pero que resultan ser monopolios o cuasi-monopolios, por las características intrínsecas a la prestación del servicio o de su tecnología. Las inversiones las decide el prestador dentro del contrato.
(ej.: Generación eléctrica, teléfonos, rutas por peaje)

Marcos regulatorios; Contratos de Concesión
Estandares del servicio y Tarifas máximas

Servicios en los que no conviene que el pago sea realizado directamente por el usuario, son monopolios naturales o que financieramente resultan deficitarias porque las economías externas a cada proyecto no pueden ser apropiadas por el prestador. Las inversiones las debe orientar o decidir el Estado
(ej.: Ferrocarriles de Carga, Caminos, Riego y Control de Crecidas)

En una concepción moderna o una visión moderna, la infraestructura es solamente un eslabón, en realidad, de los servicios públicos. Y en ese sentido, vamos a hacer un breve pantallazo de los tipos de servicios diferentes, para después concentrarnos en alguno en particular, que es donde mayor interés puede tener la priorización de las obras.

Existen los servicios, en los cuales hay una gran competencia. En ese tipo de servicios es el mercado el que, razonablemente, debe decidir la prioridad de las inversiones.

Hay otros casos en los cuales, aún cuando el servicio lo paga directamente el usuario, hay una cantidad de razones por las cuales, en esa presta-

ción del servicio, tiene que tener una intervención relativamente importante y creciente el Estado, en general, el Estado nacional, a través de marcos reguladores o de leyes especiales.

Por último, el sector donde la importancia de la priorización y de la acción del Estado es la más relevante, es en aquellos en que, por diversas razones que están puestas en la transparencia, ya sea porque se trata de monopolios o cuasi monopolios o porque los beneficios no pueden ser apropiados financieramente por el prestador del servicio, necesariamente el Estado tiene que intervenir. Esto son los ferrocarriles de carga, básicamente desde un punto de vista productivo, los caminos y todo lo que hace al manejo del agua, es decir, el control de crecidas, protección contra inundaciones y la contracara, que es el riego.

Nosotros nos vamos concentrar en la priorización de estos sectores.

Qué es lo que ha pasado en la Argentina en las, de cierta manera, en las últimas décadas, pero quizás, más acentuadamente, en los últimos quince años? No para hacer una revisión sino, simplemente, como punto de partida, para ver qué es lo que hay que cambiar para hacer mejor la infraestructura.

Ha habido una insuficiente inversión en las últimas décadas, que ha sido superada, en algunos sectores, a través de la privatización; y, por último, inversiones incorrectas, aquellas llamadas faraónicas o algunas otras que han resultado demasiado caras. No hace falta que yo ponga ejemplos que son ampliamente conocidos por todos ustedes.

Cuáles son las causas que han llevado a todo esto. Por un lado, falta de estrategias; es decir, cada uno de los institutos o de los organismos del estado han actuado separadamente, sin tener lineamientos que los homogeneizaran, falta de capacidad para evaluar proyectos, escasez de proyectos en general o no suficientemente evaluados para la toma de decisiones.

No importa solamente, como decíamos al principio, cómo se priorizan las obras, sino que también importa, después, cómo estas se ejecutan. Y estas, en muchos de los casos, esto debe ser previsto en el momento de evaluar la conveniencia o no de llevarlas adelante.

Por último, una cosa que ha gravitado muy en contra de la infraestructura, que requiere inversiones de una maduración muy lenta, es que se ha usado a las inversiones en infraestructura como ajuste de las cuentas fiscales.

¿ Qué pasó en la Argentina con el Transporte y los Recursos Hídricos ?

ESCENARIO

Insuficiente nivel de inversión en las últimas décadas

Inversiones incorrectas

- Proyectos de dudosa prioridad
- Ejecuciones caras

CAUSAS

- Carencia de estrategias generales y sectoriales de planeamiento, de programas y de proyectos. Inexistencia o debilidad institucional de las unidades de planificación.
- Escasez de proyectos. Ausencia de pautas generales y de metodologías particulares para su evaluación. Falta de capacitación.
- Conducción fragmentada y escasa coordinación a nivel Federal
- Bajos niveles de gestión y control
- Variable de ajuste de las Cuentas Fiscales

Acciones inmediatas

- **Planeamiento Estratégico**
- **Profesionalización de la Gestión**
Reestructuración de los Organismos y descentralización en las formas de Gestión
- **Control**
Redefinición de los objetivos y reestructuración de los órganos

Planeamiento Estratégico - Contenido:

- ✓ Visión Estratégica – Lineamientos Generales
- ✓ Evaluación de necesidades - Información
- ✓ Objetivos estratégicos
- ✓ Prioridades – Estudios básicos de ingeniería
- ✓ Retroalimentación de las estrategias
- ✓ Retroalimentación del desempeño
- ✓ Medición de los resultados

Cuáles son las acciones inmediatas, en las tres instancias. En la primera, para la priorización de las obras, el planeamiento estratégico; en la gestión, no menos importante, la profesionalización de ella a través de la reestructuración de los organismos del Estado y de la descentralización en las formas de gestión y en la ejecución de las obras de infraestructura.

Y, por último, una cosa que ha fallado notoriamente luego de las privatizaciones, que es el control. En general, los organismos del Estado, controladores de la infraestructura, no han sido suficientemente buenos.

Yo me voy a referir principalmente al planeamiento estratégico, porque entiendo que es una de las cuestiones menos desarrolladas en el Estado.

En primer lugar, hace falta la visión estratégica que, poco a poco, se va adquiriendo. Esta visión estratégica, no les tengo que decir a ustedes, que son empresarios, de qué trata, porque en la actividad privada es algo que ya desde hace años que se ha adoptado. El Estado, en cambio, no lo tiene incorporado, no tiene las estructuras ni tiene la gente suficientemente capacitada como para visualizar las cosas de esta manera. Me refiero a las estructuras estables del Estado.

En el tema de la evaluación de las necesidades y un tema no menos importante, que es el manejo y el poder tener la información adecuada, estamos sumamente atrasados. No solamente la información elaborada sino aún la información básica.

Es necesario definir objetivos estratégicos bien concretos. Y, por último, es necesario realizar estudios de ingeniería, económicos, medio ambientales, a los cuales el Estado, en general, es muy reacio de afrontar las inversiones necesarias para todos esos trabajos. Sino es así, es muy difícil establecer razonablemente las prioridades.

Es cierto, ha habido, como en muchas áreas del manejo público, ha habido extralimitaciones. La consultaría, en general, ha resultado un factor de corrupción; eso no quiere decir que el sistema sea malo. En los países centrales en el mundo, esta es la metodología que se utiliza para adoptar las decisiones.

Vamos a ir enseguida refiriéndonos a los principales puntos que acabo de mencionar, pero antes, para tratar de aclarar un poco más esto del planeamiento estratégico, no se trata, en el caso de la infraestructura, de analizar planes a largo plazo, eso no alcanza. Eso hay que hacerlo pero, además, hace falta internalizar en las estructuras del Estado la anticipación hacia el futuro, que no es simplemente proyectar qué es lo que va a ocurrir, sino que es anticiparse al futuro con una visión estratégica.

Tampoco se trata de la programación de obras como han estado haciendo siempre algunas instituciones del Estado. Pienso en este momento en Vialidad Nacional, que programa las rutas a través del tiempo. En función de qué? En función de los tránsitos medios, diarios, anuales, que prevé que están circulando o que van a circular según la información de la que dispone. Pero lo hace absolutamente sin valorar cuál es la mercadería transportada ni para qué sirve ni cuál es el valor estratégico que ésta puede tener. Esto se repite en el resto de las organizaciones del Estado.

No es solamente una evaluación económica. Hay institutos del Estado y hay algunos controles como, por ejemplo, la UPRE, que es la Unidad de Preinversión, donde se hacen estudios, en general, con un sesgo economicista, y hay una ley nacional que instituye el sistema nacional de inversión pública por el cual tiene que pasar todo proyecto de inversión antes de ser consolidado. Sin embargo, eso es un control casi diría expost, todo el proceso anterior estratégico se ve, de alguna manera, soslayado. Es decir, se trata de analizar cadenas de valor, se trata de analizar clusters productivos y la incorporación de conocimiento.

Cuáles serían los lineamientos generales, a mi juicio, para invertir en infraestructura en la Argentina de la próxima década? Primero, el incremento de la competitividad, en algunos casos falta de inversiones que serían necesarias para mejorar; por ejemplo, en el transporte esto resulta evidente, sobre todo para los materiales a granel, como la minería, los granos y otros.

El aumento de las exportaciones, obvio. También la integración nacional, que ha sido suficientemente desarrollada para disminuir la disparidad que existe entre regiones ricas y pobres. Ricas y pobres, en este caso, medidas por la inversión en infraestructura que tiene cada una de estas regiones como activo.



Y hay algunas medidas que son inmediatas, concretas, que producen cambios en este sentido; por ejemplo, las rutas por peaje. Existen dos alternativas: una, es poner una tarifa para que cierre el negocio financiero de cada uno de los corredores viales; eso propende a que las tarifas sean más bajas donde más tránsito hay, en función de que las inversiones no llegan a equiparar esta diferencia. En cambio, las regiones más postergadas tienen tarifas muchísimo más altas, con lo cual entramos en un círculo vicioso.

Qué habría que hacer? Lo contrario; la antípoda sería establecer una tarifa, por ejemplo, promedio cada 100 kilómetros y que haya una transferencia, en un sistema cerrado de recursos de las regiones más ricas a las regiones más pobres, para poder ir equiparando paulatinamente esas diferencias.

La integración regional y el MERCOSUR también ya fue mencionada hace un rato. Y, por último, algunos temas importantes desde el punto de vista social, como son las necesidades a las que se aludió hace un rato. En cuanto a cloacas y agua potable, entre otras, pero la más significativa, y por último, la creación de empleo a corto plazo.

En cuanto a la información, proponemos la creación de un sistema de información geográfica general. Toda la información, que no es suficiente, se encuentra dificultosamente encontrable en algunos organismos del Estado y en instituciones privadas. La idea sería normalizar esta información para que pueda ser utilizada según las

características muy dificultoso y eso origina costos muy grandes e improvisación, posteriormente, en la elaboración de la información y en la toma de decisiones.

Estoy pensando en un sistema en el cual haya una participación privada importante y toda esta información este al alcance en general de los usuarios de todo tipo, los productores a través de la magnífica herramienta que es la electrónica e internet.

En cuanto a los objetivos estratégicos, como decía, no se trata solamente de ver cuáles son las obras que hay que priorizar, sino dos cuestiones adicionales. Una, se refiere al financiamiento; es esencial que las obras, una vez lanzadas, tengan asegurado su financiamiento. Esto, cuando se construyó la red troncal nacional, estaba asegurada a través de impuestos específicos de los usuarios de esa red vial, que luego eran distribuidas a lo largo de todo el país.

Hoy en día esos fondos no existen, pero van siendo paulatinamente suplantados por algunos fondos fiduciarios, como, por ejemplo, el que se mencionó recién para llevar adelante todas las importantes obras de mejoramiento, saneamiento y acondicionamiento de la cuenca noroeste del río Salado.

También importa cómo participa la iniciativa privada. La tendencia mundial es a darle mayor participación siempre a la iniciativa privada, a la participación privada.

¿Cuál es la función del Estado primordial, y forma parte del planeamiento estratégico? Es definir quién de los dos, el Estado o el privado, es el que está mejor preparado para asumir determinados tipos de riesgos. Y eso, de alguna manera, determina el tipo de contrato, de concesión o el tipo de servicio que es necesario implementar.

Voy a centrarme, porque es muy vasto esto de la infraestructura, voy a centrarme en el tema de los ferrocarriles, porque creo que es un tema muy relevante, muy significativo, para la producción, y creo que es, quizá, el que más atraso tiene en las inversiones en materia de infraestructura de transporte.

Si bien la parte más útil de la infraestructura ferroviaria fue ya concesionada, lo que queda, digamos, es ya un remanente de poca utilidad. Fue recibida por los concesionarios en pésimas condiciones; condiciones que se fueron deteriorando, salvo mesetas o cuestiones puntuales, se fue deteriorando durante cincuenta años.

Vamos a tratar de centrar un poco más la cosa. Desde el punto de vista productivo, lo que importa más es la carga. Mi visión de los pasajeros de larga distancia en materia ferroviaria, es que es subsidiaria de las mejoras que se hagan en infraestructura en vías para carga. La extensión de la Argentina y la poca densidad de tránsito que hay en general de pasajeros, no amerita inversiones, salvo para corredores muy específicos, como podría ser un tren a Rosario o, eventualmente, a Mar del Plata, no amerita inversiones específicas para los pasajeros de larga distancia.

La larga distancia compite con el avión, de manera tal que nos quedan los pasajeros del área metropolitana de Buenos Aires. Con respecto a eso, lo que yo pienso es que tanto los ferrocarriles de pasajeros del área metropolitana de Buenos Aires, como todo lo que hace al transporte del área metropolitana, debería ser manejado por una autoridad del transporte metropolitano, como hacen las ciudades más desarrolladas del mundo. El paradigma, yo diría, que es París, pensando en el mundo latino que lo hace de esta manera, y puede manejar con regiones de larga tradición, que son como un centenar de los alrededores de París y puede manejar perfectamente su problema de transporte.

Entonces, centremonos en el tema de la carga.Cuál es la situación actual luego de las privatizaciones? Los resultados desde el punto de vista de la explotación son más o menos razonables, algunas concesiones han funcionado mejor que otras, sin embargo, no ha dado suficiente rédito la concesión como para que se hagan inversiones significativas, con lo cual las vías y, en general, todo lo que es servicio ferroviario, sigue en mal estado.

La participación en el mercado de transporte de ferrocarril de cargas, es del 8%. Como para que ustedes tengan una idea hay un amplio abanico en el cual Estados Unidos tiene el 42% de participación. Hay una competencia desleal efectiva del automotor y, además, hay una cuestión no resuelta, todavía, con conflictos de intereses por el uso de la red, por otros concesionarios o por otros usuarios; por ejemplo, si un productor tiene acciones o participación en alguno de los concesionarios, el productor que hace la competencia de éste ve resentida su participación.

Cuáles serían las políticas, a mi juicio, que habría que seguir?. Una inversión pública significativa, sostenida, explicitada por el Estado, en montos y características. Un control de la evasión impositiva, controles técnicos y controles de cargas de los automotores, para evitar que el sobrepeso destruya las rutas, por un lado, que tienen un costo elevadísimo; y, por otro lado, le hacen la competencia desleal al ferrocarril, que tiene otro tipo de controles y limitaciones.

Por otro lado, habría que hacer un ajuste de los contratos, para mejorar el tema de los peajes cruzados y la prioridad en el uso de la red por otros concesionarios. Es razonable pensar en una mejora de la competitividad y establecerse una meta de participación del transporte ferroviario de cargas, del orden del 24% a alcanzar, digamos, dentro de los próximo siete años.

Cuáles son las inversiones pendientes en materia ferroviaria?. Las vías, las obras de arte en general, que están en estados, ni siquiera homogéneos. Es decir, que un tren que circula en un determinado corredor tiene velocidades variables según cuál sea el tramo; a veces, simplemente, por un puente en mal estado tiene que disminuir notoriamente la velocidad. Por otro lado, hace falta la construcción de desvíos dinámicos, es decir, desvíos en ramales de una sola vía, para permitir el uso de trenes en direcciones contrarias, lo que sino inhabilita o complica la circulación de los trenes.

Hay una grave afectación de la infraestructura ferroviaria por las inundaciones. Para citar las dos más complicadas, se refieren al viaducto de la Picasa, que está totalmente bajo agua, ya hace varios años, y obliga a desvíos totalmente difíciles, encarecedores del transporte de carga por ferrocarril, de Buenos Aires al Pacífico. Otro es, en el sur de la provincia de Buenos Aires, el de Las Encadenadas, que también tiene sus efectos sobre una de las concesiones.

Por último, la renovación y remodelación de playas de carga y un tema sumamente importante que es el acceso ferroviario a los tres puertos principales: Buenos Aires, Bahía Blanca y Rosario. Hay estudiados planes que permitirían perfectamente la inversión en esas obras. Dentro del mejoramiento de las obras figura, en la cabeza, las inversiones sobre el ferrocarril Belgrano Cargas, que citó hace un momento el Ingeniero López.

Con respecto al tema de las inversiones ferroviarias, siempre existe la misma pregunta de que por qué no las hace el mismo concesionario? Bueno, hay alguna cantidad de beneficios, o llamados externalidades, que no son suficientemente evaluadas como para decidir las inversiones en ferrocarril o como para, de alguna manera, darle sustento a las inversiones que debería hacer el Estado. En ese sentido, hay un primer borrador de un manual de valoración de estas externalidades que han realizado los ferrocarriles latinoamericanos, la asociación con la RENFE, que determina cuáles son las principales externalidades y le asigna valores a cada una de ellas.

En el caso particular, traducido esto a la Argentina, con el volúmen de transporte de cargas que tiene en este momento, si se supone que en cualquier transporte por ferrocarril la mercadería llega a través de un camión, que además tiene que haber una carga y una descarga, el ferrocarril tiene un área de competencia a partir de los trescientos kilómetros o doscientos kilómetros, si es que se introducen estas externalidades.

En este cuadro se muestra para estos 8.000 millones de toneladas / kilómetro anuales que se transportan por ferrocarril, demuestran que se produce un beneficio externo de 470 millones de pesos anuales. Esa es ya una cifra que permitiría un monto de inversiones importante para solucionar los problemas que hemos mencionado.

Beneficio con respecto al camión		
	por t-km	para 8.000 millones t-km anuales
Tipo de Externalidad	\$	millones \$
Accidentabilidad	0,017600	141
Ahorro Energético	0,013678	110
Contaminación y Medio Ambiente	0,027280	219
Total \$/año		470

En cuanto a la gestión y control, voy a decir algo muy breve. Creo que deberían ser unificadas todas las áreas de transporte: la vialidad, los ferrocarriles, los puertos y vías navegables y los aeropuertos, que están, en realidad, concentradas, salvo vialidad que permanentemente se escapa de la órbita de Transporte. Creo que debería haber una única Secretaría de Transporte, de la cual deberían depender: el área de planeamiento estratégico, por un lado; los organismos descentralizados de gestión, y, por último, los órganos de control. Todos estos, que deberían estar profesionalizados. Hay un enorme deficit de capacitación en los recursos humanos, que debe ser resuelta para poder actuar adecuadamente en todas estas áreas. Muchas gracias.

Dr. Juan Moravek

Bueno, con la exposición del Ingeniero Fioravanti, este panel ha terminado. Creo que estamos con bastante atraso, de modo tal que creo que vamos a obviar las preguntas y, sin prisa, ni pausa, le vamos a ceder el panel al Ingeniero Luis María Blaquier.

Locutor:

Muchas gracias Dr. Moravek, muy amable, Ingeniero Fioravanti. Mientras se retiran les quiero comentar a los señores empresarios que en sus mesas de trabajo se ha distribuido como es habitual todos los años, una encuesta del diario Clarín, si no las tienen ya las tendrán, las señoritas auxiliares los proveeran de las mismas. Les pido que las completen y las dejen en el mismo lugar, pues les seran retirads por ellas mismas.

Recuperación de tierras inundadas en la Cuenca del Río Salado

Locutor:

Pasamos a tratar, a continuación, "Recuperación de tierras inundadas en la Cuenca del Río Salado". Disertaciones a cargo del Ingeniero Norberto Daniel Corolli, Director provincial de Saneamiento y Obras Públicas del Ministerio de Infraestructura, Vivienda y Servicios Públicos de la provincia de Buenos Aires, por el Ingeniero Hugo Pablo Amicarelli, Subsecretario de Recursos Hídricos de la Nación, y por el Ingeniero Luis María Blaquier, Presidente del Consejo Auditor Honorario del Plan Maestro Integral de la Cuenca del Río Salado.

Ing. Luis María Blaquier

Una breve introducción. En el año 2001, cuando veíamos lo que se caía en pedazos al final del 2001, la Argentina, la Unión Industrial decidió encontrar un proyecto que hace al título de la Conferencia de hoy, que es el Desarrollo Integrador, y dijo, justamente: la cuenca del Salado, un área de las más ricas del mundo, que siete millones de hectáreas están inundadas, produciendo problemas en las poblaciones, en la radicación de la gente, en las industrias, en los productores agropecuarios; esto tiene que ser un punto de unión. Así nació un esfuerzo que se materializó a través de las entidades agropecuarias y la Unión Industrial, y que el Gobernador Felipe Solá lo materializó en un decreto que formó lo que se denomina la Comisión Honoraria Auditora de la Cuenca del Río Salado.

Hoy van a disertar dos de las personas que han intervenido directamente en esta obra, que es el comienzo de un programa que va a llevar, seguramente, no menos de una generación para ser ejecutado completamente. Se estima que debería llevar casi quince años. Tal vez parece increíble que los argentinos estamos encarando ese tipo de obra. Le pediría al Ingeniero Corolli que inicie su disertación.

Ing. Norberto Daniel Corolli

Bueno, muy bien, muchas gracias, Ingeniero. Como bien decía el Ingeniero, el tema de poner en marcha las obras que hacen a la Cuenca del Río Salado es muy importante.

Nosotros les vamos a hablar, o me voy a referir exclusivamente a lo que hace a la recuperación de tierras, que es una de las herramientas, uno de los rubros, en los que el plan ha desarrollado su actividad.

La recuperación de tierras en la Cuenca del Río Salado, obviamente referida a la parte productiva; poder recuperar hectáreas para la producción es de fundamental importancia para esta vasta región de la provincia de Buenos Aires.

La Cuenca del Río Salado se desarrolla en el sector centro y centro noroeste de la provincia de Buenos Aires. Si bien se han incorporado algunos sectores del sudoeste a través de algunas obras ejecutadas por el hombre, podemos decir que la Cuenca tiene algo así como 17 millones de hectáreas, en las cuales se desarrolla entre el 25 y el 30 por ciento de la actividad agropecuaria de la República Argentina. Es por eso que nosotros consideramos que poder recuperar, a través de la implementación del plan, tierras para la producción, es de fundamental importancia para todo el país.



En este cuadro vamos a mostrar, se trata de mostrar aproximadamente cuáles son las hectáreas que de alguna manera están incorporadas a la parte productiva y cuál es la actividad principal que en ella se desarrolla.

La recuperación de tierras en el Salado tiene que ver con la posibilidad de implementar acciones, obras, que nos pongan a resguardo o, de alguna manera, nos eviten riesgos, tanto ante la ocurrencia de fenómenos de exceso como en déficit. Es importante tener en cuenta que no sólo los excesos hídricos producen inconvenientes o afectan al sector productivo, sino también las sequías que han sido recurrentes a lo largo de los años en toda la Cuenca, han contribuido a generar riesgos e incertidumbre en todos los productores de la Cuenca y, en consecuencia, a limitar sus inversiones y a limitar incorporación de nuevas técnicas al sector productivo.



A los efectos de evaluar económicamente la incidencia de las obras, yo no voy a entrar en el análisis económico que lo va a tomar con un poco más de detalle el Ingeniero Amicarelli. Simplemente, quiero decir que se ha dividido, se ha subdividido la Cuenca en distintas regiones agropecuarias. Esas, de alguna manera, están delimitadas o están homogeneizadas a través del punto de vista productivo. Se han identificado, se han caracterizado en función de los sistemas de producción, la caracterización de suelos, etc.; pero, básicamente, como decíamos recién, para tratar de evaluar económicamente las obras que se proponían ejecutar en el plan del Río Salado.

En función de esas áreas, esas regiones agropecuarias, el plan se fijó la pauta de de qué manera, cuáles iban a ser las acciones o las obras para proteger, y qué íbamos a proteger con ese plan de obras.

De los quince millones de hectáreas que veíamos que son productivas en la Cuenca, los fenómenos climáticos tienen una distribución y una afectación no homogénea, pero en general, posibilitan que se genere una rápida recuperación de la tierras. El plan ha propuesto una serie de obras en función de estar a resguardo de un fenómeno o de un evento que se produzca una vez cada diez años. O sea, el riesgo hídrico uno en diez significa que las obras han sido diseñadas para poder evacuar o poder proteger zonas productivas con recurrencia a fenómenos de lluvia de recurrencia de diez años. Esto no significa que no se puedan proteger o que no tengan alguna posibilidad de protección para recurrencias mayores. Obviamente, que protegerla para una recurrencia de diez años significa, de alguna manera, estar protegidas para, en menor medida, recurrencias mayores.

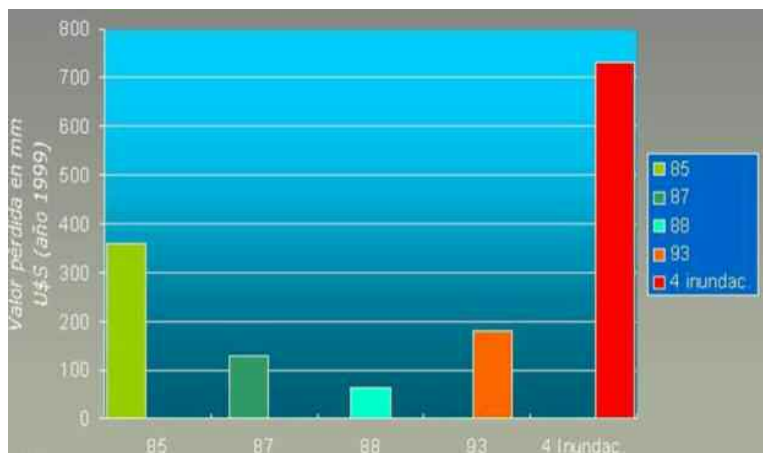
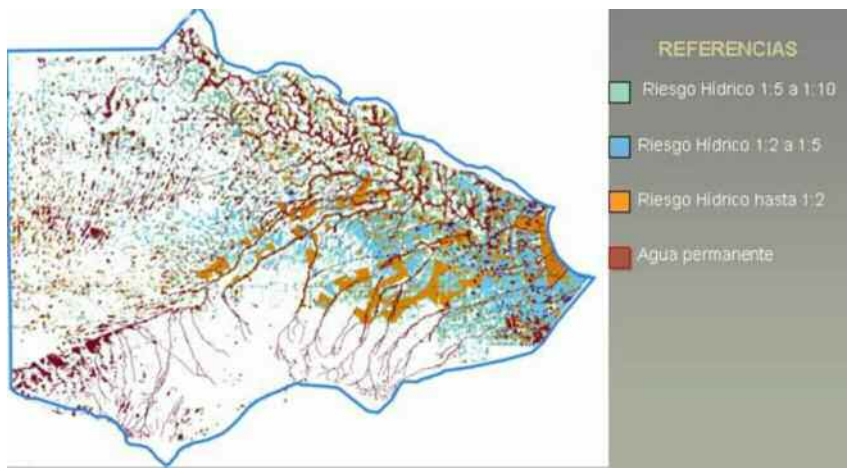
En el cuadro vemos de la superficie de cada una de las Cuencas, cuál es el porcentaje que se protege básicamente con estas obras. Nosotros estaríamos, con la implementación de las obras, protegiendo aproximadamente 5.600.000 hectáreas, que es el 34,99 o 35 por ciento de la superficie de la Cuenca, y esas hectáreas productivas se recuperarían en un tiempo, digamos, de 60 días o un poco más.



Ahora bien, ese mismo escenario, o sea esas obras aseguran que en menos de 60 días se puedan recuperar 1.800.000 hectáreas. Qué queremos decir con esto? Que si nosotros tenemos dos escenarios distintos: uno, el actual, con las obras actuales, y otro escenario, con las obras completas del Plan Maestro, obras donde identificamos las obras primarias o las obras troncales y los canales secundarios, podemos, ante un fenómeno de una

recurrencia de diez años, recuperar 1.800.000 hectáreas en menos de dos meses; y el resto, hasta completar 5.800.000 hectáreas, en algo más de sesenta días. Creo que, básicamente, el concepto fundamental de la recuperación de tierras ha sido desarrollado en este esquema; o sea, las obras están previstas para que se puedan recuperar el 1.800.000 hectáreas en menos de dos meses.

En este gráfico lo que hemos querido demostrar es cuáles son las áreas que están protegidas para los distintos riesgos. El riesgo hídrico 1:2 significa que las áreas que identificamos sombreada con color amarillo, están protegidas para un fenómeno de recurrencia dos años; lo mismo para celeste de 2 a 5 años. Y el sector marcado con verde, identifica las áreas que están o que tiene protección de fenómenos de recurrencia de entre 5 a 10 años. Qué significa esto? Que si nosotros identificamos o sumamos todas las áreas, son todas las áreas que tienen cubierto su riesgo de inundación para una recurrencia de diez años.

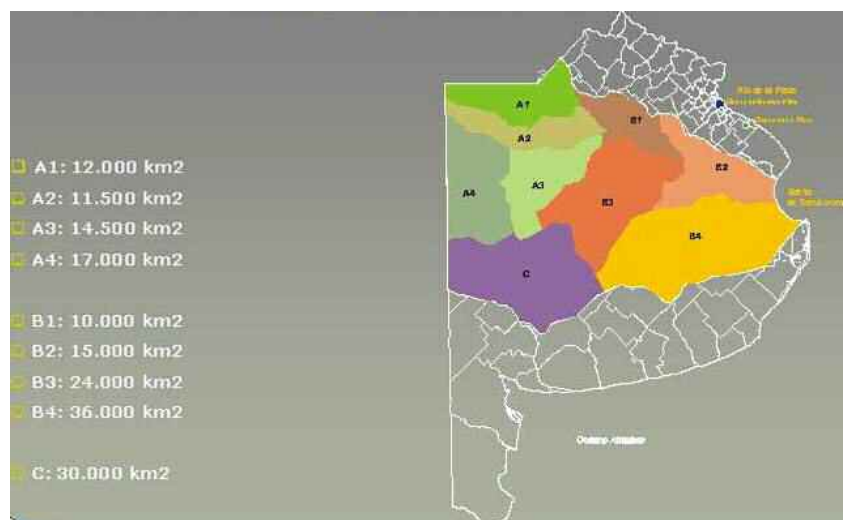


Cuando hablabamos de los fenómenos que de alguna manera se desarrollan en la Cuenca, decíamos que tanto los fenómenos de exceso de las inundaciones como los fenómenos de déficit, generan inconvenientes en el sector productivo. En los últimos años, a partir de la década del '70, los fenómenos que nos han venido sucediendo son de exceso, hemos tenido que luchar arduamente con el tema de las inundaciones. Y, bueno, y un poco hemos traducido, el Plan lo que ha hecho, hemos traducido en pérdidas por inundaciones en las crecidas; vemos ahí en los años '85, '86, '88 y '93; o sea, que las pérdidas acumuladas en todo ese período suman más de 700 millones de dólares.

Lo que vamos a tratar con la implementación del Plan y con la puesta en marcha de las obras, es reducir ese riesgo de inundación y, por lo tanto, esas pérdidas, recuperando no solos sectores productivos, sino también logrando beneficios indirectos como es la recuperación de caminos, vías de acceso y todo lo que, de alguna manera, tiene efecto secundario en la producción.

No me voy a detener mucho en el tema económico, lo va a hacer el Ingeniero Amicarelli a continuación. Lo que sí quería comentarles, como para ir cerrando, es que desde el punto de vista hidrológico y del diseño y del análisis de las obras que se han llevado a cabo en el Plan, se ha dividido en regiones hidrológicas identificadas con su red de drenaje, identificadas con su morfología de suelos, con una serie de factores que hacen al análisis de la parte hidráulica y la definición de las obras.

De ese análisis y de la implementación de los estudios sobre esas áreas, han surgido las obras a llevar a cabo en el Plan Maestro del Río Salado. En cada una de las subregiones se han canalizado obras de canalización, de regulación; creo que de alguna manera, si bien están identificadas, podemos identificar lo que es la subregión A1, la zona de la regulación de Mar Chiquita; lo que es la subregión A3, en la readecuación del canal de Mones Cazón y el canal al sur de la ruta 5; en lo que es subregión A4, con el mejoramiento de todo el sistema del Mercante Jaureche, República de Italia, el sistema de canales; y también en lo que es el corredor del Salado y la zona deprimida del Salado, que es en donde estamos trabajando y estamos poniendo en marcha las obras del tramo inferior del río Salado, así también como en la zona deprimida donde estamos tratando de recuperar el funcionamiento de los grandes canales.



REGION	PROYECTO	TIR	
N.O.	Regulación Mar Chiquita	21.7%	16.5%
	Regulación La Salada		
	Canalización Las Horquetas		
	A2 Cañada San Emilio	16.7%	
	A3 Rehabilitación Canal del Oeste Canal Mones Cazón 9 de Julio Canal al Sur de la RNN°5 Arroyo Saladillo Laguna Municipal de Bragado	17%	
	A4 Ordenamiento Ingreso Río V. Est. Bombeo Hinojo-Las Tunas	22.6%	
CORREDOR RIO SALADO	CN Canalizaciones	32.7%	
	B3N Canalizaciones	36.5%	
	INF Canalización Río Salado Remoción de Puentes Rellenos Agrícolas	1.3%	
ZONA DEPRIMIDA	SUP Canalización Río Salado Rellenos Agrícolas		
	Mejora de Canales 1-2-9-11-12 Ampliación Canal A. Mejora Vallimanca Inferior Sistema Gualicho-Camarones-Castelli Adecuaciones Arroyos Sierras de Tandil	4.6%	

Vemos cuales son, básicamente, un indicador económico, que es la tasa interna de retorno de cada una de las áreas. Vemos que en ciertos sectores, como en el sector o subregión A3 o A1, la tasa de retorno es importante; no así en los sectores inferiores, pero la posibilidad de desarrollar los sectores superiores tiene que ir aparejada con el desarrollo de los sectores inferiores, por lo tanto, creemos que la puesta en marcha de las obras en sectores inferiores contribuye a mejorar toda la regulación y el manejo de las obras del río Salado.

Bueno, Ingeniero, creo que hemos tratado de explicar un poco en qué consiste lo que es la recuperación en tierra, podríamos hablar un poquito más, pero vamos a dejar al Ingeniero que continúe con el análisis económico del plan.

Luis María Blaquier:

Le agradezco, Ingeniero Corolli, y le pido al Ingeniero Amicarelli que haga su exposición.

Ing. Hugo Pablo Amicarelli:

Buenos días, quiero agradecer a la Unión Industrial esta invitación a poder presentar lo que significa desarrollo de la obra de infraestructura ligado con el crecimiento económico y, particularmente, lo vamos a hacer, en detalle, a lo que tiene que ver con la Cuenca del río Salado, pero insertada dentro del plan del gobierno nacional, que es el Plan Federal de Inundaciones de la zona central de La Pampa húmeda, que involucra el sur de la provincia de Santa Fe, sur de la provincia de Córdoba, noreste de la provincia de La Pampa y la zona norte de la provincia de Buenos Aires; involucrando a una de las subregiones del Plan Maestro del río Salado que acaba de comentar el Ingeniero Corolli.

Yo voy a tratar de no ser redundante en algunos conceptos de características de la cuenca, pero algunos voy a comentar en lo que hace, la cuenca del Salado es quizás la que tiene más historia en el tema inundaciones y aquella que ha tenido también mucha historia en iniciativas ligadas al control de las inundaciones.

Las primeras obras relacionadas con el control inundaciones en la cuenca del río Salado, fundamentalmente en la zona baja; datan de fines del siglo pasado, principios de este. Es decir, todos aquellos que han ido a Mar del Plata han cruzado lo que se llaman los canales 1, 2, el canal 9, que son las obras de los grandes canales que fueron hechas en la época que comentaba.

A partir de ahí, las cíclicas afectaciones por inundaciones que ha sufrido la cuenca, que hacen obviamente a la producción, afectaciones de tipo productivas y a las pérdidas provocadas en infraestructura, a las poblaciones pero en la parte productiva; dieron como iniciativa múltiples planes, algunos fueron casi a mediados del siglo pasado, otros alrededor del año '80. Siempre hablando del control del fenómeno de las inundaciones.

A partir del año '97, provincia de Buenos Aires desarrolló este plan, que es el Plan Maestro Integral de la Cuenca del río Salado, con un concepto indudablemente adaptado a los tiempos en que se hizo, más moderno y viendo el problema con la integralidad. Qué significa? No solo un plan de infraestructura, sino, fundamentalmente, lo que hoy se expresa, que este es un proyecto de desarrollo, que a su vez tiene infraestructura. Pero hay una serie de acciones complementarias que hacen que el éxito que pueda tener la ejecución de este plan, tienen que desarrollarse todas estas acciones.

Esta visión integral de la realidad, sus matices de acciones consensuadas a nivel distrital y coordinadas en toda la cuenca, dentro del espíritu del nuevo Código de Aguas, convierten al Plan Maestro Integral en una herramienta estratégica de planificación y administración sustentable de los recursos hídricos, destinada a una de las áreas productivas naturales más importantes del mundo. Ese es el concepto básico.

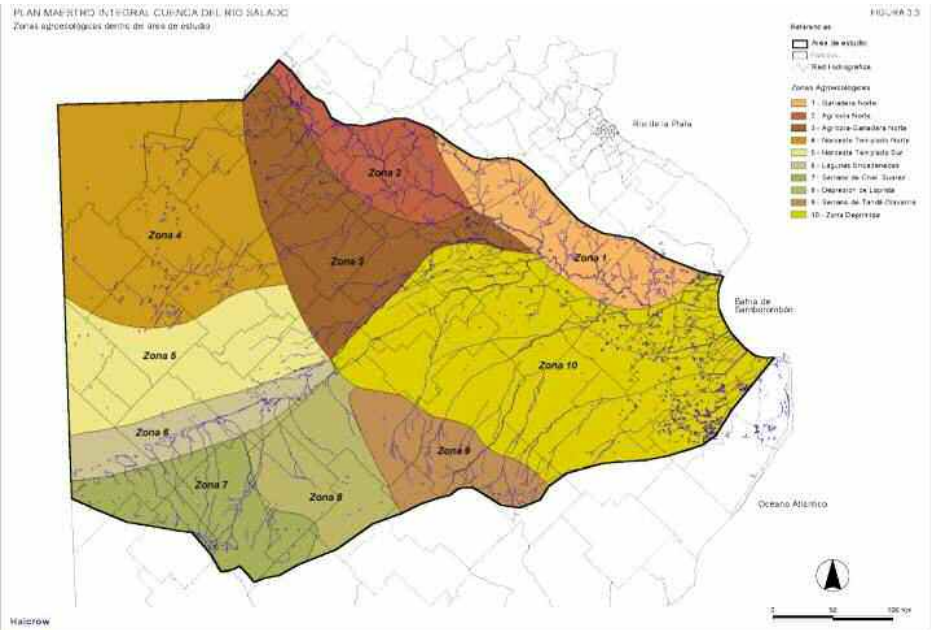
Los objetivos principales: reducir los impactos negativos que tienen las inundaciones y sequías en la economía de la cuenca; mejorar las condiciones económicas de la cuenca mediante el desarrollo sustentable de su potencialidad; preservar y desarrollar el valor ambiental en la cuenca, especialmente sus humedades, sus recursos hídricos, subterráneos y la calidad de sus suelos; y desarrollar lineamientos y formular recomendaciones para la implementación del marco institucional.

Estas son las características básicas de la cuenca que algunas fueron comentadas, indudablemente la extensión hace un poquito más de la mitad del territorio de la provincia de Buenos Aires y, básicamente, el plan contempla acciones del tipo estructural y acciones del tipo no estructurales.

La implementación está definida a qué? Lograr el desarrollo institucional en concordancia con el desarrollo de las obras de infraestructura. Este es un concepto fundamental en el desarrollo de este plan, por que tal como fue comentado al principio, este es un plan de mediano y largo plazo; que fue la complementación del desarrollo de infraestructura y el acompañamiento que tiene que dar el desarrollo institucional, a través de lo que significa la implementación de los comités de cuenca, algunos ya formados, de organismo que tengan que ver con la regionalidad integral del proyecto; como es la comisión que ha creado la provincia de Buenos Aires de seguimiento de este proyecto. Eso tiene que tener un acompañamiento permanente y un crecimiento permanente. Insistimos en la idea que el desarrollo de la infraestructura tiene que ir acompañado con los beneficios, que es lo que vamos a comentar más adelante.

Asegurar la flexibilidad a través de su desarrollo progresivo y por etapas, implementar el desarrollo de las obras de infraestructura sin detrimento de la cuenca aguas abajo o inferiores, procurando la equidad de los beneficios, relacionar la velocidad de implementación con la aceptabilidad social, relacionar la velocidad con la disponibilidad financiera, obviamente, y maximizar los beneficios económicos netos.

Esta es la regionalización que el ingeniero Corolli comentó, en lo que significa las regiones agroecológicas. El plan ha dividido la cuenca en regiones que tengan características climáticas, de suelo, productivas, homogéneas y en esas regiones es en donde ha analizado la evolución económica o medido los beneficios del proyecto.



Superficie Beneficiada por zona Agroecológica			
ZAE	Superficie (ha)	1 en 10 años (%)	Superficie (ha)
1	1.060.904	71.3%	756.425
2	868.698	49.8%	432.612
3	1.884.300	38.5%	725.456
4	2.942.680	23.7%	697.415
5	1.652.990	21.9%	362.005
6	778.530	23.9%	186.069
7	1.183.166	3.2%	37.861
8	1.110.462	3.0%	33.314
9	901.083	1.4%	12.615
10	4.427.882	58.1%	2.572.599
	16.810.695	34.6%	5.816.370

Esto está relacionado, la recurrencia elegida para el desarrollo del plan, que es evitar fenómenos de afectación a 10 años, se traduce para cada una de las regiones ecológicas en un área que se quita de la afectación que figura en la última columna y el porcentaje que esta área establece sobre la superficie total de la región. Es decir, que el beneficio hay que medirlo en la disminución del riesgo. El plan ha considerado disminuir los riesgos de afectación sobre las áreas productivas, los riesgos de las poblaciones que tan frecuentemente se ven afectadas en todas la región y los riesgos de infraestructura.

Los riesgos de poblaciones y los riesgos de infraestructura están de-

finidos con una recurrencia que es superior a esta, por que tienen que ver con los valores a proteger; y el análisis sobre los riesgos productivos se corresponden con los valores de los costos de la infraestructura para llevarlos a valores económicos de rentabilidad.

Acá hemos volcado lo que significa para las distintas producciones; esto es información que tiene que ver con el final de la ejecución del plan que es del año '99, y es muy probable que su actualización nos dé algunos cambios significativos.

Incrementos Directos en el Sector Agropecuario				
Agricultura	Girasol	Maíz	Soja	Trigo
Producción promedio anual, región del Plan Maestro (tn)	1.703.707	3.016.033	1.096.470	3.007.830
Porcentaje respecto del país	28.6%	19.9%	6.7%	22.1%
Incremento de producción promedio anual para 1:10 (tn)	192.857	199.457	65.353	566.631
Incremento de producción promedio anual para 1:10 (%)	11.3%	6.6%	6.0%	18.8%

¹ Estimaciones a nivel del estudio de prefactibilidad (PMI)

Incrementos Directos en el Sector Ganadero				
Ganadería	Tambo	Invernada	Ciclo Completo	Cría
Incremento de producción promedio anual para 1:10 (tn)	12.123	22.639	95.300	27.338

² Primera mitad de la década del 90 (PMI)

Acá hemos volcado los beneficios. Estos beneficios son beneficios económicos, no hay que verlos relacionados en forma tan directa con los valores de mercado y esto un poco al análisis que tuvo el proyecto como definición, que era la posibilidad de la búsqueda de financiamiento externo a través de un crédito del Banco Mundial; y, obviamente, la metodología que hizo para todas las evaluaciones económicas, se hizo con la base que tiene el Banco para desarrollar estos análisis.

Beneficios Promedios Aproximados con PMI implementado totalmente	
• Agricultura	54.98 millones U\$S/año
• Ganadería	89.54 millones U\$S/año
• Tambo	18.44 millones U\$S/año
• Infraestructura	18.52 millones U\$S/año
• Cambio en el uso del suelo	61.40 millones U\$S/año
Total promedio	242.89 millones de U\$S/año

¹ Estimaciones a nivel del estudio de prefactibilidad (PMI)

Acá vamos a hablar un poquitito de la infraestructura. El desarrollo de parte de este plan en la órbita de la provincia de Buenos Aires, que está dentro del Plan Nacional del Control de Inundaciones, tiene que ver con la posibilidad de financiamiento lograda a través de la creación de la tasa del fondo hídrico; que es el aporte que se hace sobre cada litro de nafta súper, que es de 5 centavos, y de 5 centavos de cada metro de gas natural comprimido que se consume. Este fondo que se empezó a integrar a principios, en enero del año 2002, es un fondo fideicomisado en el Banco de la Nación Argentina, son recursos no presupuestarios, y es lo que está permitiendo el financiamiento de todo el plan que acá, en la provincia de Buenos Aires, es una parte, que es la zona de la Cañada de las Horquetas.

Todo el plan significa hoy 750 millones de pesos de inversión a ejecutarse en cuatro años y, por otra parte, colaborar al financiamiento de otras obras de infraestructura hídrica que han tenido que ver con la inundación de la provincia de Santa Fe, donde este fondo está aportando 100 millones de pesos para reconstruir la infraestructura hídrica dañada por las inundaciones de este año, y parte de la ejecución del plan de la Cuenca Baja del río Salado, por parte de la provincia de Buenos Aires.

Acá está el detalle de lo que significa la región A1 del plan, es la Cañada de las Horquetas, todas las obras que figuran en este listado son todas obras que ya han sido licitadas y de las cuales tenemos contratadas la regulación de la Laguna de Mar Chiquita, la conexión de la Laguna Gómez Carpincho, en Junín, y el día sábado se va a firmar el contrato de la primer y segundo tramo de la Cañada de las Horquetas; y queda pendiente el tercer tramo de la Cañada de las Horquetas, en etapa de adjudicación, la regulación de la Laguna de la Salada en etapa de adjudicación y las obras de regulación en el sistema de Laguna de Rocha, Laguna de Gómez, también está en etapa de adjudicación.

19. Obra Regulación Laguna Mar Chiquita

\$30.944.611

20. Canalización Cañada de Las Horquetas. Etapa II – Tramo 1

\$32.655.000

21. Canalización Cañada de Las Horquetas. Etapa II – Tramo 2

\$12.907.578

22. Regulación del Sistema Lagunar Gómez-Carpincho-Rocha. Etapa I (Canalización y Puentes)

\$15.191.678

23. Regulación del Sistema Lagunar Gómez-Carpincho-Rocha. Etapa 2 (Obras de control)

\$12.405.705

24. Canalización Cañada de Las Horquetas. Etapa II – Tramo 3

\$13.143.061

25. Obra de Regulación Laguna La Salada

\$14.726.976

Inversión Total

\$ 131.974.604

Quiere decir que este plan, en el primer trimestre del próximo año, va a estar en una etapa total de implementación, junto con el resto de las obras de las provincias que mencioné, que totalizan 16 obras de inversión, y la inversión que mencioné de 750 millones de pesos.

Convenio con la Provincia de Buenos Aires	
Plan Maestro Integral de la Cuenca del Río Salado.	
1)	Readecuación del Río Salado Inferior.....Licitada
2)	Río Salado Inferior. Puente La Postrera.....Licitada
3)	Río Salado Inferior. Puente El Venado, camino Pila – Chascomús.
4)	Río Salado Inferior. Puente Las Gaviotas.
5)	Río Salado Inferior. Puente en Ruta Provincial 41.
6)	Obras de Regulación y Control en el Canal 15 y Canal 10.
7)	Readecuación de la sección del Canal 15.
8)	Obras de Regulación y Control en el Canal 18.
9)	Puente Camino Alberti - Pia.
10)	Puente Camino Achupallas - Indacochea.
11)	Puente Ruta 51.
Monto Total del Convenio: \$ 240.000.000,-	

Por otra parte, el fondo colabora al financiamiento de las obras de la Cuenca Inferior del río Salado, que forman parte del plan, en ese detalle de las cuales, bueno, ahí figura la readecuación del río Salado, que es una obra que tiene en etapa de adjudicación la provincia de Buenos Aires, y la segunda el río Salado, el Puente La Postrera, que ahí dice licitada pero la obra ya está contratada y en ejecución.

El impacto que se pretende a través de las obras de infraestructura, cumple con los conceptos básicos: por un lado, el tema del empleo; por otro lado, obras que tengan impacto directo en la producción. En ese sentido, hay obras de infraestructura que tienen que ir acompañando el crecimiento económico, fundamentalmente el tema de los servicios. Pero este tipo de proyecto, el que estamos mencionando, que es el Plan del Control de Inundaciones, tiene que ver con el desarrollo; estas son obras que actúan como potenciadores del desarrollo.

El impacto económico en esta cuenca, mejorando las condiciones de seguridad de producción, ese es el objetivo que se busca, es lo que va a permitir un mejor desarrollo y, por supuesto, acentuar los niveles de inversión que hoy está teniendo el sector agropecuario, que son muy importantes. Muchas gracias.

Luis María Blaquier:

Desde el punto de vista de los empresarios, los que tuvimos el honor de ser nombrados por el gobernador para formar parte de la Comisión Honoraria Auditora de la Cuenca del río Salado, nos preguntamos, cuando nos nombraron, cuál es nuestra tarea?

La verdad que era una tarea que estaba delineada en un proyecto que nos había dado el gobernador, que abarcaba ampliamente todo, pero nos dimos cuenta que la principal misión que teníamos era integrar al productor de las distintas especialidades con este programa.

Esto es una tarea que difícilmente se pueda explicar, pero les voy a hacer un simil. Cuando estas obras estén terminadas, cada una parcialmente, va a haber que acordar determinadas actuaciones de compuertas, qué zonas van a seguir inundadas, dándole tiempo a que otras se desinunden primero; y esto, que es la esencia de los Comités de Cuencas, es la principal tarea que debe integrar a una comunidad.

Yo hace unos años. Estaba en misa en Pehuajó y el sacerdote en los ruegos, recuerdo que me impacto mucho, dijo "ruego para que el gobierno entienda el problema de las inundaciones y lo resuelva". Realmente sentía un poco de vergüenza, porque decía: si fuéramos holandeses, ya estaríamos debajo del agua hace muchos años.

Creo que esto ha comenzado a movilizar a una sociedad en pos de un objetivo integrador y hay que ver la cantidad de hechos colaterales que promueve esto. Por ejemplo, el agro y las entidades industriales estaban, digamos, apartadas; gracias a esto ya se comenzaron a hacer reuniones de los presidentes de las entidades para conocer cómo avanza la acción de cada uno de sus delegados en este comité.

Esto ha permitido integrar, y yo me alegro mucho de tener presente acá al Presidente de la Sociedad Rural, justamente son hechos colaterales que integran a una sociedad.

El verdadero valor de este programa, es integrar a una sociedad en pos de objetivos comunes. Y yo espero que el día de mañana, cuando juzguen a esta etapa de la misma forma que nosotros admiramos a los que ampliaron las fronteras agropecuarias, se admire a aquellos que supieron enfrentar el problema de las aguas, que acá lo han mostrado con mucha claridad los números, 6 millones de hectáreas que sufren el problema de las inundaciones, una tasa interna de retorno del 15 %, pero la problemática humana que esto genera y que no se puede medir con los números, es muchísimo más grande.

Hoy tenemos mano de obra desocupada, fábricas de cemento que están trabajando a media capacidad, maquinaria de dragas, etc., que están prácticamente sin utilizar, ingenieros realmente de lujo para proyectar y controlar y ejecutar estas obras.

Señores, esta es una de las obras que puede integrar a una comunidad en pos de un objetivo y no es sólo la provincia de Buenos Aires, acá vienen aguas que provienen de la provincia de Santa Fe, de San Luis, de La Pampa, que están inundando a nuestra patria.

Señores, integrarlos es hacer cosas que a todos nos motiven y que encontremos soluciones para poder hacer de esta sociedad, una sociedad más productiva, más rica y que nos sintamos orgullosos de convivir en ella.

Por eso, realmente pienso que la obra que se está encarando es una de esas obras de un significado social, económico y político tremendo.

Les agradezco vuestra atención, muchas gracias.

Locutor:

Nuestro agradecimiento al panel. Me piden, por favor, que les recuerde a los señores empresarios que en sus mesas de trabajo se encuentra una encuesta del diario Clarín, les pedimos que la completen, luego será retirada por las señoritas asistentes.

Definición de una estrategia energética que optimice el uso de nuestros recursos productivos

Locutor:

Definición de una estrategia energética que optimice el uso de nuestros recursos productivos; este es el título que habrán de desarrollar los panelistas: el Diputado Doctor Arturo Lafalla, Presidente de la Comisión de Energía y Combustibles de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación; el Ing. Jorge Lapeña, Presidente del Instituto Argentino de la Energía "General Mosconi"; el Ingeniero Alejandro Gallina, consultor en energía eléctrica de Main Consulting S.A.; el Ing. Raúl Bertero, consultor en gas natural de Freyre y Asociados S.A.; el Ingeniero Antonio Cadenas, del Centro Argentino de Ingenieros; y será coordinador de esta mesa, el Contador Carlos Peralta, Vicepresidente Primero de la Unión Industrial de Salta y miembro de la Junta Directiva de la Unión Industrial Argentina.

Cr. Carlos Peralta:

Señores, buenos días. Primer punto, queremos agradecerles a los participantes en este panel por la dedicación que han demostrado, el trabajo que nos han hecho llegar, o sea, el tiempo que nos han dedicado y que nos van a dedicar. La Unión Industrial Argentina ha puesto dentro de su agenda el problema energético, demostrando una vez más que no está distraída ante las cuestiones que son fundamentales para el desarrollo y el crecimiento de nuestras empresas y ha constituido este panel que está totalmente capacitado para desarrollar el tema que nos hemos propuesto.

Y, a esos efectos, voy a hacer una breve síntesis de los currículums de los componentes del panel. El Doctor Arturo Lafalla, es abogado, fue Vicegobernador de la provincia de Mendoza, Ministro de Medio Ambiente, Diputado Nacional por Mendoza, Gobernador de la provincia de Mendoza, Diputado Nacional por la provincia de Mendoza y es actualmente el Presidente de la Comisión de Energía y Combustibles de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación; a su vez integra numerosas comisiones que tienen conexión con el ambiente económico y financiero que nos afecta.

El Ingeniero Lapeña, es Ingeniero Industrial de la Universidad de Buenos Aires; consultor especializado en temas energéticos, Presidente del Instituto Argentino de Energía "General Mosconi", ex Secretario de Energía de la Nación durante el gobierno del doctor Raúl Alfonsín, Presidente del directorio de Yacimientos Petrolíferos Fiscales; también fue Subsecretario de Planificación Energética y fue integrante del directorio y posteriormente Presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica.

El Ingeniero Alejandro Gallina, es Ingeniero Electromecánico de la Universidad de Buenos Aires; hizo postgrados en evaluación de proyectos de inversión, economía de la energía eléctrica, perfeccionamiento en energía nuclear, derecho de la regulación; a su vez fue Subsecretario de Energía del Ministerio de Infraestructura, director de la Compañía Administradora del Mercado Eléctrico Mayorista, coordinador del Comité Administrador del Plan Federal de Transporte de Energía Eléctrica, vicepresidente de EXE Ingenieros Consultores, asesor permanente de la Federación Argentina de Cooperativas de la Electricidad y supervisor del departamento de Planificación y Desarrollo de Agua y Energía Eléctrica. Actualmente, se desempeña como consultor independiente en el área de la producción, transporte y distribución de la energía eléctrica, asesorando al Banco Mundial, regulador eléctrico de Guatemala y diversas empresas de la República Argentina; a su vez, es docente, entre otras instituciones, de la Universidad de Buenos Aires, Universidad Austral y del Instituto Tecnológico de Buenos Aires y la Universidad de Belgrano.

El Ingeniero Raúl Bertero, es Ingeniero Civil de la Universidad de Buenos Aires, es master OF Seniors en Ingeniería de la Universidad de Berkley; a su vez, ha sido coordinador del departamento de sistemas regulatorios del Centro de Estudios de la Actividad Regulatoria Energética y profesor visitante de la universidad de California en Berkley, además de numerosos trabajos publicados en Jornal y congresos del país y el exterior. Actualmente está en Freyre y Asociados y es consultor asociado para el análisis técnico, operativo y comercial, con modelos de simulación computacional del sistema de gas natural.

Finalmente, el Ingeniero Antonio Cadenas, es Ingeniero Mecánico y Electricista de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional de La Plata; ha dado numerosos cursos y seminarios técnicos en General Electric de los Estados Unidos, estudios y experiencias de administración y desarrollo empresario en las empresas SADE, SADELMI en su etapa bajo el control de General Electric.

Señores, con esta breve presentación, le dejo la palabra a los oradores que, de acuerdo con el orden del programa, va a iniciar la disertación el señor Diputado Doctor Arturo Lafalla.

Dr. Arturo Lafalla:

Gracias por la invitación, gracias por escuchar. Y una brevísima aclaración, a muy pocos días de terminar mi mandato como diputado y habiendo tenido la responsabilidad de que se mencionara en lo público, les pido que ubiquen las cosas que a continuación diga desde aquel que ha sido parte. No vengo con ninguna realidad revelada, he tenido responsabilidades y me hago cargo de ellas, entonces, el énfasis que puedo poner en lo que diga, les insisto, no viene de aquel que tiene toda la razón y que llega hoy a este querido país, sino en el que ha vivido la última década con intensidad y desde esa humildad mi aporte.

La energía en la Argentina. Rápidamente, hasta 1989, fue considerada un recurso estratégico absolutamente regulado y administrado por empresas del Estado. A partir de 1989, la década que estamos o que concluyó, se la consideró, a la energía y sus productos, un bien de mercado, se desreguló absolutamente éste y tuvimos empresas privatizadas que gestionaron las distintas partes de la sociedad de este de esta actividad.



Cuales fueron los resultados, a mi juicio? En hidrocarburos aumentó la producción. Se sabe que Argentina pasó del autoabastecimiento a exportar; obviamente, la exploración, las reservas y los saldos exportables.

Hubo un mercado con concentrado y oligopolio, hubo altos precios en dólares, fundamentalmente en nafta y gas. Sostengo que, fundamentalmente los combustibles líquidos, pagamos en la década precios por encima del valor internacional.

Que pasó en electricidad? Tuvimos un significativo aumento en la generación, se mejoró el transporte y la distribución, tarifas estables y competitivas, pero el país quebró.

Más del 50% de los argentinos está bajo la línea de pobreza y permítanme recordarles, porque creo que no se puede hablar de nada de lo público en la Argentina hoy, sin tener estos números que les refresco.



Esto es la comparación histórica. La evolución del PBI a moneda constante en pesos, la última década, pero lo ponía para comparar con esto, esto es el porcentaje de argentinos de compatriotas nuestros bajo el nivel de pobreza.

Les señalo el 94, el mejor año de la década, en crecimiento sostenido y en distribución, en estos últimos 8 años triplicamos el nivel de compatriotas por debajo del nivel de pobreza.

Si lo comparan esto, ahí tienen cómo evolucionó este proceso. Y el cuadro que a mi juicio nos tiene que quedar en la cabeza, de la foto dinámica de la Argentina de hoy; las líneas azules son eso, precisamente, bajo el nivel de pobreza, el otro es el desempleo.



Pero, continuemos. La situación hoy en materia energética, qué sostengo? Que la prioridad absoluta es el abastecimiento.

Y esto tiene que ser, a mi juicio, un valor que compartamos y una definición que compartamos todos: en materia energética lo más importante es tener energía, tener energía suficiente y garantía de que vamos a tener toda la que necesitemos.

Obviamente, hay diferentes situaciones en esto. Los hidrocarburos, ustedes saben que en la Argentina tenemos el doble de reservas de gas que de petróleo, se habla de 14, 15 años contra 7 u 8, esto siempre es estimativo, pero también saben que esos son números que vienen bajando.

En gas estábamos arriba del 20, en petróleo arriba del 10, así que el horizonte de reservas, si bien nos da un margen, viene bajando.

En qué situación estamos en materia de electricidad? Tenemos una generación que fue suficiente pero hoy complicada en inversiones, absolutamente estancada en materia de inversiones, tenemos otro tanto con el transporte, un buen diseño que tendió a integrar el país en una sola red que tiene todavía deficiencias importantes.

Y tenemos el sistema de distribución que, como es el último en el escalón, aparece como el más complicado, pero en realidad el complicado es el conjunto.

Cuáles son, a mi juicio, las necesidades inmediatas? Creo que hay que encontrar rápidamente recursos para incorporar el gas boliviano. Esto es, humildemente, a mi juicio, una decisión estratégica de país que significa competir hoy hasta, probablemente con los Estados Unidos, para que el gas de Bolivia quede en el sudcontinente, es decir, quede incorporado, fundamentalmente, a la Argentina para abastecer Brasil y que esto sirva también para reforzar la combinación con Chile, el abastecimiento de Chile que hoy estamos haciendo.

Creo que hay que aumentar rápidamente la capacidad de transporte de gas. Creo que hay que, también, aumentar la cuota de Yaciretá; esto es uno de los recursos que tenemos en el corto plazo y sin recursos cuantiosos, que creo que son posibles de conseguir, como una decisión a tomar y aparentemente en ese rumbo va el Gobierno.

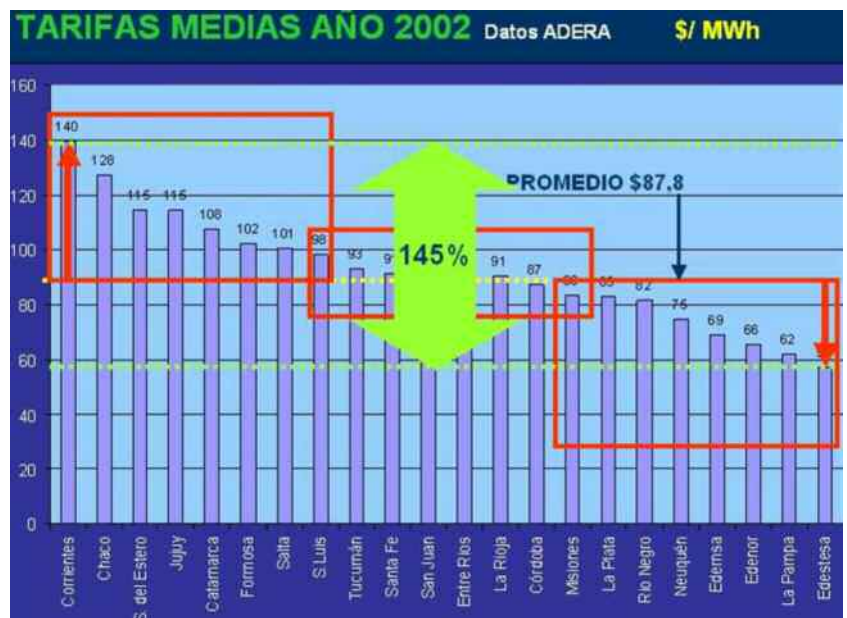
Y hay que continuar insistiendo en el Plan Federal de Transporte Eléctrico que le de seguridad a la red y al sistema.

Esto es en lo inmediato. Y hay que también implementar un plan de ahorro energético similar al que hizo Brasil con importantes resultados; Brasil llegó a reducir el consumo en más del 10% de la energía.

Bien, con la concepción que se manejó el país hasta diciembre del 2001, estas necesidades de recursos se resolvían con el tema de tarifas y un recordatorio que alguno de los sectores de ustedes me dio.

Fíjense, ese cuadro marca el nivel de tarifas de las distintas empresas distribuidoras, haciendo un promedio de las distintas tarifas que originan. Fíjense, que entre el primero y el último tenemos un 145% de diferencia y entonces, esto se los recuerdo a título de que cuando hablemos de tarifas yo les pregunto: qué tarifas?

Cuál de estas tarifas es la que corresponde a la energía del país? Cuál es en la que hay abusos y cuál es en la que es necesario aumentar? Esto es, se los recordaba a los efectos de entender cuál es la complejidad de este tema y cuando los temas son complejos y serios, no se los solucionan haciendo simplificaciones. Las simplificaciones atentan contra la solución del problema, a mi juicio.



Como hoy no es posible solucionar la búsqueda de recursos simplemente con la modificación de tarifas, es que se entró en el proceso de renegociación de los contratos, que así se lo ha denominado. A mi juicio tiene que ser más amplio que los contratos, porque, como ustedes conocen, dentro de la actividad energética hay parte, la generación, por ejemplo, de energía, que no está bajo el régimen de contratos, y debe ser también revisado el sistema para que pueda abastecernos debidamente.

Cuáles son las bases de esa renegociación, o si ustedes quieren y corrijo mi propio power, cuáles son las bases de nuevo sistema? A mi juicio y, fundamentalmente, dos capítulos de bases que hay que tener necesariamente en cuenta.

La primera, hay que hacer una revisión estricta y veraz de los contratos existentes, insisto en lo de estricta y veraz; hay que ver cuáles fueron los incumplimientos y los incumplimientos recíprocos; hay que ver cuál fue la rentabilidad en serio, para aprender del pasado inmediato.

Hay que, también, tener en cuenta el cumplimiento de la Ley de Emergencia. A mi juicio, la formulación simple y sintética, el mandato que la Ley de Emergencia da al Ejecutivo para el sistema es correcto y es lo que hay que hacer.

Por supuesto, un mandato genérico; qué es lo que hay que hacer? Hay que cumplirlo, porque ese mandato el Congreso lo dio hace casi 2 años y no hemos avanzado casi un paso, por lo menos, en las definiciones.

Hay que valorar la situación del país, el cuadro. Si los argentinos no somos capaces de revertir ese cuadro, no hay Argentina, y no es tremendista, no hay y no merece haber Argentina. Un país como el nuestro, con más del 50% de la población que no alcanza a tener el ingreso mínimo y no hablo de la canasta media, el ingreso mínimo, no parece y no puede ser país.

Entonces, los subsistemas, el eléctrico es uno de ellos, tienen que también contemplar la solución de ese tema.

Otro principio, a mi juicio a tener en cuenta y base la negociación, es que la devaluación no genera derecho a nadie, ni a unos ni a otros, y que la renegociación es imperativa. Cuando digo imperativa es como voluntad política de las partes; la única solución que tiene este conflicto es que renegociemos y nos pongamos de acuerdo.

No hacer desde el imperio del Estado o, a mi juicio, de un tribunal internacional. Por eso digo, este proceso de revisión y de reformulación es imperativo en base a la necesidad que tiene el país que se haga y que se haga bien.

El segundo, y acá donde pondría el mayor énfasis, porque, en definitiva, este es el fondo de la cuestión, que son las redefiniciones estratégicas que el país, en su conjunto, tiene que darse sobre su política energética.

El primero, hay que cambiar, recuerdan el cuadrado que les puse al principio, antes del 89, después del 89, se la consideró a la energía un bien de mercado.

Qué significa un bien de mercado? Permítanme una comparación en un producto que es caro en mi provincia, el vino. Si el vino se puede exportar, la totalidad de la producción de vino sería una pena, pero yo lamentaría. Esto es, que el mercado externo nos pague en divisas mucho más de lo que podemos consumir para abastecer el mercado interno, para mi región esto sería bueno y yo no me opondría ni le vendría a proponer al Gobierno Nacional una medida de abastecimiento del mercado interno.

Y tendríamos que pagar el vino más caro o lo exportamos, o cerveza o agua. Y yo esto lo defendería y, repito, no se me ocurriría proponer en el Congreso Nacional una medida regulatoria; todo lo contrario es con la energía, absolutamente todo lo contrario es con la energía.

La energía no es que mientras más consumamos nos va mejor; todo lo contrario, mientras menos consumamos nos va mejor. Podemos no tener vino, pero no podemos no tener energía, estoy diciendo casi cosas de sentido común. Bueno, esto es lo que hay que cambiar, el criterio con el que se maneja el recurso estratégico que se llama la energía y su fuente de generación.

Esto es la diferencia de considerarlo un valor de mercado y entonces creer que, mientras quede plata hay quien lo produce, a saber que es escaso, que hay países que hacen desmanes como los Estados Unidos para poseer fuentes de producción y nosotros no podemos cometer la sonsera y la ingenuidad de tratarlo como si fuese vino.

El petróleo no es vino, el vino es mucho más rico, mucho más placentero; el petróleo es un bien estratégico, el vino no. Esto quiero decir con lo que hay que cambiar.

Hay que saber que hay que invertir en exploración, no solo en las áreas conocidas sino que el país tiene que salir de las seis áreas y conseguir capital intensivo para eso; esta es otra definición estratégica que tiene que ver con aquella definición, permítanme la reiteración, que es saber que no hay país si no hay abastecimiento de energía.

Tiene que haber una conciencia de necesidad de los cumplimientos de los compromisos del Mercosur y acá incluyo, fundamentalmente, el abastecimiento a Chile.

Sostengo que los seis gasoductos que nos vinculan con Chile hacen más por la paz de la región y con nuestro vínculo con Chile, que los 24 tratados anteriores.

Nuestra hermandad con Chile a través de esos seis gasoductos es para siempre, si somos capaces de poner gas ahí para siempre. A esto me refiero con los cumplimientos de los compromisos.

Tiene que haber, a mi criterio, un subsistema único que une a Chile, Bolivia, Argentina, Uruguay y Brasil; hago acá referencia con lo que les mencionaba del gas boliviano.

Si nosotros incorporamos, como potencialidad, el gas boliviano, nuestra capacidad de producción de energía se quintuplica; garantizamos, entonces, el abastecimiento a Chile y podemos vender al mundo, esta región, la parte sur de Sudamérica, como una región que tiene absoluta garantía de abastecimiento, que es uno de los atractivos importantes para la inversión.

Los precios en serio, en serio de verdad, sin mentiras, sin engaños, porque nos han estado engañando; YPF Repsol, nos han estado engañando en el gas licuado y nos ha engañado en los combustibles líquidos, por qué? Porque no cumplió con la paridad de exportación.

No solo el sistema tuvo deficiencias en su gestación, sino en su ejecución. Paridad de exportación es de verdad, no puede valer la nafta 20 ó 30% más en un país que produce combustible que en uno que no lo produce; alguien se está quedando con parte de nuestra rentabilidad, a esto me refiero.

Es cierto que tiene que haber, pero en serio, tiene que haber un mercado transparente esto tiene que ver con lo otro, un capitalismo en serio, pero en serio es en serio y perdonen el énfasis; y tiene que haber una reformulación de los marcos regulatorios con el criterio, como lo dice la Ley de Emergencia, de competencia y participación.

Y, por fin, tiene que también abrir una matriz energética de priorización del gas y reforma impositiva. Qué significa una matriz energética? Que a diferencia del vino, que si se vuelca por el malbek, plantamos malbek y sino volvemos al cabernet, y sino pasamos a los blancos, vamos siguiendo el gusto del mercado, tratamos de inducirlo, acá el Estado tiene que planificar en función de sus recursos, su matriz energética.

Entonces, si es cierto, y es cierto que la Argentina tiene gas y tiene dos veces más gas que petróleo, si incorporamos el gas boliviano tendrá 4 ó 5 veces más, tiene que haber una matriz industrial de política de transporte que priorice el uso del gas sobre esto.

Esto es así de sencillo y así de simple. Esto lo hace cualquier economía, cualquier país, a mi juicio, sensato del mundo; esto es parte de lo que nos falta hacer. Esto es la matriz energética y la matriz energética se reformula con la política impositiva.

Y termino, este es el último. Las etapas para esto. Tiene que haber una rápida readecuación de los contratos como decía la Ley de Emergencia, para permitir el funcionamiento; esto ya habría que haberlo hecho.

Y va la segunda etapa que es, a partir de la renegociación de la deuda, la Argentina revinculada con el mundo y la definición del cuadro anterior, una Argentina que sepa que quiere de si misma y cómo se integra al mundo, hace la definición de las nuevas políticas estratégicas y, consecuentemente, los nuevos contactos.

Moderador:

A continuación, entonces, tiene la palabra en este panel Jorge Lapeña.

Ing. Jorge Lapeña:

Muchas gracias por invitarme a la Unión Industrial Argentina a reflexionar sobre un tema que, como han dicho, no es habitual, el tema de la energía.

Antes que nada quiero decir que, para mí, el sector energético es un sector estratégico y hasta donde yo puedo analizar el sector, que lo hago con habitualidad, veo algunos síntomas preocupantes que voy a tratar de volcar en esta reflexión.

Acá voy a ir leyendo y podemos decir: a comienzos de la década del 90, Argentina y muchos países de América Latina, iniciaron un camino de cambio profundo en sus estructuras energéticas que, básicamente, incluyeron: privatización, retirada del Estado del ejercicio del rol empresario y concentración, de éste último, sólo en actividades regulatorias.

Ahí quiero mencionar sólo en actividades regulatorias, lo cual creo que es un exceso del Estado en esta cuestión.

La primera fase de la privatización, inicio de los 90, yo la caracterizo bajo estas 4 ó 5 cuestiones: muy velozmente realizada; recibida en forma entusiasta por los grupos económicos locales; apoyada por los organismos financieros internacionales, Fondo Monetario, Banco Mundial, BID; fuerte apoyo político internacional, grandes con-

sensos hemisféricos; y acompañamiento de la opinión pública y tolerancia por parte de los gremios. Es decir, una vocación de iniciar el camino de reformas múltiplemente apoyado.

10 años después, la realidad es que hay fuertes cuestionamientos de la opinión pública; fuertes extranjerización de la economía en los sectores privatizados, es como si se hubiera ido de las manos el proceso desregulación, privatización; disminución de la confianza total en los mecanismos de mercado para decidir la inversión nueva; y pondría ausencia de señales endógenas para generar la nueva inversión. Esta es una preocupación importante.

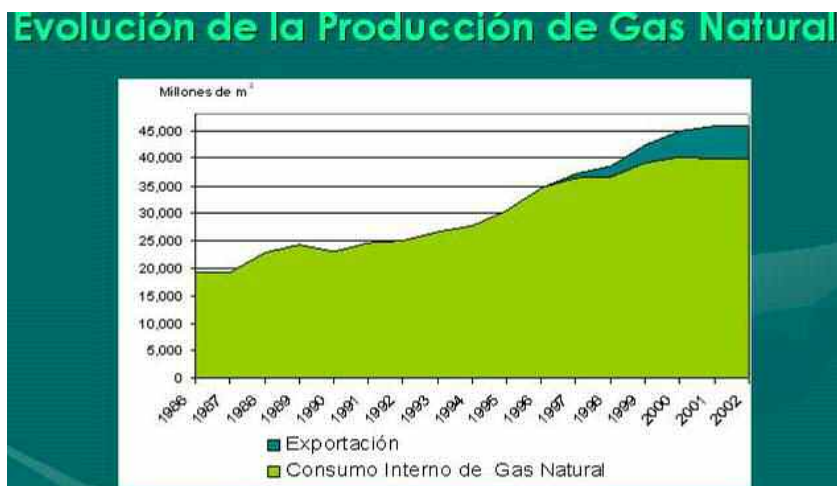
Voy a tratar de demostrar que las tendencias actuales de desarrollo del sector, dan indicios de que el sistema no es sustentable a largo plazo, y de no tomarse acciones en lo inmediato, este enfrentará serios limitantes para su desarrollo futuro.

Si el sistema energético es estratégico y estamos limitados hacia el futuro, está limitado el funcionamiento del país como conjunto.

Van pantallazos, porque este es un tema amplio y entonces quiero sensibilizar al auditorio.

Hidrocarburos. Miren esto, evolución de la producción de petróleo, esto es conocido; se aprecia que desde el inicio de la desregulación, en el año 92, un fuerte crecimiento en la producción; dato innegable.

La exportación adquiere una importancia cada vez mayor, representando actualmente el 35% de la producción total, ahí está marcado en oscuro la exportación, el consumo interno.



Gas, pasa lo mismo: fuerte crecimiento de la producción; la participación de la exportación de gas natural respecto al total de la producción, representa el 15% del total en el 2001 y en el 2002. Esto es así porque para exportar se necesitan gasoductos. Entonces, el proceso que arrancó en el 92 – 93, en el petróleo, se da un poquito más tarde acá.

Acá quiero ir un paso hacia atrás del sector y ver cómo están las reservas. Fíjense, está es la evolución de las reservas del petróleo. Prescindan del 90, 91, 92, esa baja que fue una revaluación de las reservas un poco dudosas, que se hizo coincidentemente con la privatización.

Tomemos el total del gráfico y yo marco acá, muy moderado crecimiento y caída desde el año 99; o sea, estamos en baja en un ciclo de 4 años.



Evolución de las Reservas de Gas Natural



La siguiente, la del gas ya no es muy moderado crecimiento es estancamiento, caída desde el año 2000.

Acá lo doy en números y veo que este es un punto que me parece importante mencionarlo. Reservas probadas de petróleo, crecimiento, ese moderado crecimiento, 22%; producción de petróleo, crecimiento 78%. Acá marco la relación reserva - producción que viene bajando, o sea, la relación entre lo producido y la reserva, desde 1996 que era 15 años, y se estabiliza ahí, en el año 2002, en 10 años.



Miren en gas, las reservas, menos 3%, estancado; la producción de gas natural se incrementó en 139%. Miramos la relación reservas – producción, que es el gas que tenemos abajo de la tierra sobre el que producimos, 35 años, 22 años, 14 años.

Volvemos un poquito atrás, acá que las reservas estén estancadas y que la producción crece, quiere decir que las reservas que se han descubierto son solamente las que equivalen al producto que se ha extraído.

Se ha descubierto petróleo o gas, el hecho que esté estancada no quiere decir que no se haya descubierto, pero para decirlo de alguna

forma, no pasó nada en la Argentina hidrocarbúfera desde el punto de vista de la incorporación de nuevos recursos en la década; descubrimos lo que consumimos.

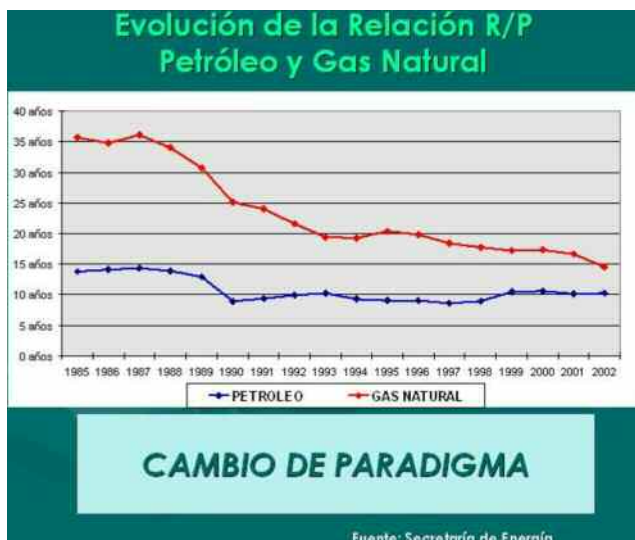
Qué quiere decir pasó algo, o qué hubiera querido decir pasó algo? Por ejemplo, lo que ocurrió cuando la Argentina, en mediados de los 70, descubre el yacimiento Loma de la Lata, donde las reservas de gas pasan de 200 mil millones de m³ a 650 mil; es decir, un salto cuantitativo y cualitativo fenomenal.

Esto pasa, está pasando en este momento en Brasil, ha pasado en Colombia; es decir, no ha habido en estos años noticias importantes de nuevos hallazgos.

Esta curva la quiero dejar al auditorio, porque, en alguna medida, está mostrando que al no haber aparecido nuevos hidrocarburos en cantidades significativas, está cambiando el paradigma energético argentino.

Nosotros podríamos decir, y con razón, que la Argentina, en el año 86, era un país con petróleo, no un país petrolero, y un país gasífero. Algunos se animaron a decir que en la Argentina estaba arriba de una gran burbuja gigante de gas.

Fijense que el transcurso del tiempo va marcando que la Argentina es un país con gas, no un país gasífero; y esto me parece que debe quedarle a este auditorio absolutamente en claro. Porque ser un país gasífero le da a la industria argentina una ventaja comparativa, que si deja de serlo, la pierde.



Como las curvas son así, una pregunta interesante que puede hacerse este auditorio es cómo será el año siguiente y siguiente, porque parece vislumbrarse una tendencia a cortarse las dos curvas.

Si se cortan es una mala noticia estratégica para la Argentina. Esto es lo que llamo el cambio de paradigma.



Acá un poco lo que he comentado se refleja con algunas cifras y yo diría que el promedio de descubrimientos es menor a la producción anual; es decir, estamos consumiendo reservas.

Miren esto, esta es información oficial de la Secretaría de Energía. Esto es la evolución de la cantidad de pozos de exploración de petróleo, bueno, parece no ser el resultado de una política pensada.

Yo lo llamo política exploratoria errática, sube, baja, se hace casi cero, se queda ahí, pero esto no es un problema de la emergencia económica, esto es un problema de la política.



La siguiente, el gas. Es un gráfico que habla por sí solo; política exploratoria gasífera errática, estamos en cero, venimos bajando estuvimos alto, bajamos, o al revés.

Este gráfico me parece absolutamente ilógico. Yo se lo daría a economistas de nivel académico. Cómo puede ser que subiendo el precio neto del petróleo, bajen los pozos de exploración? Esto no tiene explicación.



Cantidad de Pozos de Exploración y Precio del Gas Natural



➤ En este caso se puede observar una actividad de perforación decreciente en el período con una curva de precios del gas natural en boca de pozo (VBP) creciente.

Fuente: Secretaría de Energía

Lo mismo en el gas, no tiene explicación, pero es en los dos casos. Entonces, ya estamos ante un problema, porque si fuera en un solo caso me preocuparía menos.

Conclusión de hidrocarburos, fuerte reducción del horizonte reservas de gas natural, medidos en términos de la relación reserva – producción, lo que significa menor abundancia relativa del recurso.

Caída de la actividad de exploración, medida en términos de pozos de exploración perforados. Mayor énfasis por parte de las empresas concesionarias en la actividad de producción que en la actividad de exploración.

Yo agregaría, con actitud pasiva del Estado que es: nunca olvidarse el titular de los recursos y, como tal, poder concedente.

Salgo de este tema voy al transporte gasífero. Lo digo, no se construyen nuevos gasoductos, quiero decir nuevos caños, para el mercado interno desde la entrada de servicios de gasoducto NEUBA, en 1988.

Las ampliaciones realizadas en la red de transporte consistieron en incremento de la capacidad instalada, en compresión, aumento en la presión de trabajo de los caños, etc., etc.

Acá hay una actitud pasiva del Estado; los caños están más comprimidos, se trabajan a mayor presión, el caño diseñado para 60 kilos ahora trabaja a más presión, etc., etc., pero no hay inversión nueva en cantidad, digamos, en el quantun que significaría un gasoducto.

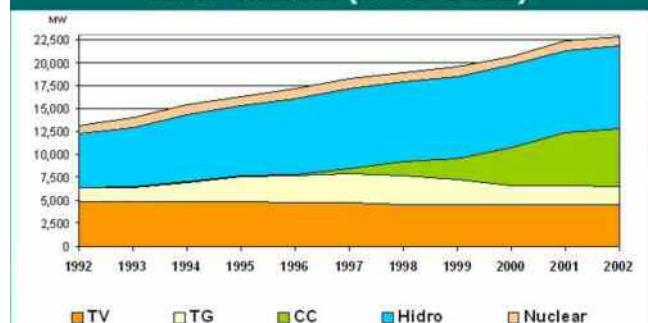
Acá lo demuestro con cifras. La capacidad total de transporte se amplió de 51 millón de m³ a 120, lo cual es una ampliación importante, pero no en nuevos caños.

EXPANSION DE LOS SISTEMAS CAPACIDAD DE TRANSPORTE DE GAS NATURAL

	1993	2001	Variación
TGN	Millones de m³/día		
GASODUCTO NORTE	13.4	22.5	68%
GASODUCTO CENTRO - OESTE	11.2	31.9	185%
Subtotal TGN	24.6	54.4	121%
TGS			
GASODUCTO NEUBA I		13.5	
GASODUCTO NEUBA II	18.5	28.4	126%
GASODUCTO SAN MARTIN	8.4	22.3	165%
GASODUCTO CORDILLERANO	-	1.2	
GASODUCTO HUINCUL - CONESA	-	0.95	
Subtotal TGS	26.9	66.35	147%
Capacidad total de transporte	51.5	120.75	134%

La capacidad de transporte de gas natural se incrementó un 134% (no están incluidos los gasoductos exclusivos de exportación). La expansión se realiza sobre gasoductos existentes incrementando la capacidad de compresión y agregando tramos paralelos.

Evolución de la Potencia Instalada en el M.E.M. (1992-2002)



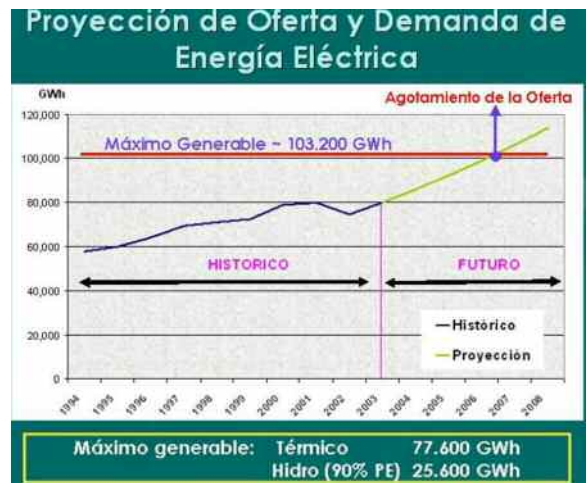
En el período 1992-2001 se instalaron:
6.000 MW Térmicos y 3.200 MW Hidráulicos

Fuente: Cammerra

Sector eléctrico. Este fue el crecimiento de la potencia instalada. Efectivamente, ha habido una parte virtuosa de la transformación que incrementó la potencia.

Pero les quiero dejar este gráfico para la preocupación, y es que haciendo algunos cálculos no muy sofisticados, pero sí rigurosos, tenemos un máximo generable del orden de 103 mil Gwh. Tener en cuenta que la Argentina tiene un gran componente hidroeléctrico y hay que pensar el sistema en condiciones de hidráulicidad pobre para saber cuánto podemos generar.

Hay compromisos de venta a Brasil que funcionan, precisamente, en hidráulicidad pobre. Yo veo un futuro, que según el crecimiento de la demanda, ubicarlo en el 2006 / 2007, donde va a haber un estrangulamiento de la oferta y, lo que es peor, veo que no hay nadie en la Argentina ni en el planeta dispuesto a hacer una inversión para captar ese mercado. Veo un estrangulamiento y lo señalo.



EXPANSION DE LOS SISTEMAS			
CAPACIDAD DE TRANSPORTE DE ENERGIA ELECTRICA			
Capacidad de Transformación Sistema 500 kV (MVA)			
	2002	1992	%
Total Sistema 500 kV:	11.650	9.100	+ 28
Total Sistema 220 kV y 132 kV:	8.479	6.064	+ 40
Longitud de líneas de Transmisión (km.)			
	2002	1992	%
Total Sistema 500 kV:	9.669	7.192	+ 34
Total Sistema 220 kV y 132 kV:	12.471	9.766	+ 28
Demanda de Energía del Mercado Eléctrico Mayorista			
	2002	1992	%
Demanda de Energía (GWh):	72.109	45.817	+ 57
Demanda Máxima Potencia (MW):	13.841	9.035	+ 53

Expansión de los sistemas de transporte de energía eléctrica. Los sistemas transportan más pero no se han hecho más líneas. El sistema de mercado no generó ampliación de la red de transporte de muy alta tensión y quiero aclarar que este es el mercado físico donde se hacen las transacciones de energía en la Argentina.

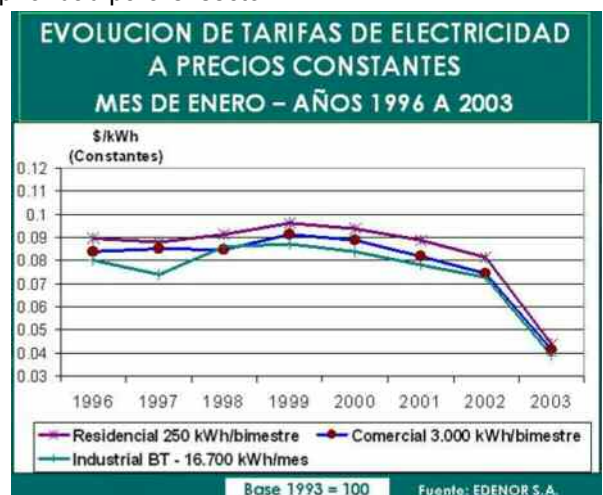
Lo puedo demostrar con cifras. La ampliación de la red de transmisión eléctrica realizada en el período '92 / '02, demuestra un nivel de expansión con retraso respecto al incremento en el nivel de la demanda.

Dos minutos, los grandes cambios para el futuro: lo urgente, lo importante. Dejo dos temas: urgente e importante.

Lo urgente, las tarifas. A raíz de la salida del régimen de convertibilidad, las tarifas han quedado retrasadas, son un precio relativo de la economía atrasado y esta es una cuestión clave por resolver, yo diría, en el corto plazo; en el cual existe un retraso, diría, inadmisibles y una confusión sobre la población.

Creo que el discurso sobre esta cuestión no es claro. La resolución de esta delicada situación mediante a un proceso racional y ordenado constituye una cuestión de primera prioridad para el sector.

La siguiente, así cayeron las tarifas.



Se deben renegociar los contratos con los señores de los servicios públicos.

Lo importante. Modificar la actitud del gobierno, acá creo que hay problema de actitud, revalorizar la política energética, revalorizar el planeamiento energético y promover reformas.

El objetivo estratégico sintéticamente es: Argentina debe conservar en el sector energético una ventaja comparativa para su industria; esto implica: precio bajo, alta dotación de recursos y suministro confiable de energía en todas sus formas. Creo que lo puede perder.



La siguiente. Esto podemos decir del sistema capitalista. Tiene un área de no mercado, un área de mercado. Los servicios públicos y la infraestructura están dentro de las áreas que el mercado no define. Bueno, el Estado debe intervenir para garantizar el funcionamiento del mercado; el Estado acá interviene planificando, decidiendo y promoviendo la oferta.

El sector energía está acá. Venimos de una década donde el sector energía se lo puso allá, en la parte derecha del gráfico; los funcionarios intervinieron poco creyendo que estaba allá. Esto ya un poco lo dijo bastante claramente el Diputado Lafalla.

La siguiente. El Estado debe jugar un rol clave en la definición de la política y en el planeamiento de la estructura energética.



Y acá hay tres o cuatro medidas que, básicamente, las sintetizo diciendo: Tenemos que fijar una nueva política energética con objetivos concretos; tenemos que cambiar la actitud de los funcionarios que se tienen que involucrar en la fijación de esta política; tenemos que hacer planificación energética; y tenemos que promover reformas en las bases fundamentales del sistema, que son una ley de hidrocarburos nueva y moderna, una ley de marco regulatorio para el gas licuado, reformas en las leyes del marco regulatorio eléctrico y gasífero.

No pienso que el sistema tenga que volver a una gestión estatal. Sí pienso en un Estado totalmente consustanciado con la cuestión estratégica de la energía y con la resolución de los problemas que se están vislumbrando como graves en el, yo diría, corto y mediano plazo. Muchas gracias.

Carlos Peralta:

Le cedemos la tribuna, entonces, al Ing. Alejandro Gallino.

Ing. Alejandro Gallino:

Buenos días. Le agradezco a la Unión Industrial la invitación para exponer algunos conceptos vinculados con el sector de energía eléctrica.

Me voy a circunscribir al análisis del sector eléctrico, tratando de no introducir juicios de valor y tratar de analizar numéricamente en qué situación estamos y hacia dónde nos conducimos.

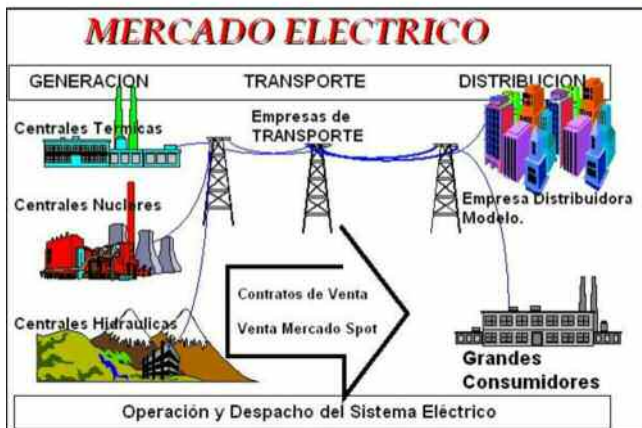
Al diagramar esta presentación traté de anticiparme a cuáles serían las expectativas de este auditorio. Entiendo que una de las preguntas que ustedes se harán, como consumidores de energía eléctrica, es: si habrá suficiente energía eléctrica en el corto y mediano plazo?

Una segunda pregunta es: si habrá energía, cuál será el costo de esa energía que nos permita tomar decisiones hoy? Una tercer pregunta: cuál será la garantía de ese suministro o la calidad de ese suministro? Y por último: qué previsiones debería tomar la industria hoy, respecto de las respuestas de estos cuestionamientos?

No quiero generar demasiadas expectativas porque estas respuestas no las puedo dar en forma terminante, sino comentar algunos conceptos que nos pueden dar alguna pista para estas respuestas. Diez conceptos quiero mencionar en pocos minutos cada uno. Hablar concretamente cómo está compuesto el sistema público de electricidad; cuál fue la evolución de la potencia instalada en la década del '90, que nos va a permitir vislumbrar cómo será el futuro; cuáles fueron los niveles históricos de indisponibilidad, esto también nos va a dar la pauta de cuál va a ser la disponibilidad en el futuro; cuál fue la evolución del precio mayorista y al usuario, usuario indus-

trial concretamente; cómo esta compuesto el sistema de transporte y las perspectivas de ampliación; cómo estamos con nuestras tarifas en el contexto de Latinoamérica y en el mundo; cuál es la evolución de la demanda de la energía en Argentina; cómo vamos a cubrir los requerimientos de potencia, de transporte y los requerimientos de energía, de la producción energética, no solamente cubrir el pico de demanda. En texto es todo lo que les voy a mostrar y pasaré a mostrar números o gráficos.

1. El servicio público de electricidad



El servicio público de electricidad está compuesto por los tres sectores que ustedes conocen: el de generación, el de transporte y el de distribución.

Vamos a hablar específicamente de cada uno que componen la cadena, que logra satisfacer la demanda de cada industria.

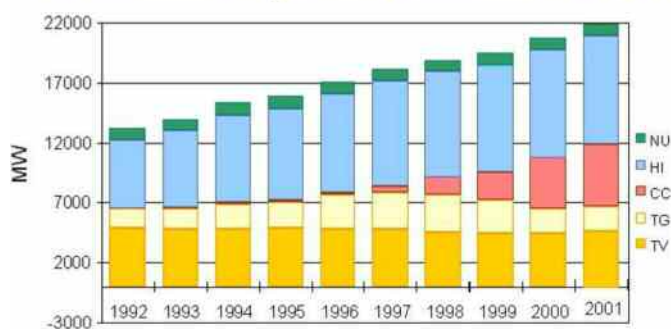
2. Evolución de potencia instalada en los '90

Evolución de la Potencia Instalada - MEM y MEMSP (en MW)

	TIPO DE GENERACION			TOTAL	VARIACION Año ANT.	VARIACION Año 92
	TERMICA	NUCLEAR	HIDRAULICA			
1992	7.049	1.005	6.023	14.077		
1993	7.334	1.005	6.723	15.062	7%	7%
1994	8.029	1.005	8.043	17.077	13%	21%
1995	8.191	1.005	8.818	18.015	5%	28%
1996	8.439	1.005	9.362	18.806	4%	34%
1997	9.225	1.005	10.322	20.552	9%	46%
1998	10.115	1.005	10.666	21.786	6%	55%
1999	10.233	1.005	10.834	22.07	1%	57%
2000	11.382	1.005	10.834	23.221	5%	65%
2001	13.075	1.005	10.834	24.913	7%	77%

En cuanto a la evolución de la potencia instalada, en los años '90, aquí están los números que muestran la evolución que van desde el '92 al 2001, en un 77 %.

2. Evolución de potencia instalada en los '90



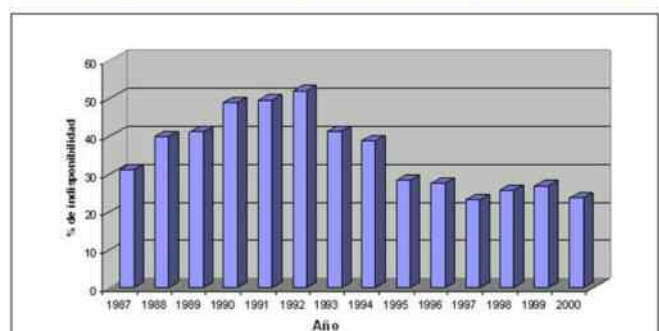
Pero es mucho más práctico verlo en este diagrama, donde está coloreada la composición del parque. Quiero destacar que los volúmenes inferiores, el amarillo y el naranja, corresponde a la generación térmica, turbo y ciclo combinado.

Esta proporción del 50 % es relevante porque esa parte de la generación disponible de la potencia instalada, es muy sensible a la retribución del generador y al nivel de mantenimiento que esté dispuesto a afectar. Quiero destacar que la generación no es un sector regulado, es una actividad de libre competencia considerada sólo de interés general, no un servicio público.

Los niveles de potencia instalada están en el orden de los 22.000 Megavatios. El cuadro llega hasta el 2001 y el año 2002 y 2003 sería exactamente igual a la columna del año 2001, porque no ha habido ninguna incorporación.

Los niveles de indisponibilidad del sector térmico, históricamente han evolucionado, llegando a niveles que superan el 50 % al año '91/ '92, en los momentos de mayores problemas para satisfacer. Durante los años '90, ese nivel bajó cerca del 20% de indisponibilidad. Me refiero a aquellas máquinas del parque que están instaladas, pero que no están en condiciones de suministrar potencia.

3. Niveles históricos de indisponibilidad



Este valor de la indisponibilidad será relevante cuando queramos saber qué sucederá en el futuro con respecto a la potencia de 22.000 Megavatios que figura como potencia instalada, pero no exactamente como potencia disponible.

3. Evolución de la Indisponibilidad térmica

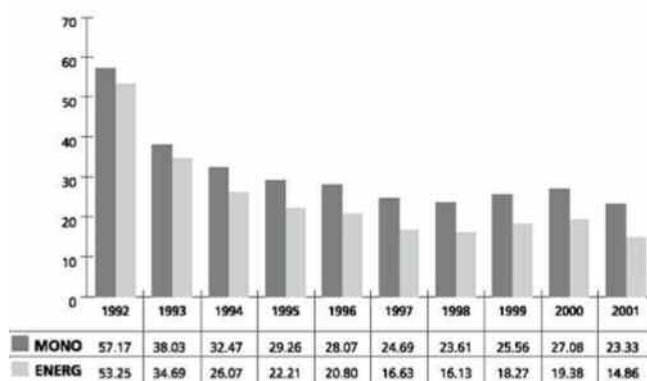
Año	Indisponibilidad
1991	49.4
1992	51.9
1993	41.2
1994	38.7
1995	28.3
1996	27.5
1997	23.2
1998	25.0
1999	27.2
2000	29.4
2001	24.1
2002	21.7

Aquí están los números para quien quiera apreciar. Concretamente, va del 51,9, bajó al 21,7 al año 2002.

Los precios, los precios se pueden concebir en el mercado mayorista y en el mercado del distribuidor o las tarifas que aplica el distribuidor. En el mercado mayorista, donde se efectúan los contratos a término, en la década del '90 bajó más de 50 milésimas el kilovatio/hora, me refiero a milésimos de dólar, a valores próximos a 22/23 milésimos de dólar el kilovatio/hora. Este nivel tarifa fue el que generó el incentivo para que se instalara potencia en el sistema.

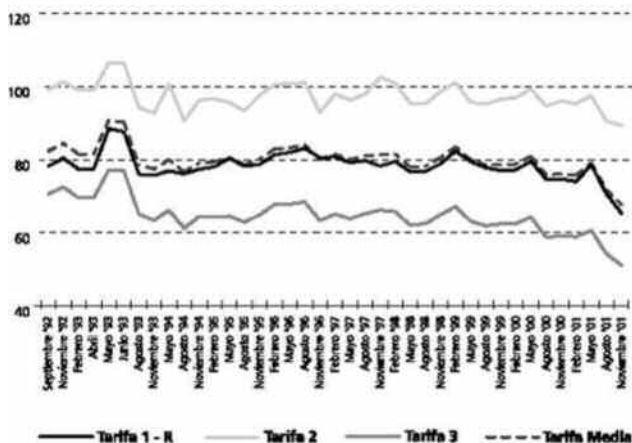
4. La evolución del precio mayorista

Evolución precio mayorista - Promedio Anual (en valores constantes de 2001)



4. La evolución del precio al usuario final

EDENOR S.A. - Evolución de la Tarifa Media desde la Privatización



La evolución de la tarifa de un distribuidor, tomado, por ejemplo, Edenor, vemos también una tendencia decreciente, tanto para la tarifa del usuario residencial como para el industrial, reflejo de los precios del mercado mayorista; no en una disminución del margen de una empresa distribuidora.

5. El sistema de transporte en EAT



Comparación de la Red de Transener sobre el Territorio Europeo



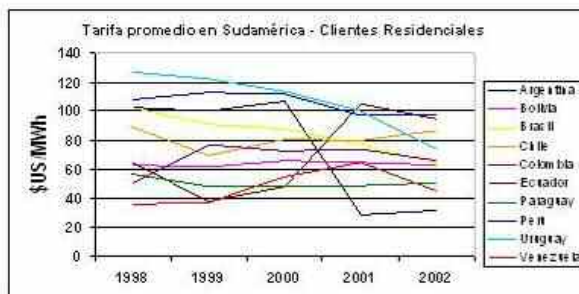
En cuanto a la red de transporte, es importante tener en cuenta la envergadura de esta red que lleva asociado costos de mantenimiento considerables. Si la superponemos con el mapa de Europa, la red nacional llega desde Edimburgo hasta Madrid; y hacia el otro lado hasta Copenhague. Esto para darles una idea de lo que significa la empresa de transporte nacional que vincula los centros de generación con el mercado.

Qué ha sucedido con el tema de tarifas a usuarios residenciales? Tal vez esta no sea la más interesante para el industrial, pero en el gráfico inferior están las curvas que representan la evolución de la tarifa en los distintos países de Latinoamérica: Argentina, Brasil hasta Venezuela. La línea que, a partir del año 2001, se ve como la inferior, por debajo de los 40 milésimos de dólar el kilovatio/hora, es la Argentina; estamos es un nivel absolutamente por debajo de todos los países de Latinoamérica; obviamente, medido, puede ser objetable esta pauta de medición, en dólares por megavatio/hora.

6. Tarifas Residenciales en América Latina

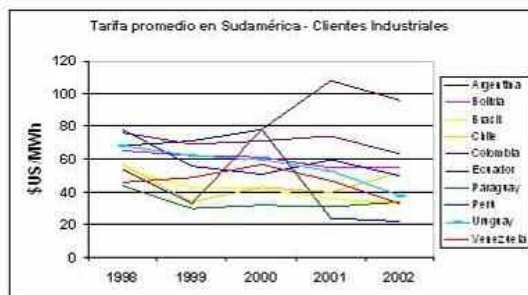
Tarifas Residenciales (Dólares/MWh)

		Año				
		1998	1999	2000	2001	2002
Argentina	sin impuesto	103	100	107	29	32
	con impuesto	141	137	144	41	46
Bolivia	sin impuesto	63	62	66	65	63
	con impuesto	69	71	-	-	-
Brasil	sin impuesto	103	91	88	77	64
	con impuesto	130	109	117	96	80
Chile	sin impuesto	89	70	81	80	87
	con impuesto	106	82	95	94	103
Colombia	sin impuesto	51	77	73	74	66
	con impuesto	51	77	73	74	66
Ecuador	sin impuesto	65	38	46	105	95
	con impuesto	80	42	63	118	113
Paraguay	sin impuesto	57	48	49	49	51
	con impuesto	62	53	54	53	56
Perú	sin impuesto	108	113	112	97	97
	con impuesto	127	133	126	115	115
Uruguay	sin impuesto	127	122	114	100	74
	con impuesto	157	150	140	123	94
Venezuela	sin impuesto	36	37	55	65	45
	con impuesto	36	37	56	67	45



Tarifas Industriales (Dólares/MWh)

		Año				
		1998	1999	2000	2001	2002
Argentina	sin impuesto	68	71	78	24	22
	con impuesto	87	93	104	33	31
Bolivia	sin impuesto	65	62	61	55	55
	con impuesto	71	72	-	-	-
Brasil	sin impuesto	54	43	42	36	33
	con impuesto	64	52	52	44	40
Chile	sin impuesto	57	34	43	40	52
	con impuesto	67	40	51	45	61
Colombia	sin impuesto	76	69	71	74	63
	con impuesto	78	69	75	74	63
Ecuador	sin impuesto	54	33	78	106	96
	con impuesto	70	38	102	133	122
Paraguay	sin impuesto	44	36	32	31	34
	con impuesto	49	32	35	34	37
Perú	sin impuesto	78	56	51	60	50
	con impuesto	89	66	61	71	60
Uruguay	sin impuesto	68	62	60	53	38
	con impuesto	68	62	60	53	45
Venezuela	sin impuesto	46	48	57	47	33
	con impuesto	53	57	65	56	39



Las tarifas industriales, el gráfico es similar al anterior, la caída de las tarifas en al Argentina al usuario industrial están también por debajo de todos los países de Latinoamérica.

6. Tarifas Industriales en América Latina

A nivel internacional, saliendo de América, este sería el nivel de tarifas en el mercado mayorista monómico, el mercado mayorista; la Argentina son las últimas dos barras al año 2001 y al año 2002; estamos por debajo, en el orden de los 10 milésimos el kilovatio/hora.

6. Referencia Internacional de Tarifas Mayoristas

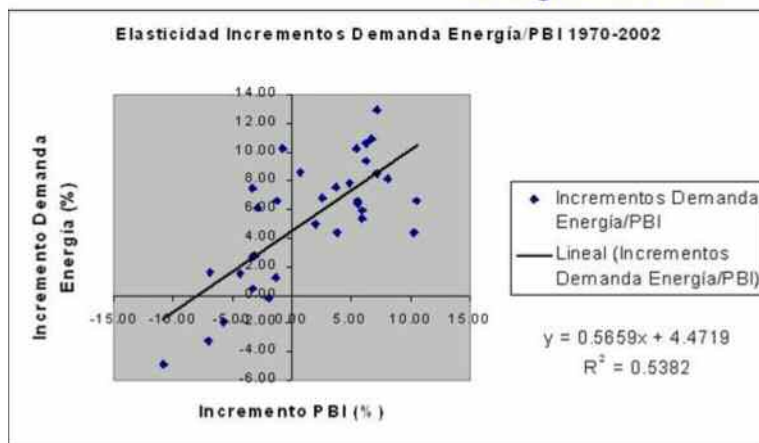


7. Evolución de la demanda de energía eléctrica



Cuál es otro elemento para analizar qué es lo que va suceder y dar respuestas a las preguntas que planteamos en un principio, es cómo evoluciona la demanda. En la década, aquí están graficadas las tasas del crecimiento de la demanda global del sistema, que varían entre el 7,6 % ó 4, 5 ó 6, excepto para el año 2002 que hubo un descenso del 2,2 %; en el año 2003 esto se ha incrementado, estamos en el orden del 7 % del incremento de la demanda.

7. Tasa de crecimiento de la demanda de energía eléctrica



Bien, cuando hablamos de las tasas de crecimiento de la demanda, es tradicional asociarlo con el incremento del producto bruto, con el crecimiento de la economía del país. Aún cuando el crecimiento del producto bruto sea cero, este gráfico indica que la energía eléctrica incrementa su demanda en un orden de un 4 %. La pendiente de esta recta que está allí dibujada, indica que para el 5 %, el orden del crecimiento es del 6 %; y para el 7 % del PBI, estaremos en el orden del 8 %. Esa es la vinculación que puede establecerse con los pronósticos de crecimiento de la economía, con el crecimiento de la demanda de energía eléctrica.

7. Los sistemas regionales



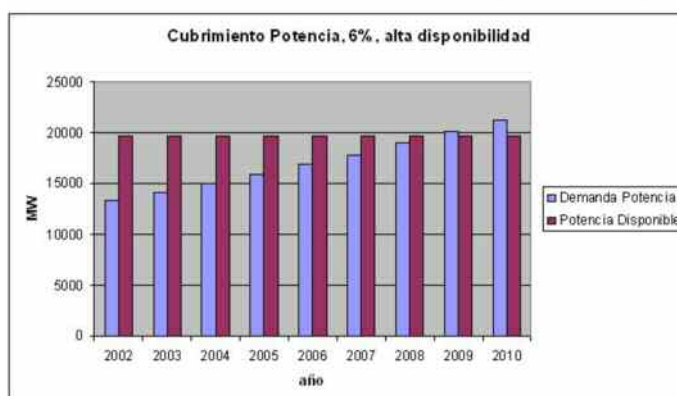
En cuanto a la red de transporte, lo que vincula generación y demanda, en la Argentina está dividido en dos corredores, los corredores que vinculan el Comahue con la provincia de Buenos Aires, el Litoral, el Noreste, Córdoba noroeste y la región de Cuyo. Esta es la red que opera Transener.

Ahora, es importante destacar que dentro de cada región operan transportistas regionales, denominadas Lasdistro, que a su vez tienen su propia problemática respecto de la distribución de la energía en la red de alta tensión, no en la de muy alta tensión, sino en la de alta tensión de 132 Kilovolt para abajo.

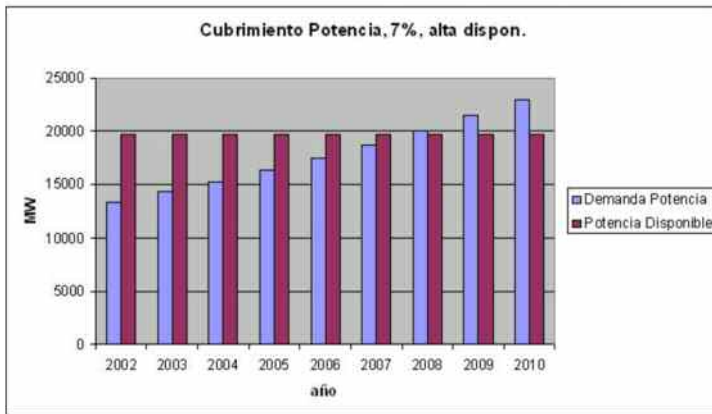
Bien, qué es lo que los números indican que sucederá, sino existen inversiones en generación? Hasta ahora no hay ningún proyecto conocido que nos de la perspectiva de incrementar la potencia instalada.

8. Cubrimiento de Potencia

Los datos que voy a mostrar están contruidos con información pública, que se puede acceder en la web en cualquier momento. Aquí hemos planteado la potencia disponible con la barra color bordó y el incremento de la demanda de potencia con la barra celeste. Si analizamos un escenario que la demanda de energía subirá a un 6 % y que existe un nivel de alta disponibilidad, esto significa una indisponibilidad baja del 20 % del parque térmico; quiere decir que la demanda superará la potencia disponible entre el año 2008 y el año 2009. Estoy hablando exclusivamente de potencia disponible en el sistema.



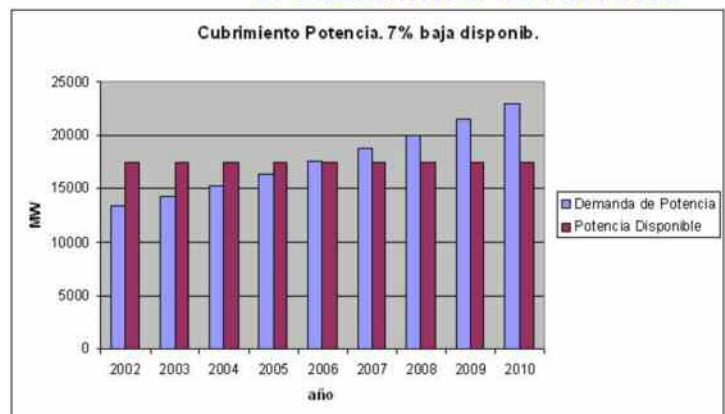
8. Cubrimiento de Potencia



Si planteáramos el 7 % y alta disponibilidad, un escenario más creíble, por lo menos, para los próximos dos años, las barras ya se cortan en el año 2007 y el año 2008.

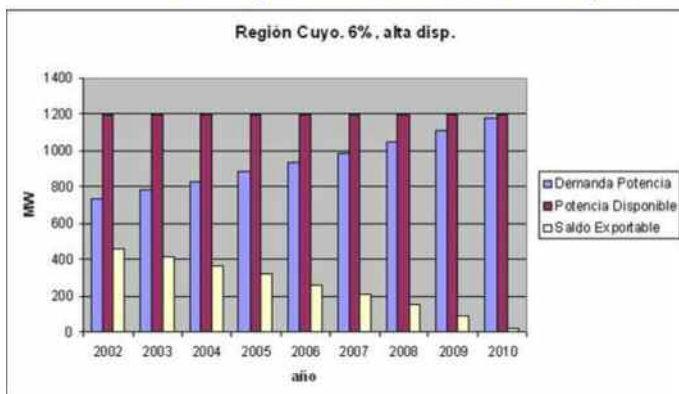
Si planteamos un incremento de potencia del 7 % y baja disponibilidad, hablo de una indisponibilidad del 40 %, cosa no demasiado aventurada; vemos que la demanda supera a la potencia en el año 2006. Este no es un escenario aventurado sino relativamente conservador, especialmente para los próximos dos años.

8. Cubrimiento de Potencia



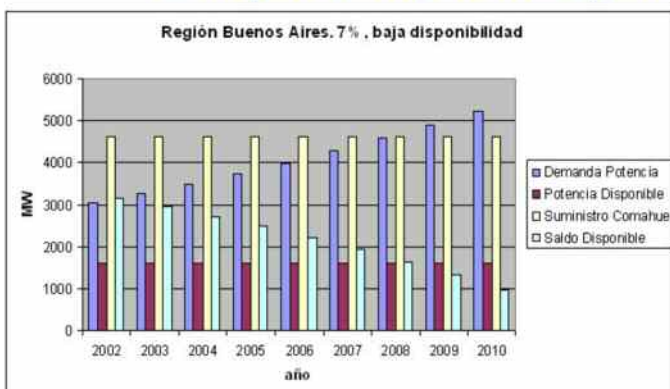
Con respecto al transporte sucede algo interesante. Los requerimientos de transporte se originan, me refiero a transporte para el cubrimiento de la demanda, cuando la potencia se instala en regiones que no coinciden con la demanda; si la potencia se instalara en zonas de alta demanda, la red de transporte, desde el punto de vista de potencia, no debería incrementarse.

9. Requerimientos de Transporte



Si asumimos que la red de transporte en alta tensión de Transener no se amplía, a medida que crecen las demandas regionales, los requerimientos de transportes son menores ya que queda más potencia en la propia región; y se da la paradoja que, con este escenario, no habría mayores restricciones a la que hoy sucede, para satisfacer la demanda, debido sólo al transporte en muy alta tensión.

9. Requerimientos de Transporte



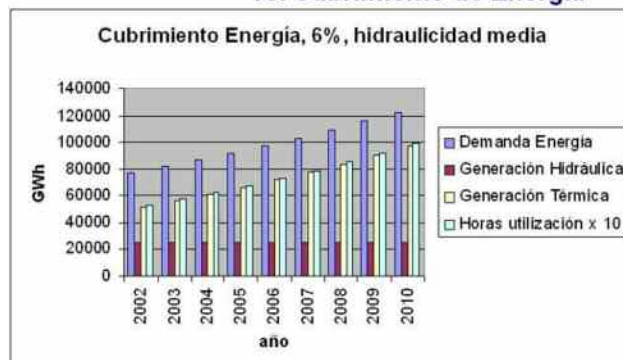
Aquí cuentan con los gráficos que evidencian esto, luego de hacer algunos flujos de carga, donde, evidentemente, la zona de mayor problemas va a ser la zona del Gran Buenos Aires; porque es un área que es netamente importadora de energía. Aquí se evidencia que en el año 2006 va a haber déficit, pero eso no resulta de la restricción en el transporte; sino de lo que vimos antes, que hay una limitada oferta para satisfacer la demanda que se incrementa.

10. Cubrimiento de Energía

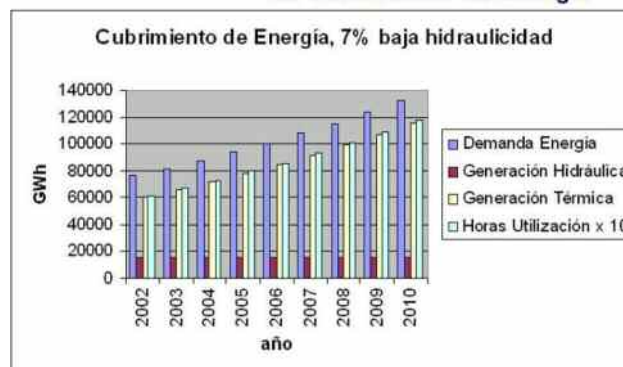
Otro aspecto que si es relevante, es el cubrimiento de la energía. En este gráfico hemos planteado la evolución de la demanda y la generación hidráulica y la generación térmica para poder satisfacer.

La energía hidráulica no tiene el mismo grado de previsibilidad que la generación térmica; dependerá de la cantidad de agua que tengan nuestros ríos y esto lo podemos clasificar de hidraulicidad media o de hidraulicidad baja.

Yendo rápidamente a la gráfica, si se llega a producir una circunstancia del crecimiento de la demanda del 7 %, nada aventurado, y hubiera baja hidráulica en las cuencas argentinas, al año 2005 la generación térmica debería funcionar 8.000 horas al año. Esto, para quienes conocemos algo del parque térmico de generación, sabemos que no es posible que las máquinas funcionen 8.000 horas, de 8.760 horas en el año. Por lo tanto, debemos desear que al año 2005 no ocurra un año de baja hidráulica, con un crecimiento del 7 %.



10. Cubrimiento de Energía



En cuanto a los precios, debemos destacar que el precio del mercado mayorista está asociado al costo de producción de las máquinas que están generando. En la medida que entre las máquinas térmicas de peor rendimiento y el costo del gas se llegue a incrementar, que es la que marca precios, es razonable esperar que los precios a lo que estamos acostumbrados no puedan mantenerse y tengan algún tipo de acomodación hacia arriba. Muchas gracias.

Carlos Peralta:

Le cedemos ahora la tribuna al ingeniero Bertero. Estamos tratando de acelerar las presentaciones, por problemas de agenda que se están ajustando más de lo que teníamos inicialmente previsto.

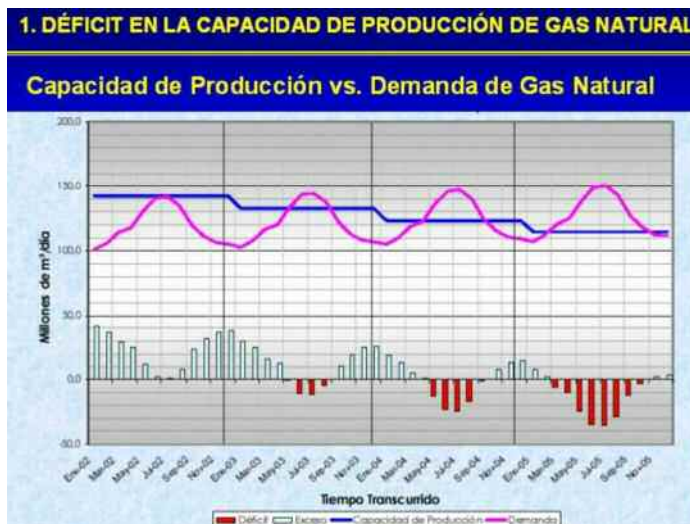
Ing. Raúl Bertero:

Bueno, gracias por la invitación y voy a tratar de ser lo más breve posible. Lo que yo quería mostrarles era lo que tiene que decir en cuanto al planeamiento energético que tiene que hacer Argentina, la integración regional y qué importancia tiene y efectos sobre el abastecimiento del gas natural.

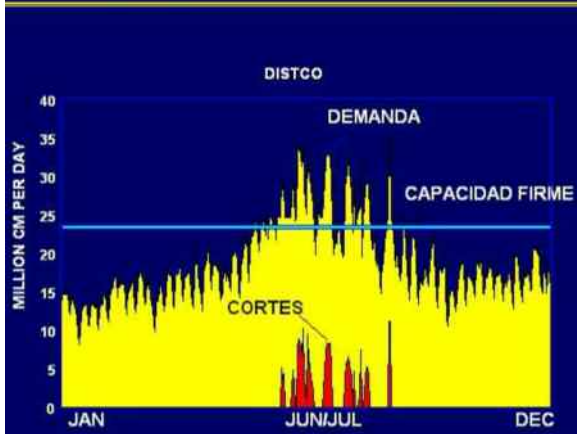
Quería mencionar brevemente cuáles son las amenazas que hay sobre el abastecimiento del gas natural para la industria en Argentina; qué cambios ciertamente espectaculares, yo diría, hay en el sistema regional de gas natural en los últimos 5 años; cómo hay que evolucionar de lo que hoy en día es interconexión gasífera a lo que debe ser integración gasífera; y qué efectos, a mi juicio beneficiosos, tiene esto sobre el sistema y, en definitiva, sobre la interrumpibilidad en el sistema argentino y los precios.

Las amenazas sobre el abastecimiento de gas natural en Argentina, como mencionó el ingeniero Lapeña, el Diputado Lafalla, son dos: por un lado, el déficit en la capacidad de producción del gas natural y, por otro lado, las restricciones en la capacidad de transporte.

Respecto del déficit en la capacidad de producción del gas natural es claro, como mostró el ingeniero Lapeña, nuestras reservas y nuestra capacidad de producción van disminuyendo y la demanda va aumentando, que claramente la interrumpibilidad en el invierno va a crecer.



2. RESTRICCIONES POR INSUFICIENTE CAPACIDAD DE TRANSPORTE



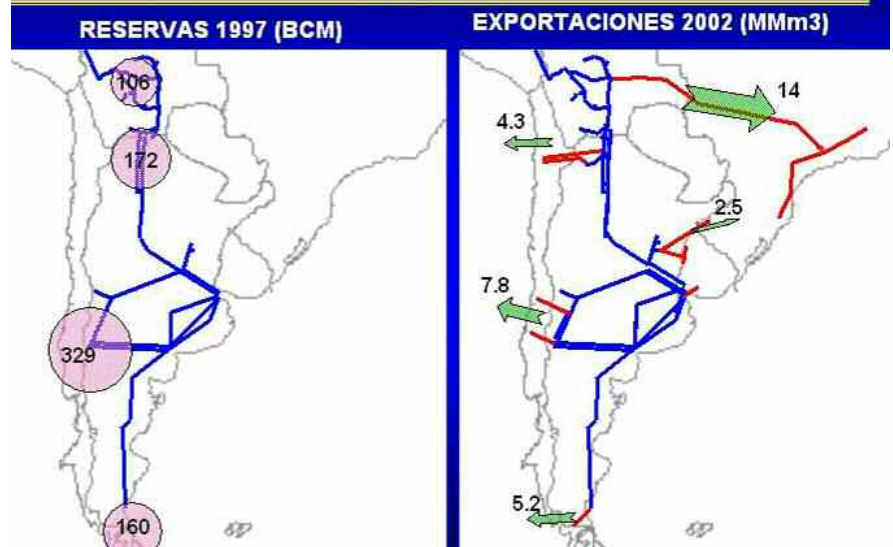
Y en cuanto a las restricciones en la capacidad de transporte, el sistema argentino de gas natural es el único de los sistemas maduros del mundo que no cuenta con grandes sistemas de almacenamiento subterráneo; y esto ha sido reemplazado, en la práctica, por el corte, cuando viene el pico de consumo residencial en el invierno, el corte a, fundamentalmente, las usinas y los usuarios industriales que pueden sustituir por un combustible alternativo. Ese es el funcionamiento normal.

En la medida en que la capacidad de transporte no crezca y la demanda si lo hace, como lo viene haciendo sostenidamente, cada año que pase, de aquí en más, estas interrupciones van a ser cada vez más grandes, con el consiguiente costo para la industria y para la generación de energía.

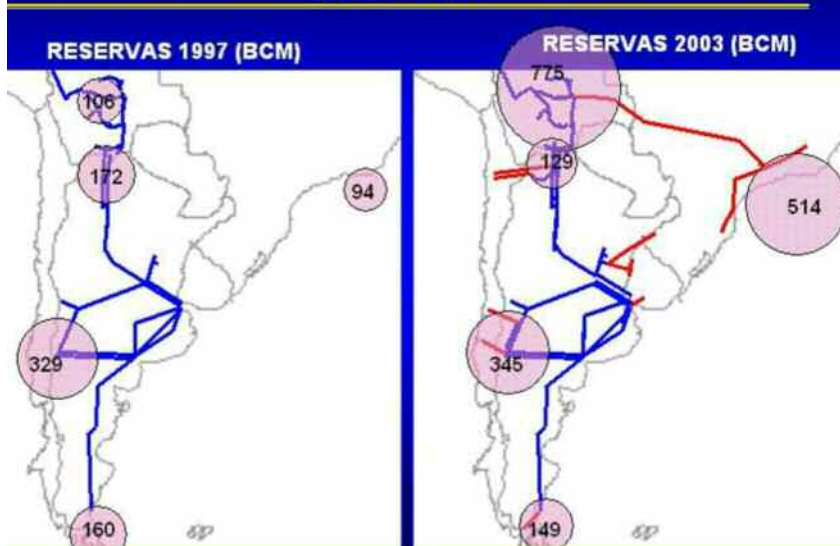
Cambios en el sistema regional de gas natural en los últimos 5 años. Ahí indicada estaba la situación de reservas de la región en el año '97 y el sistema de gasoductos troncales de la región. Como casi todos los servicios en Argentina, un abanico que van hacia Buenos Aires y, fundamentalmente, como decía el ingeniero Lapeña, Argentina, yo diría, era, en ese momento, un país gasífero, con las reservas más importantes de gas de la región, destinadas, las de Neuquen, en teoría, a abastecer a Buenos Aires y la demanda chilena, y también las del sur y las del norte.

El sistema naturalmente con esas condiciones y con la acción de los intereses privados, creció en interconexiones, que son las que están marcadas en rojo, fundamentalmente derivando gas para la producción de energía en Chile. Se realizó un gasoducto que une Bolivia con Brasil y también exportaciones de Argentina hacia Brasil para producir energía en Uruguayana.

INTERCONEXIONES GASIFERAS 1997 - 2002



Reservas Probadas (BCM) 1997 - 2002

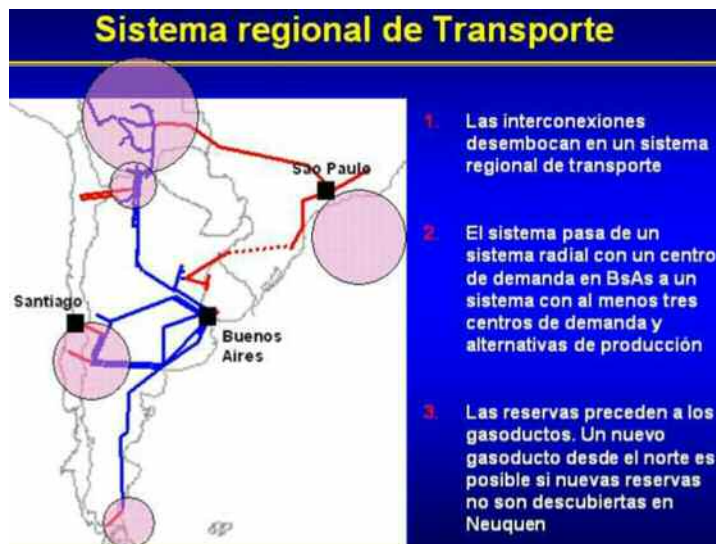


¿Qué pasa en las reservas entre 1997 y 2002, en los últimos 5 años? Las reservas argentinas no sólo no crecieron, como explicó el ingeniero Lapeña, sino que disminuyeron; pero las reservas en Bolivia se incrementaron del orden de 7 y recientemente, muy recientemente, las reservas en la Bahía de Santos, enfrente de San Pablo (Brasil), también crecieron en forma espectacular, con el descubrimiento de un megayacimiento gasífero.

Es decir, que el centro de gravedad de las reservas regionales se trasladó desde la zona de Neuquen, en Argentina, hacia el norte, hacia Bolivia. Y siempre, en los sistemas de gas natural, las reservas preceden a los gasoductos que después se van generando como consecuencia de eso y algo hemos tenido hace poco con el anuncio de un gasoducto que,

nuevo, desde el norte, que pasa por provincias de Formosa, de Chaco, de Santa Fe, que antes no tenían gasoductos troncales cercanos.

¿Qué pasa, entonces? El sistema nacional de transporte de gas natural realmente se convierte, se va a convertir, en un sistema regional de transporte; ya no vamos a tener un solo centro de demanda en Buenos Aires, hacia donde confluyen los gasoductos, sino que empezamos a tener centros de demanda importantes en Buenos Aires, en Santiago y en San Pablo. Y ya no tenemos Neuquén como la principal cuenca abastecedora de gas, sino que la fuente principal la tenemos en Bolivia e, inclusive, en Brasil, y el sistema deja de ser un sistema radial para ser un sistema mayado.



¿Qué significado tiene esto y qué diferencia hay entre interconexión e integración?

Evolución de la interconexión hacia la integración

➤ Grandes posibilidades de optimizar la utilización de la infraestructura mediante la coordinación gas-electricidad con Brasil

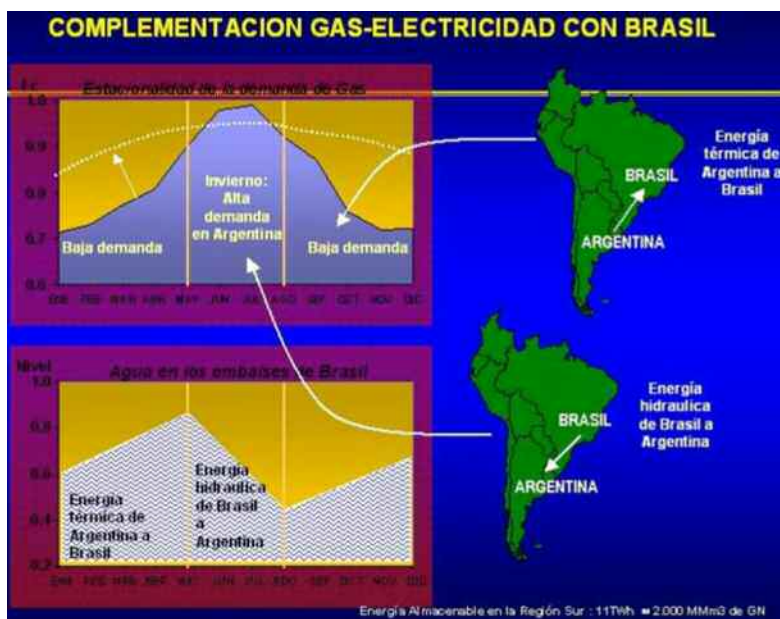
Potencia Instalada de Generación Eléctrica

	BRASIL				ARGENTINA	
Hidroeléctrica	57.547 MW	86%		Hidroeléctrica	9.540 MW	
Nuclear	2.007 MW			Nuclear	1.005 MW	
Térmica	7.002 MW			Térmica	12.734 MW	
TOTAL	66.556 MW			TOTAL	23.279 MW	

Lo que vimos en la década del '90 es interconexión; gasoductos que se extienden y llevan el gas de un lugar a otro, pero no se aprovecha el conjunto de los recursos en forma integrada.

Existen enormes posibilidades en la integración energética entre Argentina y Brasil. De hecho Brasil, que es un país cuya energía está básicamente desarrollada en base hidroeléctrica, el 86 % de la potencia instalada es en base hidroeléctrica, tiene enormes posibilidades de almacenamiento de energía hidráulica en sus embalses y existe una posibilidad muy importante de aprovechar el almacenamiento de los embalses de energía en Brasil; de tal forma de optimizar la utilización de la capacidad de transporte en Argentina.

Uno puede producir energía térmica de Argentina hacia Brasil, cuando Argentina tiene poca demanda en el verano, y a la inversa, producir obtener energía hidráulica de Brasil hacia la Argentina, cuando nuestros gasoductos están a full, en el invierno, llevando la curva de demanda de la Argentina a una curva más aplanada y optimizando la utilización de los gasoductos.



Y aún más, en los últimos tiempos el gas natural empieza a ser un commodity, porque a partir del abaratamiento de los costos del LNG, es posible exportar a grandes distancias el gas natural; se lo puede licuar, se lo puede transportar en barco, se lo puede gasificar.

Intercambios gasíferos 2002 en MMm3/día



Y eso ya no es un sueño sino que hoy en día, si uno mira los intercambios gasíferos que se están dando en América; si vemos en ese mapa, los intercambios de gas, por gasoducto, que hay en Chile, en Brasil, en Bolivia son del mismo orden que los intercambio de gas por gas natural licuado y barco que hay desde Trinidad Tobago, por ejemplo.

Qué efecto tiene, entonces, la integración regional sobre los precios? Bueno, si uno mira la situación tarifaria y compara precios de grandes usuarios y usuarios residenciales en el Mercosur, los precios de hoy en día son ...

Es decir, que lo que uno puede esperar con naturalidad es que si queremos tener abastecimiento y si queremos tener las ventajas de la integración regional, los precios promedio de cuencas y las tarifas se vayan poniendo en orden.

No me imagino un proceso que se haga del día a la mañana, pero si un proceso que, a lo largo de 5 años, vaya confluyendo a precios algo menores a los que teníamos antes, en dólares.

Entonces, como conclusión, la última parte de la década del 90 se caracterizó por los proyectos de interconexión, desarrollados por iniciativa privada, pero la optimización de los recursos en mediano y largo plazo, requerirá pasar de la interconexión a la integración y para eso, como se mencionó antes, hay que volver a programación estatal.

No significa planificación estatal al estilo "soy el supremo", sino que significa prever y poner los incentivos para que los actores privados obren en consecuencia, porque el mercado, básicamente, optimiza en corto plazo pero la optimización en el mediano y largo plazo requiere programación y planificación.

Y, finalmente, lo que uno tiene que esperar, que naturalmente va a ocurrir, es una elevación paulatina de los precios de gas natural para asegurar el abastecimiento.

Carlos Peralta:

Ahora le cedemos el estrado al Ing. Antonio Cadenas.

Ing. Antonio Cadenas:

Buenos días, en nombre personal y del Centro Argentino de Ingenieros, agradecemos la oportunidad dada para estar presentes en este evento.

Como el tiempo ha quedado muy escaso y también ha llegado el tiempo de pasar a otra actividad, más reconfortante como es el almuerzo, queremos tratar de ser lo más breves posibles.

Número uno, no voy a referirme al estado actual, la situación presente que ha sido muy bien expuesta por quienes me han precedido y que no requiere un plan estratégico sino que requiere acción, un programa de inmediata acción porque hemos entrado en la inmensidad de un plan de emergencia, realmente.

En cuanto la definición estratégica quizás ahí entraremos en aspectos optimistas, de ver un futuro que no tenemos rápido en el horizonte, sino que es lo que deberíamos hacer.

Y he puesto un nombre que se llama Plan Director Nacional de Energía, porque este es un concepto de los planes directores nacionales que se viene exhibiendo con muchos resultados en otros países y creo que se debe repetir para todos los sectores de la infraestructura y también otros que no son de infraestructura.

En particular, como han visto, tenemos leyes, reglamentos, normas, etc., pero faltan políticas; lo que está pasando es justamente porque faltan políticas y faltan políticas porque falta planificación y presencia del Estado.

La planificación es un tema controvertido, discutido, pero que es imprescindible; el Estado debe intervenir planificando. Por esto voy a referirme, en un primer bloque, lo más breve posible, al aspecto de planificación.

Es necesario o no una política de energía, cuál sería? Bueno, de lo que han escuchado se ve evidente que es necesario una política de energía. Es necesario hacer una definición de la estratégica energética y es necesario, entonces, que haya un Plan Director Nacional de Energía, que establezca claramente políticas energéticas.

Adelantando conclusiones a la pregunta, diré que es imprescindible tener este plan de energía y la razón de que es imprescindible, ya surge de lo que han escuchado.

Pero es un tema muy complejo, es un tema que requiere análisis y estudios profundos interdisciplinarios; no es solamente de los ingenieros, requieren que intervengan abogados, economistas, ingenieros y, también, una muy importante cuota empresarial.

Tratamos de hacer un esbozo en el segundo bloque, muy breve, de cuáles serían las pautas y premisas para ir adelante, pero como es un tema controvertido, y esto ahora lo voy hacer muy rápido, controvertido en el mundo estatal, oficial; nadie, en una empresa privada, va a dudar que tiene que planificar lo que tiene que hacer, pero, por una razón extraña, se ha puesto en discusión y se supone que no debe planificar el Estado, porque la mano invisible del mercado resuelve los problemas.

Esa mano invisible que señaló allá, mil setecientos y pico, un señor Adams, es cierto, pero no significa que no debe planificarse.

El rol es cubrir justamente necesidad de organizarse con instrumentos para la acción.

Aquí esto lo vamos a ver muy rápidamente porque el tiempo no alcanza, es un poco la evolución de los sistemas de gobierno y de cómo se procedía. Primitivamente, había un caudillo que mandaba y entonces las bases, el pueblo, eran simplemente súbditos no hacían nada, nada más que cumplir el mandante. Naturalmente, aquel planificaba y tenía una gran capacidad de ejecución

Mano a mano que fueron avanzando los sistemas, hemos llegado al final, que es el que actualmente tenemos, de regular los mercados.

Y, evidentemente, perdió ejecutividad el Gobierno. Al perder ejecutividad el Gobierno, ha ido perdiendo los instrumentos; inicialmente era el látigo, casi con los esclavos, la espada, los distintos instrumentos de gobierno, leyes y demás.

Pero esos instrumentos, que han ido perdiendo el valor, han ido aumentando el valor, en cambio, del hacer las políticas; si no se hacen políticas, no se planifican, mal se puede hacer las políticas y mal se puede gobernar.

Lamentablemente, en la planificación se ha dividido el mundo en dos conceptos: estatista y libertad de mercado. No debería llamarse así porque genera la polémica, el fenómeno ideológico; uno es régimen controlado, no subsidiarista, y otro régimen libre, sin subsidiarista.

Qué significa esto? El no subsidiarista dice: yo lo hago: es el fenómeno casi paternal que no deja crecer los hijos. Y el subsidiarista es, si de abajo lo pueden hacer bien, dejémoslo hacer. Esto cambia el sistema de planificación.

Si yo planifico en un régimen estatista, naturalmente la planificación es ejecutiva, es para llevar adelante el trabajo, es un instrumento de ejecución. En un régimen libre, es un instrumento de guía, la política también es un instrumento, es un instrumento de manejo de regulación y de monitoreo.

El por qué y para qué? Es claro que es un proyecto nacional. Y, por qué? Porque sin este instrumento no se puede gobernar.

Hay que destacar en estos dos conceptos básicos, la subsidiaridad y los valores; la subsidiaridad la hemos visto, pero ambos, subsidiaridad y valores, son la base de toda la sociedad.

La subsidiaridad crece mano a mano que el pueblo va tomando más, o la base, va tomando más responsabilidades, es más libre y los valores deben crecer también en el mismo sentido para que haya un orden en el sistema; valores es un tema deberíamos hablar con mucho tiempo posterior.

Para que no sea esto que lo digo yo, veamos lo que dice el señor Mario Bunge: "El que no planifica permite que otro planifique por él. Los propios empresarios están empezando a reconocer que descansar solamente en el mercado lleva al desastre."

Y para estar absolutamente cubiertos de que esto es una realidad, veamos lo que ha dicho Von Mises, hace muchos años, en su libro La Acción Humana: "Si la economía se abstiene de formular normas de conductas. Las decisiones últimas, la valoración y elección de las metas a alcanzar, quedan fuera del ámbito de la economía. La economía nunca dice al hombre que debe apetecer, simplemente le ilustra cómo debe actuar si quiere conquistar determinados objetivos."

Es decir, está planteando claramente que, antes del fenómeno económico, hay un fenómeno de otra naturaleza. Esto lleva a una simple concepción muy simple, que la acción de planificar es un poco como la máquina que está tomando aquí el film, que tiene un trípode, que son los valores permanentes, y tiene un sostén, que es la máquina misma de cómo se hace, que es la Nación.

No se pueden olvidar valores y Nación y se ve un gran espectáculo, toda la Nación, se hace la política general para, luego, enfocarse, con un teleobjetivo, en el problema directo.

Vamos rápidamente al problema concreto del plan estratégico para hacer las pautas. Un punto fundamental para fijar pautas es cómo se han comportado otros países que afrontan los problemas de crecer. El crecimiento es función de hombres, calidad de hombre significa educación, etc., de recursos y es de energía, que es uno de los recursos.

Cuando uno analiza la competitividad, llega también que es función de hombres de recursos y de energía, pero los hombres tienen un límite. Acá hay 37 millones de habitantes, 38, en cambio, la energía respecto de los hombres, puede ser más utilizada, siempre que hagamos lo que han indicado los panelistas anteriores, mantengamos reservas, crezcamos reservas.

Es decir la utilización de energía es el fundamento para crecer y la capitalización, naturalmente.

Qué ha pasado en otros países? No se asusten con la cantidad de números, esto es la evolución de países que tienen similitud con Argentina, algunos.

Están catalogados en países por densidad de población. Los países que tienen baja densidad de población y de alto nivel, han crecido en el consumo de energía o tienen consumo de energía de 3 hasta 6 veces, 5 veces, lo que tiene Argentina. Los países, en cambio, que tienen población alta, no han necesitado usar tanta energía.

Los países vecinos, como es el caso de Brasil y Chile, han ido creciendo en el uso de la energía. En el caso de Corea es dramático porque antes tenía un consumo de energía inferior al de Argentina y ha avanzado a un altísimo consumo. Es decir, Argentina para crecer, al no poder crecer con habitantes, tiene que sustituir los habitantes que no tiene por más energía.

LA UTILIZACIÓN DE ENERGÍA Y EL PBI							
PAÍSES	POBLACIÓN Habit./km2	DENSIDAD DE UTILIZACIÓN ENERGÍA					
		1980		1995		2001	
		MMBTU/H	P.U.	P.U.		P.U.	
ARGENTINA	13,5	58,1	1,0	66,9	1,0	71,0	1,0
AUSTRALIA	2,5	187,8	3,23	226,9	3,38	255,2	3,59
CANADÁ	3,0	396,0	6,81	400,3	5,98	402,6	5,67
FINLANDIA	17,0	205,2	3,53	218,3	3,26	255,5	3,59
NORUEGA	14,0	327,3	4,61	395,9	5,91	422,6	5,95
SUECIA	9,0	250,0	4,30	265,5	3,96	251,6	3,54
FRANCIA	59,0	157,2	2,70	164,0	2,45	177,8	2,50
ITALIA	58,0	109,7	1,89	132,0	1,97	140,0	1,97
ALEMANIA	82,0	183,8	2,59	175,3	2,62	174,3	2,45
U.S.A.	29,0	344,6	5,93	348,2	5,20	341,8	4,81
ESPAÑA	39,0	86,1	1,48	114,3	1,70	141,5	1,99
BRASIL	19,6	33,3	0,57	46,9	0,70	50,90	0,72
CHILE	19,8	38,3	0,66	54,1	0,80	68,90	0,97
MEXICO	48,0	53,7	0,93	57,7	0,86	59,00	0,83
COREA Sur	123,0	44,0	0,76	146,9	2,19	170,20	2,40

Fuente: Energy Information Administration/Department of Energy USA
International Energy Database, February 2003 (Millones BTU/Habit.)

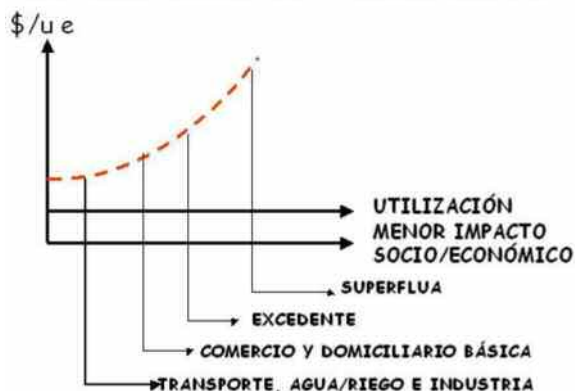
Este cuadro, que es del departamento de Estado de los Estados Unidos, demuestra categóricamente una gran política de crecer utilizando más energía.

VARIACIÓN DE LA UTILIZACIÓN DE ENERGÍA Y EL PBI				
PAÍSES	POBLACIÓN Habit./km2	DENSIDAD DE UTILIZACIÓN ENERGÍA		
		1980 MMBTU/Hab.	2001 MMBTU/Hab.	Variación %
ARGENTINA	13,5	58,1	71,0	22
AUSTRALIA	2,5	187,8	255,2	36
CANADÁ	3,0	396,0	402,6	2
FINLANDIA	17,0	205,2	255,5	25
NORUEGA	14,0	327,3	422,6	29
SUECIA	9,0	250,0	251,6	0
FRANCIA	59,0	157,2	177,8	13
ITALIA	58,0	109,7	140,0	27
ALEMANIA	82,0	183,8	174,3	(6)
U.S.A.	29,0	344,6	341,8	(1)
ESPAÑA	39,0	86,1	141,5	64
BRASIL	19,6	33,3	50,9	53
CHILE	19,8	38,3	68,9	80
MEXICO	48,0	53,7	59,0	10
COREA Sur	123,0	44,0	170,20	286

No vamos a detenernos en la variación, pero Argentina en los últimos años, del 80 a ahora, creció el 22% cuando los otros países han crecido, en el caso de Corea, 286% en el uso de la energía.

Lo que vale para Argentina vale para las regiones despobladas de la Argentina, para todos los lados es lo mismo, en particular el caso Patagónico.

CRITERIO ECONÓMICO Y SOCIAL EN LA UTILIZACIÓN



Y si esto es la realidad, cómo debe comportarse ahora una pauta? Si debo crecer el uso energético y con una industrialización, es lógico que deba tener un despacho de energía con costos preferenciales para el transporte, la industria y para todo lo que haga uso de recursos, que es lo que indica este cuadro.

Esto es un paralelismo con despacho económico de energía para lograr costos mínimos; aquí es para lograr impactos máximo. Debo dar preferencia a la utilización de energía y costo de energía a quién le dan un impacto económico que no es superfluo o el excedente.

Carlos Peralta:

Yo quisiera agradecerle, Antonio. Lamento las restricciones de tiempo que tenemos, lo que sí le podemos decir a todos los concurrentes es que toda esta información va a estar disponible en la Unión Industrial Argentina, a través del site o lo pueden pedir directamente, pero el tiempo se nos ha terminado, con lo cual si querés hacer un cierre de la exposición, breve.

Ing. Antonio Cadenas:

Esto requiere tener una serie de pautas y de premisas a tener en cuenta en el desarrollo de una política general. Esto es largo, no vamos a detenernos aquí, pero sí es evidente que hay que hacerlo con todo un cuerpo multidisciplinario.

Y para esto es necesario tener una absoluta actitud ciudadana y profesional, no interesada en otra cosa más que el bien del país, el bien nacional, por lo cual la base, que somos las personas, los ciudadanos, y las entidades, las distintas organizaciones, deben participar en elaborar las políticas con el lobby que se llama inteligente, presentar soluciones.

El Centro Argentino de Ingenieros se ofrece para actuar en esta elaboración de un gran programa energético que tenga en cuenta lo que han hecho otras naciones para desarrollarse.

Carlos Peralta:

Bueno, señores, les agradecemos la atención, lamentablemente aquí debe terminar este panel, las conclusiones son que la Unión Industrial Argentina no ha puesto este tema de casualidad en su agenda, sino que, efectivamente, estamos preocupados por lo que puede pasar con el suministro energético en general.

Así que les agradecemos a ustedes y le agradecemos principalmente a este panel que ha tenido la deferencia de achicar sus tiempos y lamento las molestias.

Locutor:

Muy amables señores del panel. Esto ya está llegando a su fin.

Recuerden el tema de las encuestas por favor, señores empresarios.

Los invito ahora a retirarse de este salón y ahí mismo enfrente están preparando un cóctel para todos ustedes y nos encontramos con el almuerzo de despedida.

Almuerzo de Clausura

Locutor:

Como expresa el lema que acompaña este premio desde su instauración, su propósito es distinguir a las empresas industriales que más se destaquen por invertir en la gente.

Observamos con satisfacción que, año tras año, el mundo industrial otorga este premio de creciente importancia que se demuestra por el número de proyectos que son presentados y por la calidad de los mismos

Este auspicioso hecho impuso un intenso trabajo al calificado jurado, el que estuvo compuesto por el señor Ministro de Cultura y Educación, Licenciado Daniel Filmus; el Señor Presidente de la Unión Industrial Argentina, Señor Alberto Álvarez Gaiani; el Señor Secretario de la Unión Industrial Argentina, Ing. Oscar Vignart; el Señor Rector de la Universidad de San Andrés, Dr. Jorge Sanz; el Señor Rector del Instituto Tecnológico de Buenos Aires, Almirante Dr. Enrique Molina Pico; el señor Director del Departamento de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires, Ingeniero Norberto Cinat; y el Señor Presidente del Departamento de Educación de la Unión Industrial Argentina, Ing. Luis María Blaquier, a quienes la Unión Industrial Argentina expresa su especial reconocimiento por la labor desarrollada.

Las firmas concursantes fueron divididas en dos categorías: Categoría A, para empresas con más de 100 empleados, y Categoría B, para empresas con menos de esa dotación.

A continuación haremos entrega de los premios y las menciones de los premios Carlos Pellegrini edición 2003.

Por la categoría A, se han hecho acreedoras de mención y premio Carlos Pellegrini las siguientes empresas:

Recibe mención especial la empresa Bedson S.A., empresa industrial dedicada a la producción de especialidades biológicas y farmacéuticas para la industria avícola, que exporta a 24 países, en la actualidad tiene 57 empleados. Se le entrega mención 2003 por el excelente programa de capacitación, pasantías, acciones con la comunidad, con una inversión del 3% del salario.

Recibe el galardón de manos del señor Ministro de Planificación, el Ing. Juan Carlos Sagardoyburu, Presidente Ejecutivo, y la señora Alicia Romero de Colussi, Gerente de Personal.

Anunciamos ahora el Premio Carlos Pellegrini, categoría B, que ha sido otorgado a la empresa Delsat Group S.A., por ser una empresa PyME, característica desde su origen. Es el resultado de la unión de un grupo de estudiantes de Ingeniería de Mar del Plata que, en su tesis final de la carrera, elaboró un proyecto que hoy es una empresa exitosa que exporta soft y crece, manteniendo siempre una estrecha vinculación con las universidades. Los pasantes hacen a la gestión y devuelven a la Universidad.

Presenta consistencia entre objetivos a cumplir, medios a utilizar y resultados obtenidos. Llama la atención como PyME, su preocupación por el desarrollo y en la innovación tecnológica. Es de resaltar, además, que la empresa está formada por 50 personas.

Entrega el señor Ministro De Vido; recibe el Ing. Walter Gregoracci, Director de Ingeniería, y Don Pascual Roberto Patuto, Presidente del Directorio; además, se agrega Ricardo Wagner, su Director.

A continuación se hará entrega de las menciones y del premio Carlos Pellegrini de la categoría A. Ha sido distinguida con mención especial la empresa Repsol YPF. Sobresale por tener una alta inversión en la gente. En el plano interno sus programas de desarrollo del personal son destacados y en el plano comunitario la inversión es altamente significativa.

Sostiene y promueve el desarrollo de comunidades olvidadas del país. No promueve sólo la asistencia, sino que facilita el crecimiento de la gente a través de planes de salud, vivienda y esparcimiento y es altamente significativo el apoyo a la educación.

Reciben el Licenciado Luis García Sánchez, Director de Recursos Humanos de Argentina, y Don José María Ranero Díaz, Gerente General.

Se le otorga mención en la categoría A, a la empresa Swift Armour S.A. Argentina. Es una empresa que presenta un excelente armado conceptual para la formación personal y profesional de los miembros de la organización. Es un semillero de nuevos líderes y un lindo ejemplo de recuperación de una organización que atravesó momentos difíciles. Presenta un interesante programa de apadrinamiento a PyMES.

Reciben Don Carlos Oliva Funes, Presidente, y el Señor Diego Prado, Director de Recursos Humanos.

Se le otorga mención en la categoría A, a la empresa Edival S.A. Una empresa argentina que se destaca por brindar un programa integral de capacitación y desarrollo del personal. Se fundamenta en un conjunto de valores que sobresalen en cada una de las acciones llevadas a cabo en una clara muestra de compromiso con la gente.

Recibe el galardón Don Esteban Gabriel Rodríguez, Presidente, y la Licenciada Analía Zimmermann, Consultora de Recursos Humanos.

Se le otorga mención en la categoría A, a la empresa Dusa Dupont Sabanci Argentina S.A., por ser una empresa cuyos valores son base y guía de las conductas y actitudes de su gente. Sus principios se fundamentan en el respeto desarrollo integral y excelencia del personal. Marca su desarrollo el programa de perfeccionamiento y capacitación en innovación tecnológica.

Reciben Don Edward Jack Lockhart, Presidente, y la Señora Fabiana Albornoz, Gerente de Recursos Humanos.

Llegó el momento muy especial de entregar el Premio Carlos Pellegrini 2003. Es el momento de anunciar la empresa ganadora de este Premio Carlos Pellegrini, categoría A. El mismo ha correspondido a la empresa Unilever de Argentina S.A..

Ha realizado una labor que ha merecido la más alta distinción de la categoría.

Recibe la distinción de manos del señor Ministro De Vido, Don Luis Mario Castro, Presidente, Don Miguel Angel Queralto, Director de Recursos Humanos, y el Doctor José Garibaldi, Gerente de Desarrollo Organizacional.

Las autoridades de la Unión Industrial Argentina felicitan y agradecen a todas las empresas participantes por la presentación de sus trabajos como por la alta calidad de los mismos, de acuerdo con la consideración expresada por el calificado jurado.

Los invitamos a seguir con la premisa de invertir en la gente y ya los convocamos para el premio Carlos Pellegrini 2004, en su décimo aniversario.

Ahora sí, escuchamos a continuación las conclusiones de esta 9° Conferencia Industrial Argentina, a cargo de su Presidente, Ingeniero Oscar Vignart.

Ing. Oscar Vignart:

Sr. Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Arq. Julio De Vido, Se. Secretario de Industria, Sres. Funcionarios presentes, Señoras y Señores.

El día martes, en la inauguración de esta 9° Conferencia Industrial, describimos cuál era el objetivo de la misma.

Comentamos que esta 9° Conferencia tenía el humilde objetivo de FOMENTAR EL DEBATE DE CADA UNO DE ESTOS TEMAS y lograr consensos que colaboren con el desarrollo del País.

Ahora, pasados casi tres días de intensas deliberaciones y debates, permítanme compartir algunas conclusiones de los mismos:

Empezando por la EDUCACIÓN, las conclusiones más relevantes apuntan a qué:

En el mediano plazo van a escasear los profesionales que quieran trabajar en la industria debido a que decayó la valoración de la sociedad y de los jóvenes en las actividades vinculadas a la producción, sumado a esto la falta de técnicos actualizados.

Pero también concluimos que el empresariado debe involucrarse para resolver éste y otros problemas relacionados con la educación.

El empresariado no puede sólo demandar profesionales sino también contribuir a su formación, para lo cual hay que vincular estrechamente a las universidades con las industrias.

1. Respecto a la intervención del Presidente del Banco Central, me gustaría destacar primero que, por primera vez en la historia de las Conferencias de la UIA, estuvo entre nosotros el Presidente del BCRA.

Su exposición nos mostró un sistema monetario y cambiario muy recuperado después de la aguda crisis de fin del 2001.

Con una flotación cambiaria que permite la existencia de una política monetaria similar a la de los bancos centrales de los países capitalistas exitosos, siguiendo una disciplina marcada en la emisión monetaria y gozando el beneficio directo de no tener que financiar al Estado, el horizonte monetaria y cambiario aparece como muy consolidado.

La Argentina ha conseguido niveles muy bajos de inflación sin atraso cambiario y con tasas pasivas realmente bajas.

El sector externo también aparece libre de los históricos estrangulamientos, típicos de nuestra economía. En el 2003 la economía ha generado un fuerte superávit comercial, que se muestra como tendencia manifiesta para los próximos años.

En relación al sistema financiero, el Lic. de Prat-Gay nos mostró la recuperación del mismo a partir de haber vuelto a basarse en el peso, abandonando el bimonetarismo y con el BCRA como prestamista de última instancia. Esto sin desconocer que todavía se necesita recuperar la disponibilidad del crédito para el sector productivo, destino lógico para la alta liquidez del sistema.

Más allá de todo lo dicho, nos alentó escuchar al Presidente del BCRA definiendo a la política monetaria como una herramienta para alentar el crecimiento y el desarrollo a largo plazo.

2. En el análisis económico:

Tuvimos a nuestra disposición el análisis de la coyuntura hecho por cuatro prestigiosos economistas de distinta formación ideológica. Desde siempre, la UIA ha tenido como principios irrenunciables el respecto a la pluralidad ideológica y la búsqueda de consensos a nivel nacional.

En los cuatro casos se coincidió en que se estaba superando con éxito la profundísima crisis que hiciera eclosión a fines de 2001.

Las apreciaciones acerca del crecimiento del producto en el 2003 y en el 2004 fueron similares y en todos los casos apuntaron a niveles más que satisfactorios.

Todos coincidieron, y nosotros también, acerca del gran desafío para la siguiente etapa: lograr que se consolide la tendencia y no caigamos en un ciclo más. El drama de la desocupación sólo podrá ser resuelto genuinamente por una economía que invierta, sobre todo en los sectores más dinámicos.

La oportunidad existe, después de haber salido de una situación límite. Está en nosotros aprovecharla.

3. Ya en el segundo día, por la mañana tuvimos un panel que abarcó a una cantidad de sectores industriales:

Automotriz y autopartes; vinos; complejo sojero; maquinaria agrícola; agroquímicos; frutícola; textil; minero; naval y plásticos. Exitosos varios de ellos, contaron cómo han trabajado, cómo se han integrado productivamente con sus proveedores y clientes, y sobre los desafíos que esperan enfrentar. Otros, con algunas dificultades, enfrentan el presente en positivo.

4. Tuvimos el honor de recibir al Sr. Ministro de Economía y Producción, Lic. Roberto Lavagna.

El Ministro evaluó que se ingresó en la cuarta fase del plan económico, que tiene por objetivos los de estabilizar y garantizar un crecimiento sostenido en el tiempo, que no sea volátil y que incorpore el concepto de equidad social. Respecto al empleo, opinó que deberían repensarse las normas legales, diferenciando regímenes permanentes de los que hay cuando se registra alto desempleo y reiteró que no hay que agregar rigidez al sistema. Lavagna, por otra parte, destacó que es importante que los industriales entiendan la política económica en curso para que cumplan adecuadamente su papel de garantes de la inversión.

5. En el panel de negociaciones internacionales, tuvimos una gama muy amplia de exposiciones y puntos de vista.

Dada la cantidad y profundidad de las negociaciones a las que está abocada la República Argentina, la Unión Industrial Argentina considera que es importante que se profundice la coordinación entre las distintas áreas de Gobierno a los efectos de que el sector privado encuentre en un único lugar la interlocución para el planteo y resolución de sus inquietudes.

Asimismo, y dada la cantidad de temas que se presentan en las negociaciones internacionales, esta coordinación permitiría que los resultados no sean desbalanceados, es decir, que nuestros socios comerciales no obtengan concesiones por parte de nuestro país sin contrapartida equivalente.

En cuanto al Mercosur, solicitamos que se constituya un grupo de trabajo entre el sector público y el sector privado para que en un plazo de 90 días plantee qué modificaciones deben producirse en el funcionamiento del acuerdo de integración, a los efectos de preservarlo y profundizarlo, evitando daños innecesarios a la industria nacional.

6. El tema laboral no fue ajeno a esta Conferencia. Escuchar los puntos de vista de especialistas privados, del Secretario General de la CGT y del Ministro de Trabajo fue altamente enriquecedor.

Para terminar, esta mañana tuvimos temas de infraestructura, revisamos el proyecto de la Cuenca del Salado. Tuvimos un panel muy interesante sobre el sector energético que, claramente, apuntó a la necesidad de desarrollar un plan estratégico nacional energético, que sirva de marco de referencia para el desarrollo de este sector, que es básico y fundamental para el crecimiento del país.

Como vemos, la agenda fue muy amplia y rica. Para cada tema tuvimos la oportunidad de escuchar diferentes puntos de vista.

En definitiva, lo que hemos tratado de hacer en estos dos días y medio fue fomentar el debate sobre el pensamiento nacional.

Creemos que esta 9° Conferencia ha contribuido ampliamente a ello.

Antes de terminar, quiero personalmente agradecer a todo el personal de la UIA, que con su trabajo, esfuerzo y dedicación permitieron que se hicieran estas jornadas. Muchas gracias a todos.

Locutor:

Escuchamos, señoras, señores, a continuación, las palabras del Señor Presidente de la Unión Industrial Argentina, Don Alberto Álvarez Gaiani.

Dn. Alberto Álvarez Gaiani:

En primer lugar, quiero agradecer la valiosa colaboración prestada por todos los participantes de esta Conferencia, cuyas conclusiones ha vertido acertadamente el señor Presidente de la misma.

Complementariamente a los lineamientos que surgen de esas deliberaciones, he creído oportuno señalar algunos aspectos que, a juicio de nuestra Institución, constituyen las mayores urgencias reclamadas por la sociedad.

Sin duda, uno de los más relevantes es la necesidad de transformar los distintos planes de ayuda social, que fueran instrumentados como respuesta inmediata a las penurias económicas que afectaban a grandes sectores de la población, en herramientas que estimulen la creación de puestos de trabajo permanentes. Continuar en el esquema actual por tiempo indefinido implica el riesgo de reemplazar la imprescindible cultura del trabajo digno y productivo por un sistema de asistencia contraproducente y negativo.

También debemos señalar nuestra preocupación por el incremento de la inseguridad que nos afecta a todos, sin distinción de posiciones sociales o capacidad económica.

Más allá de la eliminación de factores como la desocupación o la falta de incentivos que indudablemente crean terreno fértil para la marginalidad y la delincuencia, creemos necesaria una decidida y firme acción del Estado que asegure, dentro del estricto marco de la Ley y la Justicia, la seguridad y la tranquilidad que tantas veces fueran elogiadas como patrimonio argentino y que, lamentablemente, hoy aparecen como pérdidas.

Al respecto, no podemos ignorar nuestra alarma por la proliferación de los cotidianos actos de protesta que alteran el normal desarrollo de las actividades productivas y que, lamentablemente, comienzan a adquirir caracteres violentos e intimidatorios. Aceptar la legitimidad de reclamos no significa resignar la vigencia de los derechos a la libre circulación de personas y bienes amparados por nuestra Constitución y, mucho menos, consentir hechos que muchas veces aparecen como pretensiones de reemplazar las decisiones de gobiernos elegidos por la sociedad, por aspiraciones de agrupaciones infinitamente más reducidas y limitadas que la mayoría de la población, que merece un adecuado respeto a sus deseos de trabajar en paz.

Si queremos construir el país que todos soñamos, y para ello coincidimos en la necesidad de contar con inversiones de envergadura, debemos ofrecer condiciones mínimas de seguridad y confianza que obren como el sustento básico para quienes quieran aportar sus capitales, asegurándoles que respetamos las normas legales que nosotros mismos hemos impuesto y que consideramos al capital como un socio y no como un enemigo.

En el campo de la inserción comercial argentina en el mundo, la UIA mantiene su posición histórica de apoyo al MERCOSUR, pero a un mejor y más pleno MERCOSUR. Ello implica la necesidad de una urgente revisión con nuestros socios de los resultados de estos años transcurridos, con sus éxitos y problemas, para rediseñar los instrumentos que gobiernan el bloque, perfeccionándolos para adaptarlos a la cambiante realidad. La existencia de conflictos transitorios no debe ser vista como negativa, pues su vigencia es justamente la prueba de que las relaciones subsisten, si bien su falta de resolución puede conducir a consecuencias mayores que urge evitar.

Debemos comerciar con todas las naciones del planeta, pero sin desconocer aquellos bloques regionales que, como el ALCA, serán una realidad en el mediano plazo. Y con respecto al ALCA, creemos necesario puntualizar algunos aspectos, dada la trascendencia pública adquirida por el tema que, en muchas ocasiones, se ha traducido en protestas y cuestionamientos.

En primer lugar, no podemos desconocer e ignorar que el ALCA avanzará, con o sin nosotros; hacerlo sería un imperdonable pecado de arrogancia. Como ya hemos señalado anteriormente, la UIA opina que la forma más adecuada de vincularnos con esa asociación, así como con la Unión Europea, es a través del MERCOSUR, cuidando nuestros intereses específicos como nación, pero aprovechando la fuerza negociadora que otorga el mayor tamaño como bloque.

Debemos destacar nuestra confianza en las palabras del Señor Presidente de la Nación, cuando expresara que el Gobierno no hará nada que perjudique a los intereses de los argentinos.

Claro está que nos enfrentamos al doble discurso de los países más desarrollados, que dicen defender y practicar a ultranza el libre comercio, reclamando su adopción por los demás, pero que a través de sus múltiples políticas de subsidios y de proteccionismo abierto o encubierto impiden, a países como el nuestro, aprovechar y usufructuar sus ventajas comparativas y competitivas.

Por el contrario, la Argentina efectivizó una apertura comercial unilateral amplísima, que además de causar graves trastornos a muchas industrias nacionales, nos ha dejado con escasas posibilidades de brindar concesiones en las negociaciones en curso, por lo cual debemos ser extremadamente prudentes en las próximas decisiones en la materia.

Pero no debemos olvidar las políticas internas que afectan a nuestro comercio internacional, lo que hace propicia esta reunión para que la UIA insista en su prédica de muchos años, respecto a algunas normas impositivas y aduaneras y, especialmente, en su instrumentación administrativa que, en la práctica, obstaculiza un comercio exterior honesto y competitivo.

Un complicado y costoso método de pagos a cuenta, retenciones, falta de devolución del IVA en etapas anteriores y numerosas trabas reglamentarias, derivan en la negativa realidad que muchos exportadores paguen impuestos antes de que se produzca el hecho imponible, lo cual conspira contra la competitividad de nuestras exportaciones.

Por otra parte, ante la presunción fundada que el tipo real de cambio descienda gradualmente, será necesario diseñar las políticas que eviten las repercusiones negativas de este hecho, tanto para las importaciones como para las exportaciones. Nuestros técnicos han elaborado un paquete orgánico de instrumentos dirigidos a contar con las herramientas aptas para evitar consecuencias negativas como las que hemos sufrido recientemente.

Consideramos que la mejor manera de promover el empleo en la Argentina es a través de las PyMEs. Ese será, a no dudarlo, un mecanismo efectivo para generar rápidamente puestos productivos y permanentes de trabajo.

Pero para que esto se produzca en el menor plazo posible, atacando también los problemas derivados de la existencia de un alto grado de economía informal, es preciso adoptar los mecanismos legales que doten a las PyMEs de un marco laboral, fiscal y económico que las alienten a desenvolverse dentro de la ley, pagar impuestos razonables, tener la flexibilidad propia de unidades productivas similares en el mundo moderno, brindando seguridad y protección social a sus trabajadores.

En definitiva, se trata de conciliar la creatividad con la legalidad, promoviendo el desarrollo empresarial, pues sin nuevas empresas no habrá posibilidades reales de generar más y mejores empleos.

Nos hacemos eco de recientes palabras del Sr. Presidente de la Nación, cuando manifestara que por las características profundas de la crisis, es necesario el acompañamiento de todos y cada uno de nuestros compatriotas.

En ese sentido, nuestra función de dirigentes empresarios nos adjudica una responsabilidad irrenunciable. Es por ello que, una vez más, declaramos enfáticamente que este difícil momento requiere la unidad y la mutua colaboración de todos los sectores, para lo cual convocamos a todos los representantes de las entidades empresariales, sin distinción alguna, para que juntos apoyemos este nuevo proyecto que pretende devolver a nuestra Nación el destino venturoso que merecen todos sus habitantes.

Y no puedo dejar de agradecer la presencia de directivos de esas entidades, lo que me permite alentar la esperanza de que a la brevedad todos estaremos trabajando conjuntamente detrás de este gobierno, aún con nuestras discrepancias y críticas constructivas, porque el éxito del mismo no será patrimonio de un grupo de hombres o de un partido, sino de toda nuestra amada República.

Y yo creo que ha llegado el momento de que todos los sectores que tienen que ver en nuestra economía, acompañen realmente a este gobierno, fundamentalmente, a este Presidente, porque no cabe duda que el éxito de este Presidente, como dije anteriormente, va a ser el éxito de todos nosotros, va a ser el éxito de nuestro país y vamos a volver a la Argentina que todos añoramos.

Muchas Gracias.

Locutor:

Señoras y señores empresarios, en este Almuerzo de Clausura de la 9° Conferencia Industrial Argentina, en representación del Señor Presidente de la Nación, Doctor Néstor Kirchner, escuchamos a continuación las palabras del Señor Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Arquitecto Don Julio De Vido.

Arq. Julio De Vido:

En este lindo lugar de la provincia de Buenos Aires, voy a permitirme desgranar algunas ideas que hemos elaborado con nuestro equipo de trabajo, relacionado con el concierto de lo que nosotros entendemos que debe ser la actividad industrial y su proyección dentro del quehacer nacional.

Quiero, antes de empezar, enviarles el más cálido saludo del Señor Presidente de la Nación, quién, como en otras oportunidades he dicho, comparte por sí mismo, a través de sus ministros, todo evento en donde, de alguna manera, se festeje, se apoye la actividad productiva que, sin ninguna duda, entendemos que va a llevar al país, en un marco ético diferente, a la plena ocupación y a la integración de toda la sociedad argentina, en un proyecto nacional diferente y que nos contenga a todos nosotros.

Las estrategias para alcanzar este desarrollo nacional deben incluir, a nuestro criterio, entre otras cosas, la disponibilidad de recursos del país, su calidad y las fortalezas y debilidades de su estructura productiva, de manera tal de generar un modelo industrial orientado tanto al mercado local como al mercado global.

En este modelo productivo, la industria deberá tener una participación protagónica, destacada y determinante para generar los puestos de trabajo y los recursos económicos para contribuir a la grandeza del país, de una manera socialmente equitativa y geográficamente distribuida.

Haciendo abstracción de consideraciones económicas, el modelo productivo que se aplicó en la República Argentina en el pasado reciente, fue manifiestamente inadecuado porque, de hecho, no cumplió con las expectativas de generar los recursos esperados para el desarrollo nacional.

Y cuando hablamos de desarrollo, no solamente estamos hablando del crecimiento del PBI con relación a la cantidad de habitantes, sino también a un modelo productivo que permita realizar una redistribución equitativa de la riqueza generada, tanto en el plano social como en el ámbito geográfico.

El modelo que ha seguido nuestro país en anteriores administraciones, si bien con altibajos, como es evidente, no nos colocó en la "vía del desarrollo".

La protección que tuvo nuestra industria hasta la década de los 80, se reflejó en un encarecimiento de los productos industriales para los consumidores argentinos y una falta de incentivo para la mejora tecnológica, encaminada a la eficiencia y a la exportación.

Por otra parte, la liberalización apresurada y desmesurada de los mercados, desde mediados de la década del 80 y los 90, sin ningún tipo de contraparte para la actividad económica, sometió a gran parte de nuestra industria a una competencia despiadada.

En esta feroz competencia, muchas de vuestras fábricas hicieron su cuota de esfuerzo y pudieron reconvertirse, logrando eficiencia, calidad y competitividad para la exportación.

Pero hubo inmensos sectores industriales que sucumbieron ante el juego del mercado con fuerzas de capacidad y tecnología incomparables, resultando ello, en una sustitución de productos industriales nacionales por productos importados.

Esto trajo como consecuencia el consiguiente correlato de desocupación por la falta de generación de riqueza y un severo deterioro del tejido productivo industrial, inclusive, el cambio de las reglas éticas de la sociedad.

Dentro de las cadenas de producción, desaparecieron fábricas de productos y procedimientos intermedios.

Técnicos especializados, con todo el conocimiento que ello significa, debieron conformarse con realizar tareas subalternas y hasta pasar a formar parte de la desocupación endémica y de la descalificación técnica de toda la sociedad.

La reacción al fundamentalismo de mercado nos llevó a tener que convivir con imágenes de pobreza y marginación inimaginables para un país con la potencialidad de la Argentina.

Nos llevó también a una descomposición moral y de ética hasta límites insospechados. Nos llevó, inclusive, a replantear nuestros valores y nuestro futuro como sociedad.

El proceso de globalización que vivimos, ha demostrado que la apertura indiscriminada, sin contrapartidas, de nuestros mercados a la relación capital-tecnología, resultó devastadora y ello es patente y demostrable.

Es decir, no es factible una distribución equitativa de la riqueza generada por el proceso económico global, sin una decisión política de hacer participar al capital y a la tecnología en beneficio del hombre.

Somos conscientes de estos vaivenes y queremos recuperar la experiencia de lo vivido, como una muestra de sensatez y de cara al futuro.

Hoy, la crisis que hemos vivido, y de la cual estamos saliendo lentamente, nos impone la urgente necesidad de generar riqueza, de generar puestos de trabajo; en definitiva, la necesidad de generar recursos económicos para resolver los requerimientos del desarrollo integral de nuestro país.

Sepan todos ustedes que nuestro Gobierno es plenamente consciente de los desafíos que nos plantea un mundo globalizado.

Sepan, además, que capitalizando las experiencias vividas en el pasado en el ámbito industrial, somos conscientes de la necesidad de un justo equilibrio entre la apertura y la protección.

Hoy, la Argentina necesita volver a firmar un nuevo contrato social, un contrato de bienestar e inclusión para todo su pueblo, a lo largo y a lo ancho de sus fronteras.

Y en este Contrato tienen que ver todos los sectores de la economía, incluidos la Industria, los sectores gremiales y el propio Gobierno.

Estamos saliendo exitosamente de la negociación de nuestra deuda externa, con un superávit fiscal de una magnitud que nos asegura los recursos para lanzar inversión pública con fondos propios.

Y también, como decía el Ministro Lavagna, no tenemos que atarnos a esta zaga que todavía nos queda a resolver de la deuda con los acreedores privados externos, para que nos signifique una excusa para demorar la tarea de relanzamiento de la actividad productiva de la Argentina. Depende de la sinergia que podamos construir entre nosotros para avanzar en el sentido de la resolución de la deuda. Depende mucho más de nosotros, de la confianza que tengamos en nosotros y en el negociador, en las estructuras del estado y en las propias estructuras empresariales y sindicales, que los propios acreedores.

Esto redundará en una reactivación incipiente de la economía que ya se ve y que se está afirmando día a día.

Está reactivación se manifiesta directamente en las industrias proveedoras de insumos y productos para la obra pública e indirectamente al resto del mercado.

Para proyectar a nuestras industrias a la exportación, será menester lograr una conjunción de esfuerzos entre el sector privado y el sector público, que cristalice este objetivo, como decíamos anteriormente.

Somos conscientes de nuestra tarea, por eso estamos diseñando la nueva política industrial basada en las siguientes premisas:

- Desarrollo y puesta en marcha de una planificación estratégica de mediano plazo para definir el perfil industrial más adecuado para nuestro país.
- Apoyo a las tecnologías estratégicas.
- Coordinación entre la investigación científica y tecnológica y las necesidades de los procesos industriales estratégicos.
- Financiamiento proveniente de una fortalecida y eficiente banca pública a los procesos industriales, sin clientelismos políticos.
- Ejercicio de una función reguladora y directriz del Estado en materia industrial.
- Coordinación con nuestros agregados comerciales en la búsqueda de nuevas oportunidades en mercados existentes o en el desarrollo de nuevos mercados.
- Coordinar con el área de educación la formación de escuelas industriales, que tanto rédito trajeron a la Argentina en años anteriores, para producir mano de obra capacitada de acuerdo a los requerimientos de la industria.

Este Ministerio estará con Uds. invocando a los demás sectores de la Administración, para que los mismos trabajen en forma coordinada en el logro de nuestro objetivo industrial.

Pero, así como somos conscientes de nuestras tareas, exigimos de Uds. un generoso aporte al desarrollo nacional.

Todos ustedes son los depositarios de los requerimientos del Sr. Presidente de la Nación sobre la necesidad del surgimiento en la Argentina de una burguesía nacional que lleve adelante estos postulados.

Uds. tienen hoy la oportunidad histórica de convertirse en esos protagonistas y en verdaderos pilares del desarrollo del país, aceptando y asumiendo la responsabilidad social empresarial que les compete.

Y la Unión Industrial Argentina tiene mucho que ver en este futuro proyectado.

No esperamos una burguesía industrial que funcione solamente a partir de desgravaciones impositivas.

Esperamos una burguesía industrial con sentido nacional, que se dé cuenta que los desposeídos y las nuevas generaciones los están observando.

Una industria que, a caballo del mercado interno, perfeccione su competitividad para la exportación. **Y el gobierno estará para ayudarlos.**

Una industria de insumos básicos que no especule con su posición hegemónica de mercado y ayude a las industrias relacionadas a lograr productos competitivos y exportables. **Y el gobierno también estará para ayudarlos.**

Una industria de productos elaborados que analice los costos de su cadena de producción y nos indique los eslabones que impiden obtener costos competitivos. **Y el gobierno estará para ayudarlos.**

Una industria que analice, desmenuce y mejore los productos industriales importados, y que también trabaje en el desarrollo y la investigación, acompañando el esfuerzo realizado por el Gobierno Nacional en el incremento del presupuesto de investigación y desarrollo. **Y el gobierno estará para ayudarlos.**

Una industria que se interese por colaborar en la adecuación de los planes educativos para la mejor formación de los recursos humanos. **Y el Gobierno estará para ayudarlos.**

Una industria que requiera una complementación tecnológica con empresas o gobiernos extranjeros. **Y el Gobierno estará para ayudarlos.**

Una industria que requiera el acceso a un mercado externo. **Y el Gobierno estará para ayudarlos.**

Hoy la Argentina necesita de sus industriales sin distinciones.

Desde la gran industria altamente tecnificada, que generan grandes riquezas, hasta la infinidad de pequeñas y medianas empresas que generan puestos de trabajo.

En el plano político nacional, existe una inquebrantable voluntad de este Gobierno de lograr una política fundacional de nuevas y claras reglas de juego, con un profundo sentido nacional y humano.

Como Gobierno, esperamos de esa nueva burguesía industrial una mayor conciencia social en comparación con el capital foráneo. Y recompensaremos ese esfuerzo.

Los argentinos somos muy afectos a confiar la responsabilidad del éxito en los demás.

Hoy eso no es posible, porque, como dijo nuestro Sr. Presidente, estamos saliendo de un pozo muy profundo y ya no tenemos credibilidad internacional.

Pero todo desafío genera una oportunidad y todos juntos la vamos a aprovechar.

El Gobierno, desde la cartera a mi cargo, ya ha iniciado acciones concretas en este sentido y que, sintéticamente, les quiero puntualizar:

En materia de POLÍTICA HABITACIONAL, hemos implementado tres programas que representan un total de 66 mil viviendas en todo el país, con una inversión que supera los 1.066 millones de pesos.

En cuanto a Educación, por el PROGRAMA NACIONAL DE ESCUELAS se construirán 700 edificios escolares nuevos.

Con una inversión prevista de 463 millones de pesos, se construirán 527 mil metros cuadrados con la incorporación de 20.000 puestos de trabajo, los que beneficiarán a 25 mil alumnos.

Es prioritario poner en marcha las obras previstas en el PLAN FEDERAL DE CONTROL DE INUNDACIONES que estaban postergadas en su ejecución y que representarán una inversión de 900 millones de pesos.

En lo referente a las OBRAS DE SANEAMIENTO DEL RIO RECONQUISTA, las mismas serán financiadas por el BICE a través de un Fondo Fiduciario que demandará una inversión de 275 millones de pesos.

En cuanto al nuevo sistema de contratación de los CORREDORES VIALES NACIONALES, fueron eliminados todos los subsidios existentes al día de la fecha, lo que significará una disponibilidad para el Estado para los próximos 5 años de algo más de 1.625 millones de pesos.

El Estado aquí, en su rol de planificador licitará todas las obras mejorativas, previendo para el primer año una inversión de 250 millones de pesos.

Desde la Dirección Nacional de Vialidad hemos reactivado contratos pendientes de ejecución en las diferentes regiones de nuestro país.

Se trata de 25 obras en las Regiones Noroeste, Noreste, Centro y Sur, que se encuentran en las provincias de: Córdoba, Jujuy, La Pampa, Río Negro, Tierra del Fuego, Buenos Aires, Mendoza, Neuquén, Salta, Catamarca, Santiago del Estero, Tucumán y Misiones.

Comprenden 940 Kilómetros de rutas, 4 empalmes y 4 puentes con una inversión total de 689 millones 800 mil pesos.

Entre los tramos más importantes les puedo citar: La autopista Rosario Córdoba; el corredor Vial por el Paso de Jama y la Ruta 6 Campana - La Plata

Así también hemos puesto en marcha 5 obras nuevas en las provincias de Córdoba, Buenos Aires, Entre Ríos y San Juan. Las mismas comprenden 4 empalmes y 1 puente con una inversión total de 83 millones de pesos.

Además se han licitado 19 obras en todas las regiones del país para la Recuperación y Mantenimiento de caminos que están ya finalizadas y su financiamiento se efectuó con fondos del BIRF.

Estas comprenden un total 3.176 kilómetros con una inversión de 24 millones 343 mil pesos.

Por otra parte, tenemos en ejecución 22 obras que cubren 8 mil 300 kilómetros de caminos con una inversión de 43 millones 870 mil pesos.

Otras 9 obras por un total de 480 kilómetros con una inversión de 54 millones de pesos ya están adjudicadas y próximas a iniciarse.

Por último, tenemos ya licitadas y en proceso de adjudicación 29 obras que cuentan con un presupuesto de 291 millones de pesos.

En lo que a INVERSIONES EN ENERGIA se refiere se ha llamado a licitación para la línea de alta tensión de 500 Kv entre Choele Choe y Puerto Madryn, con una inversión total de 240 millones de pesos.

Dichas obras deberán comenzar antes de febrero próximo y deberán estar concluidas a fines de setiembre de 2005. La licitación se dividió en construcción y montaje de las torres por un lado y por otro lado la provisión de los conductores eléctricos.

La finalización de las obras para poner en marcha la nueva cota de YACYRETA y ATUCHA II están dentro de las acciones previstas para el próximo año.

En el área de las Telecomunicaciones, las Empresas Concesionadas han anunciado el siguiente cronograma de trabajo para los próximos 4 años:

- Instalación de 2 millones 500 mil líneas móviles y 1 millón de líneas fijas.
- Inversiones por más de 2.000 millones de pesos.
- 500 mil líneas virtuales para personas de bajos recursos.

- Compromiso de efectuar compras nacionales, sustituyendo importaciones, por algo más de 40 millones de pesos por año, lo que generarán 1.500 puestos de trabajo, para llegar al 2006 con el 65% de las compras dentro del mercado nacional.

Como fue anunciado días pasados, hemos firmado un acuerdo para la construcción del gasoducto del Nordeste que estará en funcionamiento a mediados del 2006 abasteciendo las provincias de Formosa, Chaco, Norte de Santa Fe y Misiones.

Representa una inversión de 1.000 millones de dólares, de los cuales 250 millones serán aportados por el Gobierno Nacional.

En el área de ferrocarriles, es de vital importancia el FERROCARRIL BELGRANO CARGAS, por su impacto en las economías regionales del Noroeste y del Nordeste.

Hemos concretado este proyecto que fue presentado en la campaña electoral y devolverá las posibilidades de insertar exitosamente la producción de la región a partir de contar con fletes a precios competitivos.

Para ello, vamos a destinar en una primera etapa, una inversión de 90 millones de pesos, y de 100 millones de pesos en una segunda etapa.

Se encuentra avanzado el trámite de apertura del paquete accionario, lo que permitirá realizar las inversiones estratégicas junto a la gestión comercial y operativa que posibilite la reposición del ferrocarril en el sistema de transporte.

El Estado controlará una acción de oro con poder de veto; la Unión Ferroviaria participará como accionista y otra parte del capital saldrá a la bolsa para atraer la inversión privada.

Por otra parte, se encuentran avanzadas las gestiones para el proyecto del Ferrocarril Trasandino Central, que ejecutará la empresa Tecnicagua, a través de una propuesta de iniciativa privada.

Estará en condiciones de transportar inicialmente cargas de hasta 4 millones de toneladas por año y permitirá la circulación de formaciones sin interrupciones por nevadas.

Nosotros tenemos la responsabilidad ante las generaciones venideras de construirles un futuro digno.

Necesitamos una Industria fuerte, eficiente, rentable y comprometida con el futuro de la Nación.

Ese debe ser el objetivo de todos nosotros.

Muchísimas gracias por su atención y nuevamente les dejo el saludo del Señor Presidente.

Locutor:

Señoras, señores empresarios, fin de las palabras; espero que a partir de este momento disfruten de este Almuerzo de Clausura, muchas gracias.